

احناف

AHNAF.COM

ISLAMIC MULTIMEDIA LIBRARY

AHNAF.COM  
ISLAMIC MULTIMEDIA LIBRARY

# جِلَاءُ الْاَذْهَانِ

مولفہ

محقق اسلام حضرت مولانا علامہ دوست محمد قریشی رحمۃ اللہ علیہ

دشمنان اصحاب رسول ﷺ  
سے ایک ہزار سوالات

خطیبانہ و مناظرانہ ذوق پیدا کرنے والی کتاب

علماء طلباء اور عوام الناس کیلئے یکساں مفید

ناشر

مکتبہ اسلامیہ بھکر روڈ جھنگ صدر

انور کمپوزر جھنگ موبائل: 0300-6501013

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

# جلاء الازھان

مولفہ

محقق اسلام حضرت مولانا علامہ دوست محمد قریشی رحمۃ اللہ علیہ

دشمنان اصحاب رسول ﷺ  
سے ایک ہزار سوالات

علماء طلباء اور عوام الناس کیلئے یکساں مفید

خطیبانہ و مناظرانہ ذوق

پیدا کرنے والی کتاب

ناشر

مکتبہ اسلامیہ بھکر روڈ جھنگ صدر

انور کپور جھنگ موبائل: 0300-6501013



نام کتاب: \_\_\_\_\_ جلاء الافہان

مصنفہ: \_\_\_\_\_ علامہ دوست محمد قریشیؒ

کمپوزنگ و ٹائٹل: \_\_\_\_\_ مولانا غلام اللہ انور

پروف ریڈنگ: \_\_\_\_\_ مولانا منظور حسین

تعاون: \_\_\_\_\_ حافظ اعجاز احمد

محمد کاشف

ناشر: \_\_\_\_\_ مکتبہ اسلامیہ بھکر روڈ جھنگ صدر

قیمت: \_\_\_\_\_ 70 روپے

ملنے کے پتے

✽ مکتبہ اسلامیہ (بالمقابل گوجرہ روڈ) بھکر روڈ جھنگ صدر

✽ جامعہ محمودیہ گوجرہ روڈ جھنگ صدر

✽ مکتبہ الخیر زبیدہ پلازہ تھانہ لوئر مال روڈ لاہور

گلی احرار پبلک والی محلہ حق نواز شہید  
مکتبہ الحبيب جھنگ صدر  
فون 621917



# مضامین

نمبر شمار	مضامین	صفحہ نمبر
۱	عرض ناشر	۴
۲	چشم لفظ	۵
۳	بحث مسئلہ امامت	۶
۴	بحث آیت ولایت	۱۳
۵	بحث آیت تفسیر	۱۷
۶	بحث آیت مہلبہ	۲۲
۷	بحث آیت تبلیغ	۲۵
۸	حقانیت خلافت خلفائے راشدین	۳۷
۹	تحقیق ایمان صحابہ	۳۶
۱۰	ترویج مذاق صحابہ	۳۹
۱۱	ایمان صحابہ بعد وفات نبوی ﷺ	۵۳
۱۲	ایمان و فضیلت سیدنا صدیق اکبر	۵۶
۱۳	بحث مسئلہ فدک	۶۲
۱۴	عظمت فاروق اعظم	۸۲
۱۵	بحث مسئلہ قرطاس	۸۶
۱۶	بحث نکاح سیدہ ام کلثوم بنت علی	۸۹
۱۷	کیا فاروق اعظم نے سیدہ فاطمہ کا گھر چلایا	۹۳
۱۸	مسئلہ قرأتیہ باجماعت	۹۷
۱۹	سیدنا عمرؓ اور حرمت منہ	۱۰۰
۲۰	فاروقی فتوحات	۱۰۱
۲۱	سیدنا فاروق اعظم پر باقر مجلسی کے مطاعن	۱۰۳
۲۲	سیدنا فاروق اعظمؓ اور انکار وفات نبوی ﷺ	۱۰۵
۲۳	فضائل سیدنا عثمانؓ ذوالنورین	۱۰۶
۲۴	مروان کو کیوں بلایا؟	۱۱۷
۲۵	فضائل سیدنا امیر معاویہؓ	۱۱۸
۲۶	عقیدہ تحریف قرآن	۱۲۳
۲۷	عقیدہ وحید، عظمت رسالت، مقام عزت اور عقیدہ رجعت	۱۳۸
۲۸	بحث مہر و دروغ	۱۴۱

بسم الله الرحمن الرحيم



## عرض ناشر

حضرت مولانا علامہ دوست محمد قریشی رحمۃ اللہ علیہ کی شخصیت کسی تعارف کی محتاج نہیں۔ حضرت نے تبلیغی، اصلاحی، علمی اور تحقیقی موضوعات پر بہت سی کتب مفیدہ تصنیف فرمائی ہیں۔ جنہیں علمی حلقہ میں انتہائی مقبولیت حاصل ہے اور خواص و عوام ان سے استفادہ کر رہے ہیں۔

زیر نظر کتاب حضرت کی علمی و تحقیقی سوچ کا عظیم شاہکار ہے۔ اصحاب رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی مقدس جماعت پر اہل تشیع کی طرف سے جو بے بنیاد اعتراضات کیے جاتے ہیں حتیٰ کہ ان کے ایمان تک کو زیر بحث لایا جاتا ہے حالانکہ ان کے ایمان کی گواہی متعدد نصوص قرآنیہ میں موجود ہے۔

حضرت نے ایک ہزار اعتراضات کے ضمن میں اہل تشیع کیا ان تمام اعتراضات کا تسلی بخش اور مستند جواب دیا ہے۔ اور ان پر اعتراضات کی بوچھاڑ کی ہے۔

ان اعتراضات کے ضمن میں حضرت کا طرز استدلال اور مخالف کی گرفت کا انداز طلباء، خطباء اور اصحاب مطالعہ کو خوب راہنمائی اور علمی بصیرت فراہم کرتا ہے۔

کافی عرصہ قبل اس کتاب کی اشاعت ہوئی تھی اور اب یہ کتاب مارکیٹ میں نایاب تھی۔ ایک دوست کے ذریعے اس کا ایک نسخہ حاصل کر کے اشاعت کا اہتمام کیا گیا ہے تاکہ خواص و عوام استفادہ کر سکیں۔

واللہ المستعان

بسم الله الرحمن الرحيم



## پیش لفظ

حاصلدا و مصلیٰ حضرات اس کتاب سے میرا مقصد کسی کا دل دکھانا نہیں ہے بلکہ دعوتِ فکر دینا ہے تاکہ مسلک حق پر ہمہ وقت اعتراضات کرنے والے لوگ کچھ سوچنے پر مجبور ہو جائیں۔

اہل خانہ کو جب دشمن غافل پاتا ہے تو وہ جلدی سے ہاتھ رنگ لیتا ہے لیکن اگر صاحب مکان بیدار ہو تو نقصان کا خطرہ نہیں ہوتا۔ حقیقت میں یہ وہی مسائل ہیں جو آپ کتابوں میں پڑھتے اور مطالعہ کرتے ہیں۔ میں نے ان کو اعتراضات کا جامہ پہنا کر ذرا جدید رنگ میں پیش کر دیا ہے۔ تاکہ آپ کا علمی ذوق بڑھے اور آپ کسی کے سامنے بات کرنے پر قادر ہو جائیں۔ آپ میں استنباط اور استخراج کا مادہ پیدا ہو جائے اور آپ ایک بات کو مختلف عنوانات سے پیش کر سکیں۔ افہام و تفہیم علماء کا شیوہ ہے جاہل اسے بنظر حقارت دیکھیں گے، حقائق سے نا آشنا اسے معاندانہ چال سے تعبیر کریں گے۔ کذب و افتراء سے وہ کڑھتا ہے جو حق و باطل میں اختلاف چاہتا ہے۔ تحقیقات کے سورج کو طلوع ہوتا برداشت نہیں کر سکتا وہ چاہتا ہے کہ حقیقت مخفی رہے اور نور ظلمت کے محد پر دوں میں مستور۔ لیکن یہ دور اخفاء و استتار کا نہیں ہے بلکہ جلاء و انظہار کا ہے۔ جس کی دوسری کڑی ”جلاء الاذہان“ ہے اور پہلی کڑی ”جلاء الافہام“ تھی۔



گر قبول افتد زہے عز و شرف

بسم اللہ الرحمن الرحیم



## پیش لفظ

حامدا و مصلیٰ حضرات اس کتاب سے میرا مقصد کسی کا دل دکھانا نہیں ہے بلکہ دعوتِ فکر دینا ہے تاکہ مسلکِ حق پر ہمہ وقت اعتراضات کرنے والے لوگ کچھ سوچنے پر مجبور ہو جائیں۔

اہل خانہ کو جب دشمن غافل پاتا ہے تو وہ جلدی سے ہاتھ رنگ لیتا ہے لیکن اگر صاحبِ مکان بیدار ہو تو نقصان کا خطرہ نہیں ہوتا۔ حقیقت میں یہ وہی مسائل ہیں جو آپ کتابوں میں پڑھتے اور مطالعہ کرتے ہیں۔ میں نے ان کو اعتراضات کا جامہ پہنا کر ذرا جدید رنگ میں پیش کر دیا ہے۔ تاکہ آپ کا علمی ذوق بڑھے اور آپ کسی کے سامنے بات کرنے پر قادر ہو جائیں۔ آپ میں استنباط اور استخراج کا مادہ پیدا ہو جائے اور آپ ایک بات کو مختلف عنوانات سے پیش کر سکیں۔ افہام و تفہیم علماء کا شیوہ ہے جاہل اسے بنظر حقارت دیکھیں گے، حقائق سے نا آشنا اسے معاندانہ چال سے تعبیر کریں گے۔ کذب و افتراء سے وہ کڑھتا ہے جو حق و باطل میں امتداد چاہتا ہے۔ تحقیقات کے سورج کو طلوع ہوتا برداشت نہیں کر سکتا وہ چاہتا ہے کہ حقیقت مخفی رہے اور اور ظلمت کے محب پر دوں میں مستور۔ لیکن یہ دور اخفاء و استتار کا نہیں ہے بلکہ جلاء و انظہار کا ہے۔ جس کی دوسری کڑی ”جلاء الاذہان“ ہے اور پہلی کڑی ”جلاء الافہام“ تھی۔

☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆

گر قبولِ افتدز ہے عز و شرف



## بحث مسئلہ امامت

اعتراض (۱): فرمائیے امامت، امارت اور خلافت میں مفہوم کے اعتبار سے کیا فرق ہے.....؟

اعتراض (۲): کیا امام بھی پیغمبر کی طرح منصوص ہوتا ہے یا امام کا انتخاب دینی اعتبار سے ممتاز اشخاص کرتے ہیں اگر ائمہ کرام نص قرآن منصوص ہوتے ہیں تو اس قسم کی آیت کی نشاندہی فرمائیے جس میں ائمہ کرام کی تعداد اور اشخاص کی تصریح ہو.....؟

اعتراض (۳): نیز بیچ البلاغہ ص ۸ ج کی اس عبارت کا کیا جواب ہے.....؟

انہ با یعنی القوم الذین بايعوا ابا بکر بلاشبہ میری بیعت ان لوگوں نے کی ہے جنہوں  
وعمر و عثمان علی ما بايعوہم علیہ نے ابو بکر و عمر و عثمان کے ہاتھ پر بیعت کی تھی  
فلم یکن للشاہد ان یختار ولا لغائب بالکل انہیں شرائط پر جن شرائط پر ان سے بیعت  
ان یردانما شورى للمہاجرین ہوئی پس موجود سننے والے حضرات کو اختیار کا  
والانصار فان اجتمعوا علی رجل حق نہیں اور غائب کو رد کرنے کا بلاشبہ مشورہ  
وسموہ اماما کان اللہ رضی مہاجرین و انصار کا حق ہے پس وہ اگر کسی  
شخصیت پر متفق ہو کر اسے امام نامزد کر لیں تو  
اس میں اللہ کی رضا ہوتی ہے

جب کہ امام عالی مقام نے واضح کر دیا ہے کہ مہاجرین و انصار کے مشورے سے ہی امامت کا انعقاد ہوتا ہے۔

اعتراض (۴): جب حیدر کرار نے یہ تصریح کر دی ہے کہ امام کو منتخب کیا جاتا ہے تو فرمائیے آپ لوگ امامت منصوصہ کا اعلان کیوں کرتے پھرتے ہیں.....؟

اعتراض (۵): حضرت امام عالی مقام نے یہ بھی فرما دیا ہے کہ منتخب خلیفے میں خدا تعالیٰ کی رضا ہوتی ہے تو آپ ان خلفاء پر ناراض کیوں ہیں.....؟

اعتراض (۶): اگر امامت ائمہ کرام کیلئے دربار خداوندی سے مخصوص ہوتی ہے تو یہ ایک صفت ہے جس طرح نبوت کسی نبی سے غصب نہیں کی جاسکتی فرمائیے امامت کس طرح غصب ہو سکتی ہے.....؟

اعتراض (۷): جب امامت غصب نہیں ہو سکتی تو فرمائیے وہ کونسی چیز تھی جو خلفائے ثلاثہ نے ان سے غصب کر لی.....؟

اعتراض (۸): جب امامت مخصوص ہوئی تو معصوب نہ ہوئی جب معصوب نہ ہوئی تو خلفائے ثلاثہ پر غصب کا الزام لگانا کیا خلاف عقل و نقل نہیں.....؟

اعتراض (۹): کیا مخصوص خلیفہ بھی کسی غیر مخصوص خلیفہ کے ہاتھ پر بیعت کر سکتا ہے.....؟

اعتراض (۱۰): اگر بیعت نہیں کر سکتا تو احتجاج طبری ص ۵۳ کی اس عبارت کا کیا جواب ہے.....؟  
ثم تناول يد ابي بكر فبايعه اس کے بعد حضرت علیؑ نے ابو بکرؓ کا ہاتھ پکڑا اور بیعت کی

اعتراض (۱۱): اگر انہوں نے بطور تقيہ بیعت کی تو فرمائیے کیا حضور علیہ السلام نے اس پر عمل کیا.....؟

اعتراض (۱۲): اگر نہیں تو کیا امام خلاف پیغمبرؐ کوئی عمل کر سکتا ہے.....؟

اعتراض (۱۳): اگر حضرت علیؑ مرتضیٰ نے تقيہ پر عمل کر کے ناحق خلیفہ کے ہاتھ پر بیعت کر لی تو سیدنا

حسینؑ نے اپنے باپ اور اپنے بھائی سیدنا حسنؑ کے خلاف کیوں کیا.....؟

اعتراض (۱۴): یہ ان حضرات میں سے حق پر کون تھا.....؟

اعتراض (۱۵): نیز ہر دو حضرات نے قرآن مجید کی جس جس آیت پر عمل کیا ہے اس کی نشان دہی فرمائیے.....؟

اعتراض (۱۶): امام کیوں منتخب کیے گئے اس کی علت غائی کیا ہے.....؟

اعتراض (۱۷): اگر خدا تعالیٰ نے ان کو اس لئے منتخب فرمایا ہے کہ لوگوں کے ایمان کا تحفظ فرمائیں تو

فرمائیے امام حسنؑ عسکری سے لے کر آج تک جب کہ تمہارے مذہب کے مطابق امام مہدیؑ غار

میں غائب ہیں تو آپ لوگوں کی راہنمائی کون کر رہا ہے.....؟

اعتراض (۱۸): اگر اس وقت بحیثیت امام دنیا میں کوئی بھی موجود نہیں تو اعلیٰ کلمہ الحق کی ذمہ داری کن پر

عائد ہوتی ہے۔ معصومین پر یا غیر معصومین پر اگر معصومین پر ہوتی ہے تو وہ غائب ہیں اور اگر غیر معصومین پر تو خلفاء پر اعتراض کیا.....؟

اعتراض (۱۹): سنا ہے کہ آپ حضرات اثبات امامت کیلئے انہی جاعلک للناس اماما سے دلیل قائم کیا کرتے ہیں اگر واقعی یہ آیت امامت ابراہیمی کیلئے مثبت ہے تو فرمائیے آپ انہی کی تعداد بارہ حضرات میں کیوں بند کرتے ہیں کیا اس لحاظ سے آپ کے امام تیرہ نہ ہوئے.....؟

اعتراض (۲۰): فرمائیے امامت جس کا ذکر اس آیت میں کیا گیا ہے اور وہ امامت جس کا تصور آپ کے ذہن میں موجود ہے ایک ہے یا مختلف.....؟

اعتراض (۲۱): اگر ایک چیز ہے تو کیا آپ اس امامت کے قائل نہیں جو روز اول سے ہوتی ہے اور یہ امامت وہی نہیں جو ابراہیم علیہ السلام کو اب عطا ہو رہی ہے تو پھر دعویٰ وحدت کہاں گیا.....؟

اعتراض (۲۲): نیز یہ امامت تو امتحان کی کامیابی کے بدلے مل رہی ہے اور جو امامت اس طریقے سے

حاصل ہوا ہے کسی کہا جاتا ہے حالانکہ جو امامت آپ مانتے ہیں وہ وہی ہے جواب درکار ہے۔؟

اعتراض (۲۳): جس طرح جاعل کا صیغہ اس آیت میں موجود ہے اسی طرح واجعلناللمتقین اماما میں بھی موجود ہے فرمائیے اگر جاعل سے مزمومہ امامت مراد ہے تو واجعلناللمتقین اماما مراد کیوں نہیں لی جاسکتی.....؟

اعتراض (۲۴): اگر امامت بارہ اماموں میں بند ہے تو واجعلناللمتقین اماما کا کیا جواب ہے جبکہ اس میں سب مسلمانوں کو امامت کی درخواست کرنے کا حکم دیا گیا ہے.....؟

اعتراض (۲۵): اگر امام المتقین کا لفظ سیدنا علیؑ سے مختص ہے تو پھر اس آیت میں عام مسلمانوں کو درخواست کی تلقین کا کیا معنی.....؟

اعتراض (۲۶): اور اگر یہ لقب مختص نہیں تو اذان میں بالتخصیص ذکر کرنے کی وجہ کیا ہے.....؟

اعتراض (۲۷): اذان میں جب بارہ اماموں کی امامت آپ کے نزدیک منصوص ہے تو سب کے اسمائے گرامی ذکر کیوں نہیں کیے جاتے.....؟



اعتراض (۲۸): کیا آپ کسی برحق امام سے یہ ثابت کر سکتے ہیں کہ انہوں نے اذان میں اس اہمیت کے ساتھ ولایت علیؑ کا ذکر کیا ہو.....؟

اعتراض (۲۹): کیا ائمہ کرام کا مسلک منصوبیت امامت کے متعلق یہی تھا کہ سب کے سب ائمہ منصوص بنص القرآن ہیں.....؟

اعتراض (۳۰): اور اگر امامت ابراہیمی اور امامت ائمہ کرام ایک نہیں تو پھر استدلال کیا.....؟

اعتراض (۳۱): پیش کردہ آیت میں وارد ہے کہ جب ابراہیم علیہ السلام نے عرض کیا کہ یا اللہ کیا میری اداوار میں سے بھی امام بنیں گے تو دربار بوبیت سے جواب ملا یہ وعدہ ظالموں سے نہیں یعنی ظالم امام نہ بن سکیں گے تو اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ بارہ اماموں کے علاوہ ان کی اداوار آپ کے نزدیک درجہ امامت پر فائز ہے یا نہ اگر فائز ہے تو بارہ اماموں میں حصر کی وجہ کیا ہے.....؟

اعتراض (۳۲): اور اگر وہ وصف امامت سے متصف نہیں تھے تو فرمائیے کہ انہوں نے کون سے ظلم کا ارتکاب کیا.....؟

اعتراض (۳۳): فرمائیے اس رتبہ امامت کو آپ رتبہ نبوت کا عین سمجھتے ہیں یا غیر اگر عین سمجھتے ہیں تو جہلک کا مفہوم کیا ہے.....؟

اعتراض (۳۴): اگر غیر ہے تو پھر ابراہیم علیہ السلام میں آپ ایسی دو صفتوں کا اجتماع تسلیم کرتے ہیں جن کو حضور علیہ السلام میں تسلیم نہیں کرتے.....؟

اعتراض (۳۵): اگر دو صفتوں سے حضور علیہ السلام موصوف ہیں تو وصف امامت کی تصریح قرآن پاک سے ثابت کیجئے.....؟

اعتراض (۳۶): اور اگر تصریح دکھانے سے آپ عاجز ہیں تو ابراہیم علیہ السلام کا رتبہ افضل الانبیاء سے زیادہ تسلیم کرنا پڑے گا۔ فرمائیے کیا جواب ہے.....؟

اعتراض (۳۷): فرمائیے جس امامت کی بشارت خالق کائنات نے سیدنا ابراہیم علیہ السلام کو دی۔ سیدنا

ابراہیم علیہ السلام نے اسی امامت کے متعلق اپنی اولاد کے استحقاق کے سلسلے میں سوال کیا کیا کسی اور امامت کے سلسلے میں.....؟

اعتراض (۳۸): اگر وہی امامت ان کی مراد تھی تو کیا ابراہیم علیہ السلام کے نزدیک ان کی پوری ذریت مستحق امامت نہ تھیں اور ابراہیم علیہ السلام کے نزدیک امامت کا حصر معین افراد میں غلط نہ تھیں.....؟

اعتراض (۳۹): اگر خدا نخواستہ دوسرے قسم کی امامت مراد تھی تو کیا ابراہیم علیہ السلام خداوندی حکم کے سمجھنے سے قاصر نہ رہے۔ تشریح درکار ہے.....؟

اعتراض (۴۰): امامت مطلق اور مطلق امامت کے درمیان مفہوم کی حیثیت سے کیا فرق ہے.....؟

اعتراض (۴۱): فرمائیے قرآنی اصطلاحات کی روشنی میں آپ کی مزعومہ امامت کا کیا مقام ہے کیا یہ لفظ گمراہ فرقوں کے مقتداؤں پر بھی استعمال ہو سکتا ہے یا نہ.....؟

اعتراض (۴۲): اگر نہیں ہو سکتا تو قاتلو انمة انکفرو (التوبہ) کا کیا جواب ہے جب کہ اس آیت میں کفار کے پیشواؤں پر ایسے خاص الخاص لقب کا استعمال کیا گیا ہے.....؟

اعتراض (۴۳): اگر کیا گیا ہے تو تخصیص نہ رہی جواب درکار ہے.....؟

اعتراض (۴۴): امام کا لقب ذوی العقول کیلئے ہوتا ہے یا غیر ذوی العقول کیلئے۔ اگر ذوی العقول کے لئے ہوتا ہے تا تو ریت شریف کو خدا تعالیٰ نے اس لقب سے ملقب کیوں فرمایا.....؟

وَمِنْ قَبْلِهِ كِتَابُ مُوسَىٰ إِمَامًا وَرَحْمَةً (ہود)

اعتراض (۴۵): ذیل کی آیت میں امام کا لفظ شاہراہ پر استعمال کیا گیا ہے۔ اگر واقعہ راستے کو بھی امام کہا جاتا ہے تو تخصیص کا تخیل قطعاً خلاف عقل ٹھہرا.....؟

وَإِنْ كَانَ أَصْحَابُ الْأَيْكَةِ لَظَالِمِينَ فَاتَّقِنَا مِنْهُمْ وَإِنَّهُمَا لَبِإِمَامٍ مُّبِينٍ ط

اور بلاشبہ بستی والے ظالم ہیں پس ہم نے ان سے انتقام لیا اور بے شک وہ دو بستیاں شاہراہ پر واقع ہیں۔

اعتراض (۴۶): فرمائیے یَوْمَ نَذْغُ الْأَنْفُسَ بِأَمَانِهِمْ میں جن ائمہ کرام کا تذکرہ کیا گیا ہے یہ آپ

کے یہی مزمومہ معین ائمہ کرام ہیں یا ان کے علاوہ کوئی اور ہیں.....؟

اعتراض (۴۷): اگر صرف بارہ امام مراد ہیں تو پھر اناس کے مفہوم کو صرف حضور علیہ السلام کی امت سے

خاص کرنا پڑے گا حالانکہ حشر کے دن آدم علیہ السلام کی پوری اولاد نیز ہر طبقے کے لوگ جمع ہو گئے

جن میں ائمہ اختیار بھی ہو گئے اور ائمہ اشرا بھی فرمائے باعہامہم سے مراد کون سے ائمہ ہیں.....؟

اعتراض (۴۸): آپ کے مسلکی اصول کے پیش نظر امامہم سے مراد انبیاء علیہم السلام بھی لئے جاسکتے ہیں یا

نہ.....؟

اعتراض (۴۹): اگر باہمہم سے مراد انبیاء علیہم السلام نہیں تو امتناعی وجوہ بیان فرمائیے.....؟

اعتراض (۵۰): اور اگر انبیاء ہی مراد ہیں تو ان کو ترک کر کے بارہ امام کیوں مراد لئے جاتے ہیں.....؟

اعتراض (۵۱): کیا جمیع انبیاء علیہم السلام کی امتوں کے آئمہ صرف یہی ہیں اور قیامت کے دن سب کو ان کی

طرف منسوب کر کے بلایا جائے گا کیا اس کا ثبوت متفقہ طور پر اہل سنت اور اہل تشیع کی کتابوں میں

موجود ہے اگر ہے تو پیش کیجئے.....؟

اعتراض (۵۲): اگر تسلیم کر لیا جائے کہ قیامت کے روز حضرت علی مرتضیٰ سے لیکر امام مہدی تک سارے

ہدایت یافتہ لوگ ان کے پیچھے اٹھائے جائیں گے تو کیا اس سے جمیع انبیاء علیہم السلام کی چٹک نہیں

کیونکہ تبلیغ کر کے امت کو تو حضور ﷺ جمع فرمائیں اور قیامت کے دن لے جائیں آئمہ کرام۔؟

اعتراض (۵۳): مرة العقول شرع الفردع والا اصول مطبوعہ ایران میں ہے کہ امام ام سے مشتق ہے اور ام

عربی میں ماں کو کہتے ہیں۔ جناب کے نزدیک یہ تفسیر حق و صداقت پر مبنی ہے یا نہ.....؟

اعتراض (۵۴): اگر حق و صداقت پر مبنی ہے تو اذاجاء الاحتمال بطل الاستدلال.....؟

اعتراض (۵۵): اگر یہ تفسیر صحیح نہیں تو عدم صحت پر دلائل بیان کیجئے.....؟

اعتراض (۵۶): نیز بر تقدیر تسلیم جب سلسلہ نسب والد سے چلتا ہے تو والدہ کے نام سے قیامت کے دن

کیوں پکارا جائے گا.....؟



اعتراض (۵۷): اگر امام کا معنی شاہراہ لیا جائے جیسا کہ گذر چکا ہے اور پکارایوں جائے اے فلاں مسلک والو تو اس میں کیا حرج ہے.....؟

اعتراض (۵۸): آیت کے سیاق و سباق سے پتہ چلتا ہے کہ اس آیت میں امام کا اطلاق اعمال ناموں پر کیا گیا ہے فرمائے کیا رائے ہے.....؟

اعتراض (۵۹): قرآن مجید میں ہے وجعلناهم ائمة يهدون بامرنا خفيهم كما مخرج بيان فرمائے؟  
اعتراض (۶۰): قرآن مجید میں ہے۔

ونريد ان نمنن على الذين استضعفوا فيهم امراده کرتے ہیں کہ ہم احسان کریں ان الارض ونجعلهم ائمة ونجعلهم لوگوں پر جو ضعیف بنائے گئے زمین پر اور کہ بنا الوارثين ونمكن لهم في الارض دیں ان کو امام اور بنادیں ان کو وارث اور قدرت ان کے لیے زمین میں۔ (الفصص)

در یافت طلب امر یہ ہے کہ جن حضرات کو اہل تشیع امام منصوص مانتے ہیں کیا ان کو دنیا میں سلطنت اور تمکین فی الارض (قوت) نصیب ہوئی یا نہ۔

اعتراض (۶۱): اگر ہوئی تو یہ سر اسر خلف واقع ہے الا ماشاء اللہ اور اگر نہیں ہوئی تو ارادہ خداوندی کا کیا مطلب رہا.....؟

اعتراض (۶۲): اگر ارادہ الہی میں بدء تسلیم کر لیا جائے تو پھر احسان امامت، توریث اور تمکین سب کی نفی ہو گی فرمائے کیا جواب.....؟

اعتراض (۶۳): وجعلناهم ائمة يدعون الى النار و يوم القيامة لا ينصرون۔ اور بنادیا ہم نے ان کو امام جو جاتے ہیں آگ کی طرف اور قیامت کے دن انکی مدد نہ کی جائے گی۔ اس میں یہ ثابت کیا گیا ہے کہ کفار کے اماموں کی امامت بھی خدا ہی بتاتے ہیں، جیسا کہ جعلنا کے صیغہ سے عیاں ہے فرمائے انکی امامت کو آپ حضرات منصوص کیوں نہیں کہتے جبکہ جعل کا صیغہ سب آیتوں میں مذکور ہے.....؟

اعتراض (۶۳): دیکھئے اس آیت میں قائدین ظلمت پر بھی ائمہ کا لفظ اطلاق کیا گیا ہے تو تخصیص کہاں رہی.....؟

اعتراض (۶۵): وجعلنا منهم ائمة يهتدون بامرنا لما صبروا و كانوا بايتنا بوقنون (السجده) اور ہم نے بنائے ان میں سے امام ہلاتے ہیں لوگوں کو ہمارے امر سے جو نہی کہ انہوں نے صبر کیا اور تھے ہماری آیات سے یقین رکھتے۔  
اس آیت میں صبر کی جزا پر منصب امامت کا عطا ہونا ذکر کیا گیا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ درجہ امامت نہ تو مروجہ معینہ ائمہ پر بند ہے اور نہ امامت وحشی ہوتی ہے.....؟

اعتراض (۶۶): نیز اس آیت سے یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ جن کو بارگاہ خداوندی سے منصب عطا ہوتا ہے ان سے اللہ تعالیٰ تبلیغ دین اور اعلان حق کا کام لیتے ہیں اور اگر کسی امام سے یہ فرائض ادا نہ ہوں تو یہ سمجھا جائے گا کہ یہ منصب امامت پر فائز نہیں ہیں۔ فرمائیے ان حالات میں اقیہہ کے تصور کی کیا حقیقت رہتی ہے.....؟

اعتراض (۶۷): اعلائے کلمۃ اللہ کے فقدان سے امامت کی نفی معلوم ہوتی ہے۔ آیت کی پوری تشریح درکار ہے۔

اعتراض (۶۸): من قبلہ کتاب موسیٰ اماما و رحمة (الاتحاف) اور اس سے پہلے کتاب موسیٰ ہے جو امام بھی ہے اور رحمت بھی اس آیت میں (کتاب) توریت پر امام کا لفظ اطلاق کیا گیا ہے تو احوال آپ کو تسلیم کرنا پڑے گا کہ امامت کا مفہوم صرف وہی نہیں ہے جو آپ حضرات کے قتل میں مسلمات سے ہے.....؟

اعتراض (۶۹): آیت مباہلہ بھی اثبات امامت کے لیے پیش کی جاتی ہے فرمائیے اس کا پیش کیا جانا بطور استدلال کے ہوتا ہے یا بطور تائید کے۔

اعتراض (۷۰): اور اگر بطور استدلال کے ہے تو یہ خلاف واقع ہے کیونکہ اس واقعہ سے یوم مباہلہ حضور علیہ السلام نے اس قسم کا استنباط نہیں فرمایا۔

اعتراض (۷۱): اور اگر بطور تائید ہے تو بھی خلاف عقل ہے کیونکہ مباہلہ سے مقصد ظالموں پر لعنت کرنا ہے اور شب بھرت تحفظ رحمت تھا جس سے غرض ظالموں پر لعنت ہو وہ تو مستحق ٹھہریں اور جس صدیق اکبرؑ کو شب بھرت ساتھ لے جائیں۔ جس کا مقصد تحفظ رحمت تھا وہ منصب امامت سے کیوں محروم رہیں؟

## بحث آیت ولایت

اعتراض (۷۲): اثبات امامت کے لیے آیت انما ولیکم اللہ ورسولہ والمؤمنون بھی پیش کی جاتی ہے فرمائیے عربی لغت میں لفظ ولی کے کتنے معنی ہیں.....؟

اعتراض (۷۳): کیا ولی کے معانی میں سے کوئی ایک معنی خلیفہ بلا فصل بھی ہے اور اگر ہو تو عربی لغت کا حوالہ دیا جائے۔

اعتراض (۷۴): جب عہدہ ولایت کے مستحقین کے سلسلے میں مومنوں جمع ذکر لایا گیا ہے تو صرف سیدنا علیؑ کے ساتھ ولایت کو خاص کرنا کن اصول و ضوابط کے ماتحت ہے.....؟

اعتراض (۷۵): کیا وہم را کھون کے جملے کا مفہوم یہی ہے کہ بحالت رکوع زکوٰۃ دی جائے اگر یہی ہے تو کیا اس عمل کا اجراء قیامت تک رہ سکتا ہے یا اس زمانے تک بند ہے.....؟

اعتراض (۷۶): اگر قیامت تک کے لیے ہے تو تخصیص اور اگر کسی ایک فرد اور ایک زمانے تک بند ہے تو اس کا ثبوت درکار ہے.....؟

اعتراض (۷۷): کیا بحالت رکوع اداۓ صدقہ از قسم زکوٰۃ حضور علیہ السلام سے بھی ثابت ہے یا نہ اگر ہے تو ثابت کیا جائے ورنہ کیا یہ عمل خلاف سنت تو نہیں ٹھہرے گا.....؟

اعتراض (۷۸): اداۓ زکوٰۃ بحالت رکوع اگر کسی سے ثابت ہو تو وہ مستحق ولایت ٹھہرے گا یا نہیں اگر نہیں تو حکم امتناعی کی وجوہ بیان کیجئے.....؟

اعتراض (۷۹): اگر تسلیم کر لیا جائے کہ سیدنا علیؑ رضی اللہ عنہ نے بحالت رکوع زکوٰۃ ادا کی تھی تو واضح کیا جائے



کہ آپ کے پاس سونے کا انصاب موجود تھا جس کی وجہ سے آپ پر یہ فریضہ عائد ہوتا تھا یا نہ.....؟

اعتراض (۸۰): اگر نہیں تھا تو ادائے زکوٰۃ کا کیا مطلب.....؟

اعتراض (۸۱): اور اگر آپ صاحب انساب تھے تو بوقت دعوت خطبہ برائے سیدہ فاطمہؓ آپ نے صدیق

اکبرؓ کو یہ جواب کیوں دیا لیکن از سبب کثرت شرم میکنم (جلال العیون) لیکن تنگ دستی کی وجہ سے شرم

محسوس کرتا ہوں یعنی اگر حضور ﷺ مہر کا مطالبہ فرمائیں تو میں کس طرح ادا کروں گا.....؟

اعتراض (۸۲): کیا نماز میں اس قسم کا فعل فعل کثیر تو نہیں اور اس سے نماز میں نقص تو نہیں آتا فہمی جزئی کی

نشاندہی فرمائیے بشرط کہ ضرورت پر محمول نہ ہو.....؟

اعتراض (۸۳): خلافت و امامت کے سلسلہ میں من کنت مولاه فعلی مولاه سے بھی استدلال کیا

جاتا ہے فرمائیے مولا کا معنی کہیں خلیفہ یا افضل مذکور ہے.....؟

اعتراض (۸۴): اگر مولا کا معنی سردار لیا جائے تو کیا اس لحاظ سے حضرت علی المرتضیٰؓ جملہ انبیاء علیہم

السلام سے افضل نہ ٹھہریں گے جبکہ سیدنا علیؓ وصف نبوت سے موصوف نہیں اگر درجہ نبوت یقیناً

درجہ ولایت سے زیادہ ہے.....؟

اعتراض (۸۵): کیا اس معنی کے پیش نظر حضور علیہ السلام سے برابری لازم نہیں آتی اور زمانہ نبوت میں

ایک مرتبہ ہے دو حضرات فائز المرام نہ ماننے پڑیں گے.....؟

اعتراض (۸۶): اگر مولا کا معنی محبوب اور دوست تسلیم کر لیا جائے تو کون سی حرج کی بات ہے.....؟

اعتراض (۸۷): کیا ان اللہ ہو مولاہ و جبریل و صالح المؤمنین باشبہ اللہ وہی اللہ حضور علیہ

السلام کے مولا ہیں اور جبرئیل امین اور نیک مؤمنین۔ میں مولا کا معنی دوست نہیں تو پھر کیا وجہ ہے

کہ وہاں یہی معنی نہیں لیا جاتا.....؟

اعتراض (۸۸): اگر ان اللہ ہو مولاہ والی آیت میں مولا کا معنی سردار لیا جائے تو معنی یوں بن جائے گا

کہ باشبہ اللہ تعالیٰ حضور علیہ السلام کے سردار اور جبرئیل بھی سردار ہیں اور نیک مومن بھی سردار ہیں

فرمائیے کیا اس معنی سے حضور علیہ السلام کو نسب کا غلام تصور کر لیا جائے.....؟

اعتراض (۸۹): اگر یہ مسئلہ عقائد قطعیہ میں سے تھا تو پروردگار عالم نے یاد انودانا جعلناک خلیفۃ

س الارض کی طرح صراحتاً کیوں نہیں فرمادیا یا علی انا جعلناک خلیفۃ بلا فصل

بعد النبی.....؟

اعتراض (۹۰): جب یہ مسئلہ اتنا اہم تھا تو حضور ﷺ نے ذومعانی لفظوں پر اکتفا کیوں فرمایا آخر کچھ تو ہے

جس کی پردہ داری ہے.....؟

اعتراض (۹۱): کیا آیت سے ماقبل اور مابعد والی آیت کا تعلق ہوتا ہے یا نہ؟ کیا ماقبل کی آیت ادائیگی

مفہوم کے لیے قرینہ بن سکتی ہے یا نہ.....؟

اعتراض (۹۲): اگر نہیں بن سکتی تو باہمی ارتباط نہ رہا حالانکہ قرآن فصیح اور بلغ کی کلام ہے اگر ہوتا ہے تو

ماقبل والی آیت میں محبت و مودت کا ذکر ہے۔ فرمائیے اس ربط و نسق کے پیش نظر ولی کا معنی محبت

کیوں نہ لیا جائے۔

اعتراض (۹۳): شان نزول کے سلسلے میں ادائے زکوٰۃ بحالت رکوع کا جو واقعہ تفاسیر میں منقول ہے جب

اس کی تردید معتبر تفسیروں میں بایں الفاظ ہو چکی ہے تو استدلال کیوں کیا جاتا ہے.....؟

ولیس یصح شنی منها بالکلیہ لضعف ان روایات میں سے کوئی بھی صحیح نہیں کیونکہ

اسانید ہا و جہالۃ رجالہا ان روایتوں کی سندیں ضعیف ہیں اور راوی

(تفسیر ابن کثیر ص ۷ ج ۲) مجہول ہیں۔

اعتراض (۹۴): اشدھ ان علیا ولی اللہ میں بھی ولی سے سردار مراد لیا جاتا ہے یا محبوب اور واضح

فرمائیے کہ اضافت کے اقسام میں سے کون سی اضافت ہے.....؟

اعتراض (۹۵): اگر انما ولیکم والی آیت کو دلیل تسلیم کر لیا جائے تو اس آیت میں ولی کی اضافت کم کی

طرف ہے اور علی ولی اللہ میں ولی کی اضافت اللہ کی طرف ہے فرمائیے دلیل مطابق دعوای

کیسے رہی۔؟

اعتراض (۹۶): اگر یہ آیت سیدنا علی کی امامت کے لیے مفید مان لی جائے تو باقی یازدہ اماموں کی امامت

کے لیے کون سی آیت آپ کے پاس موجود ہے.....؟

اعتراض (۹۷): دلی کی جمع اولیاء اور اس کے ماقبل والی آیت میں ہے یا ایہا الذین امنوا لا تتخذوا

اليهود والنصارى اولياء۔ اے ایمان والو یہود و نصاریٰ کو دوست مت بناؤ۔ دیکھیے اس

آیت میں اولیاء سے مراد دوست ہے فرمائیے یہاں اس آیت میں دوست مراد کیوں نہ لیا جائے

اعتنا براہین سے آگاہ فرمائیے.....؟

~~~~~

## بحث آیت تطہیر

اعتراض (۹۸): سنا ہے مسئلہ امامت کو ثابت کرنے کے لیے آیت تطہیر کو بھی پیش کیا جاتا ہے فرمائیے اس

سے سیدنا علیؑ اور سیدنا حسنؑ و حسینؑ اولاً بالذات مراد ہیں یا ثانیاً بالعرض.....؟

اعتراض (۹۹): اگر اولاً بالذات مراد ہیں تو آیت مقدسہ میں ان سے متعلق خطاب ثابت کیجئے.....؟

اعتراض (۱۰۰): نیز بظہر کم میں مراد ایجادِ تطہیر ہے یا بقاہ تطہیر.....؟

اعتراض (۱۰۱): اگر ایجادِ تطہیر مراد ہے تو قبل از تطہیر جب تک اس کے خلاف تسلیم نہ کیا جائے تب تک ایجاد

تطہیر مسلمین ہے.....؟

اعتراض (۱۰۲): اگر ایجادِ تطہیر بایں معنی تسلیم کر لیا جائے تو معصومیت ذاتی کی نفی لازم آتی ہے فرمائیے کیا

ارشاد ہے.....؟

اعتراض (۱۰۳): اور اگر بقاہ تطہیر مراد ہے تو لیدھب عنکم الرجس کے مفہوم کے خلاف ہے کیونکہ اذہاب

ازالہ کے معنی کے لئے ہے.....؟

اعتراض (۱۰۴): اذہاب الرجس جیسا کہ قرآن میں وارد ہے اگر تسلیم کر لیا جائے تو براہ کرم رجس کا مفہوم

بیان فرمائیے اور تصریح فرمائیے کہ اذہاب الرجس قبل از اذہاب مثبت رجس تو نہیں.....؟

اعتراض (۱۰۵): اگر نہیں تو کیسے اور اگر ہے تو کیا عقیدہ عصمت کی منافی تو نہیں.....؟



اعتراض (۱۰۶): اندریں حالات یہ آیت ازواج مطہرات کے حق میں کیوں نہ مان لی جائے جب کہ خطاب بھی ان کو ہے اور مقدم مؤخر صیغہ انہی کے لیے آئے گئے ہیں۔؟

اعتراض (۱۰۷): اگر یہ آیت بقول شاعرت رسول مقبول ﷺ کے حق میں ہے تو فرمائیے حضور علیہ السلام کی دعا اللہم ہؤلاء اہل بیٹی فطہرہم کا کیا مطلب ہے۔؟

اعتراض (۱۰۸): کیا خدا تعالیٰ کے سامنے آنحضرت ﷺ اہل بیت کو معین کر کے دکھانا چاہتے تھے کہ اہل بیت یہ ہیں کہ خدا تعالیٰ کو قبل ازیں ان کا علم نہ تھا۔؟

اعتراض (۱۰۹): اگر اللہ تعالیٰ جانتے تھے تو حضور علیہ السلام نے یہ دعا کیوں فرمائی۔؟

اعتراض (۱۱۰): کیا اس سے یہ معلوم نہیں ہوتا کہ خدا تعالیٰ اہل بیت کے کئی اور افراد کو پاک کرنا چاہتے تھے جو پیش کر دیئے۔؟

اعتراض (۱۱۱): الرصوا کے مشار الہم سے پہلے تھے تو تطہرہم میں کس چیز کی درخواست ہے۔؟

اعتراض (۱۱۲): کہا جاتا ہے کہ حضور علیہ السلام نے سیدنا علیؑ، سیدنا حسنؑ، سیدہ فاطمہؑ کو چادر کے نیچے لے لیا اس سے ثابت ہوا کہ یہی پاک ٹھہرے فرمائے کہ ان کی تطہیر دعا سے پہلے بھی تھی یا کہ نہ۔؟

اعتراض (۱۱۳): اگر دعا سے پہلے تھی تو اب دعا کیوں فرمائی گئی۔؟

اعتراض (۱۱۴): کیا تطہیر میں دعا کو دخل ہے یا چادر کو۔؟

اعتراض (۱۱۵): اگر چادر تطہیر سے پہلے یہ بستیاں پاک تھیں تو چادر کے آنے کا کیا مطلب۔؟

اعتراض (۱۱۶): اور اگر چادر نے آکر پاک کیا تو حضور ﷺ کی بعثت کیوں ہوئی جبکہ ویز کبہم خدا تعالیٰ نے ان کے حق میں ارشاد فرمایا ہے۔؟

اعتراض (۱۱۷): تطہیر و تزکیہ میں کیا فرق ہے۔؟

اعتراض (۱۱۸): کیا یہ صحیح ہے کہ تطہیر کا صیغہ اہل بیت کے حق میں ہے اور تزکیہ کا صیغہ صحابہ کرامؓ کے حق میں تشریح درکار ہے۔؟

اعتراض (۱۱۹): آخر کیا وجہ ہے تطہیر کے صیغے سے تو مسئلہ معصومیت مستفاد ہو اور برکھیم میں تزکیہ سے عصمت مستفاد نہ ہو.....؟

اعتراض (۱۲۰): قبیل وقت میں اگر چادر بختیوں کے سروں پر آجانا ان کو معصوم بنادیتا ہے تو بیس سال مسلسل ازواج مطہرات کا چادروں کے نیچے گھنٹوں آرام کرنا کیوں عصمت کا باعث نہیں.....؟

اعتراض (۱۲۱): اگر تسلیم کر لیا جائے کہ معصومیت کے لیے صیغہ تطہیر ہی مختص ہے تو جو برید اور بطہر کے دونوں صیغے صحابہ کرام کے حق میں بھی وارد ہیں فرمائیے کیا جواب ہے چنانچہ قرآن مجید میں ہے وَلَٰكِنْ يُرِيدُ لِيُطَهِّرَكُمْ وَلِيُتِمَّ نِعْمَتَهُ عَلَيْكُمْ۔ لیکن خدا تعالیٰ ارادہ کرتے ہیں کہ اے صحابہ کرام تم کو پاک کر دیں اور اپنی نعمتیں تم پر تمام کر دیں.....؟

اعتراض (۱۲۲): استدلال تو تب صحیح رہتا اگر طہر کُم بصیغہ ماضی مذکور ہوتا یہاں بطہر کم بصیغہ مضارع ہے اور متعلق بارادہ الہی ہے ہو سکتا ہے کہ موافق قول شاید ہو جائے اور رائے بدل جائے.....؟

اعتراض (۱۲۳): سنا ہے کہ بعض جاہلین کرام کم ضمیر جمع مذکر مخاطب سے لوگوں کو دھوکہ دیتے ہیں کہ اگر اہل بیت سے مراد حضور علیہ السلام کی وہ یاں ہوتیں تو تب کم کے قائم مقام کن ہوتا۔ پس دریافت طلب امر ہے کہ: جب کم کا خطاب اہل بیت سے ہے اور اہل اگرچہ لفظ کے اعتبار سے مفرد ہے لیکن معنی کے اعتبار سے جمع ہے تو پھر دیدہ دانستہ ایسی حرکت کیوں.....؟

اعتراض (۱۲۴): اور اگر ہماری تقریر طبع مبارک کے مناسب نہیں تو اتعجبین من اہل اللہ رحمۃ اللہ و ہر کمانہ علیکم اھل البیت.. کیا خدا تعالیٰ کے امر سے تعجب کرتی ہے اللہ کی رحمتیں اور برکتیں ہوں تم پر اے اہل البیت میں علیکم ضمیر جمع مذکر مخاطب کیوں ہے جب کہ اس سے پہلے التعجبین میں خطاب بضمیر واحد مؤنث مخاطب ہے.....؟

اعتراض (۱۲۵): اذ قال لاهلہ امکنوا میں فرمائیے جمع مذکر مخاطب کے ذریعے کن ذکور سے خطاب ہے.....؟

اعتراض (۱۲۶): اگر یہاں اہل کی طرف ضمیر کا خطاب ہے کہ تو وہاں کیوں نہیں.....؟

اعتراض (۱۲۷): جب دلائل کے پیش نظر خطابات ازواج مطہرات ہی میں تو ان کے متعلق شہادت کیوں.....؟

اعتراض (۱۲۸): کیا انکو مطہرات تسلیم کرنے میں آپ کے مذہب کے اصول کو نقصان پہنچتا ہے.....؟

اعتراض (۱۲۹): کیا صحیح ہے کہ عزت و عظمت کے پیش نظر حضور اکرم ﷺ نے اپنی پاک چادر حضرت حلیمہ سعدیہ کے پاؤں تلے بچھائی تھی.....؟

اعتراض (۱۳۰): اگر صحیح ہے تو فرمائیے کہ آپ کے مسلک میں حضرت حلیمہ سعدیہ بھی پاک ٹولے میں داخل ہیں یا نہ.....؟

اعتراض (۱۳۱): اگر یہ تسلیم کر لیا جائے کہ یہ آیت حضرت علیؓ مع حسینؓ کریمینؓ کی والدہ ماجدہ کے حق میں نازل ہوئی تو کیا ان کی اولاد بھی آپ کے نزدیک پاک ہے یا نہ تو پانچ تنوں میں حصر کیوں.....؟

اعتراض (۱۳۲): اور اگر ساری اولاد پاک نہیں تو بارہ ہستیوں کی تعداد کے تعین کا ثبوت درکار ہے.....؟  
اعتراض (۱۳۳): آخر پانچ تنوں پر پاک لقب کا حصر اور بارہ حضرات پر معصومین کے لقب کے استعمال کا قوی ثبوت آپ کے پاس کون سا ہے تصریحی بیان درکار ہے.....؟

اعتراض (۱۳۴): فرمائیے جب حضور اکرم ﷺ کی بعثت تلاوت کلام الہی تعلیم قرآن اور تزکیہ نفوس کیلئے ہوئی ہے تو کیا حضور ان فرانس کی ادائیگی میں کامیاب رہے یا نہ.....؟

اعتراض (۱۳۵): معاذ اللہ اگر کامیاب نہیں رہے تو نبوت کی ناکامی اسلام کے لیے مضر ہے.....؟

اعتراض (۱۳۶): اگر کامیاب رہے تو تینوں فرانس میں یا ان میں سے بعض میں.....؟

اعتراض (۱۳۷): اگر بعض میں کامیاب رہے اور بعض میں ناکامیاب تو بھی حضور ﷺ کی شان کے خلاف ہے.....؟

اعتراض (۱۳۸): اگر سب میں کامیاب رہے تو ماننا پڑے گا کہ حضور ﷺ کے سب صحابہؓ مہاجرین اور انصار مزیکی اور مطہر اور مخلصی میں حالانکہ آپ کے مسلک کے خلاف ہے جواب عنایت فرمائیے.....؟

اعتراض (۱۳۹): جس رجس سے اہل بیت کو پاک کیا گیا وہ کونسا رجس تھا.....؟

اعتراض (۱۴۰): رجس اور رجز کے درمیان مفہوم کے اعتبار سے کیا فرق ہے.....؟



اعتراض (۱۳۱): تفسیر کنز العرفان حاشیہ تفسیر امام حسن عسکری لا جس و هو مرادف للنجاسة کہ جس کا معنی نجاست ہے فرمائیں اس سے آپ متفق ہیں یا نہیں وجوہ بیان فرمائیں.....؟

اعتراض (۱۳۲): الصانی شرح کافی مصنفہ ملا قزوینی ص ۲۹۴ باب ۶۴ الرجس هو الحک یعنی مراد بر جس در آیت سورۃ احزاب شک در ربوبیت رب الغلمین است فرمائیں کیا رائے ہے.....؟

اعتراض (۱۳۳): اگر یہی دو نومعانی تسلیم کر لئے جائیں تو از باب الرجس یعنی از آلۃ الرجس بمعنی از آلۃ الحک فی الربوبیت و از آلۃ النجاست بنے گا خدا اس مسئلے کو کسی ایسے طریقے سے حل فرمائے اور اپنی علمی جواہر ریزوں سے آشنا فرمائیے.....؟

اعتراض (۱۳۴): اہل البیت کا اطلاق بر عایت آیت ازواج مطہرات پر ہوا اور بر عایت حدیث عنترت رسول مقبول ﷺ پر تو کیا حرج ہے.....؟

اعتراض (۱۳۵): چون حضرت بردر خانہ رسید خدیجہ را بقدم آنحضرت بشارت داندند و خدیجہ پیائے برہنہ از غرنہ یسمن خانہ دوید چون در را کشوند حضرت فرمودہ السلام علیکم اہل بیت جب حضور علیہ السلام گھر کے دروازے پر پہنچے، خدیجہ کی نوکرانیاں حضور ﷺ کی بشارت لے آئیں خدیجہ پا برہنہ ہمارے سے یسمن کی طرف دوڑی جب دروازہ کھولا تو حضور ﷺ نے فرمایا السلام علیکم یا اہل البیت۔ دیکھیں اس حدیث میں حضور اکرم ﷺ نے اہل بیت کا اطلاق اپنی گھر والی پر کیا ہے فرمائیے وہ انکار کیا ہے.....؟

اعتراض (۱۳۶): حیات القلوب ص ۲۶ ج ۲ میں ہے شکر کی کم خداوند سے کہ ہمیشہ بدی ہمارا از اہل بیت مادر گرداند۔ میں خدا کا شکر کرتا ہوں کہ ہمارے اہل بیت سے خدا تعالیٰ ہمیشہ برائیوں کو دور کرتا رہے۔ بلاشبہ یہاں بھی اہل بیت کا لفظ حضرت کریم ﷺ نے اپنی بیویوں پر استعمال فرمایا ہے۔ آفرودہ کیا ہے کہ شیعہ حضرات اپنی کتابوں میں ان روایات کو لائیں تو ان کے لیے جائز اور ہم بجز لقب اسی روایت کے مطابق ازواج مطہرات پر استعمال کریں تو ناجائز.....؟

اعتراض (۱۳۷): مجالس المؤمنین مؤلفہ نور اللہ شوستر ج ۲ ص ۸۹ میں حضرت سلمان فارسیؓ کو اہل بیت کا

گیا ہے حالانکہ حضور ﷺ کی عزت سے نہیں وجہ جواز بیان فرمائیے.....؟

اعتراض (۱۳۸): مناقب فاخرہ للعلیہ السلام ص ۲۲ میں ہے کہ آلِ دوہم ہے ایک آلِ جسمانی ہے جن پر صدقِ حرام ہے دوسری آلِ روحانی ہے اس میں علماء، راہب، کالین حکماء، مسلمین مشکوٰۃ انوار سے مقبولین خواہ سابقین ہوں یا لاحقین سب کے سب آجاتے ہیں اور یہ جسمانی آل سے زیادہ پختہ ہیں۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ اہل کمال کی اس تحقیق سے آپ کو اتفاق ہے یا نہ اگر اتفاق ہے تو حدود متعین نہ رہے والا وجوہ امتناعی بیان فرمائیے.....؟

اعتراض (۱۳۹): تفسیر امام حسن عسکری ص ۱۳ میں ہے۔ ان کل مومن و مومنة من شیعتنا ہو من رحم محمد بلاشبہ ہمارے شیعوں کے سب مومن مرد اور مومن عورتیں رحم محمد میں سے ہیں فرمائیے اس کا کیا جواب ہے کیا اس میں شیعوں کو بہتر رسول مقبول ﷺ قرار نہیں دیا گیا.....؟

اعتراض (۱۵۰): جب لیذهب عنکم الرجس اهل البیت سے پہلے خطاب حضور علیہ السلام کی ازواجِ مطہرات سے ہے جیسا کہ ان کنتن، قودن، متعکن، اسو حکن، یات منکن ینساء النبی لستن، ان اتفین، فلا تخضعن، وقرن، ولاتبرجن، و اطعن سے واضح ہے تو پھر اہل بیت سے مراد آپ حضرات کے نزدیک ازواجِ مطہرات کیوں نہیں.....؟

اعتراض (۱۵۱): اگر اس آیت سے حضور کی ازواجِ مطہرات مراد نہ لی جائیں تو پھر واضح فرمائیے کہ اس آیت کا ماقبل کے ساتھ کیا تعلق ہے.....؟

اعتراض (۱۵۲): اور اگر تعلق قطعاً نہیں ہے تو کیا کلام الہی کا بے ربط و بے تعلق ہونا لازم نہ آئے گا.....؟

## بحث آیت مباہلہ

اعتراض (۱۵۳): قرآنی آیت کے پیش نظر آیت مباہلہ کا نزول تصدیق تو حید اور تردیدِ شرک کے لیے ہوا ہے یا اثباتِ خلافت کے لیے.....؟

اعتراض (۱۵۴): اگر تصدیق تو حید کے لیے ہے تو اثباتِ خلافت کیسے ہوگا اور اگر اثباتِ خلافت کے لیے

ہے تو مفہوم سے مناسبت ثابت کر دکھائیے.....؟

اعتراض (۱۵۵): کیا آپ حضرات حضور علیہ السلام سے ثابت کر سکتے ہیں کہ حضور علیہ السلام نے بوقت روانگی برائے مہلبہ یوں فرمایا ہو کہ میں ان افراد کو اس لیے لیے جا رہا ہوں تاکہ مسئلہ خلافت واضح ہو جائے؟

اعتراض (۱۵۶): اگر ثابت کرنے سے عاجز ہیں تو پھر آپ کا استدلال یقیناً غیر مستند رہا اور غیر مستند استدلال قابل قبول نہیں ہے.....؟

اعتراض (۱۵۷): قرآن مجید میں ہے نَدْعُ أَبْنَاءَنَا وَابْنَاتِنَاكُم وَنِسَاءَنَا وَنِسَاءَكُم وَانْفُسَنَا وَانْفُسَكُمْ بل انہیں ہم اپنے بیٹوں کو اور تمہارے بیٹوں کو اپنی عورتوں کو اور تمہاری عورتوں کو اپنی جانوں کو اور تمہاری جانوں کو اپنا نساء اور انفس بے نیل جمع وارد ہے اور جمع سے مراد فرد واحد لینا مجاز ہے پس اس آیت میں وجہ تعدد حقیقت اور وجہ تحقق مجاز بیان فرمائیے.....؟

اعتراض (۱۵۸): جب کہ اپنا نساء انفس کی نسبت خصوصاً حضور علیہ السلام اور منافقین کی طرف موجود ہے تو ایک طرف سے مجاز اور دوسری طرف سے حقیقت مراد لینا کن وجہ کی بناء پر ہے.....؟

اعتراض (۱۵۹): کیا پہنچ ہے کہ مہلبہ مہلوں پر لعنت کے لیے منعقد ہوا کرتا ہے.....؟

اعتراض (۱۶۰): کیا یہ بھی پہنچ ہے کہ حضور علیہ السلام حتی الوسع دعائے لعنت سے احتراز فرمایا کرتے تھے.....؟

اعتراض (۱۶۱): کیا یہ پہنچ ہے کہ نسلِ نبی کے سرپرست نے اپنے ساتھیوں سے کہا تھا کہ اگر حضور علیہ السلام مہلبہ کے لیے ان لوگوں کو ساتھ لائیں جن کے ساتھ حضور کا خونی رشتہ اقرب ہے تو مہلبہ نہ کرنا اور نہ کر لینا اور حضور علیہ السلام کو جب یہ علم ہوا تو حضور علیہ السلام چار نفوس زکیہ کو ساتھ لے گئے تاکہ مہلبہ نہ ہونے پائے.....؟

اعتراض (۱۶۲): اگر یہ ساری تقریر واقع کے مطابق ہے تو افضلیت اور دلیل خلافت کی کیا حیثیت باقی رہے گی.....؟

اعتراض (۱۶۳): بقول شاذب حضرت علیؓ کو نفوس رسول ﷺ تسلیم کیا جائے تو فرمائیے ھیئتاً یا مجازاً.....؟

اعتراض (۱۶۴): اگر حقیقتاً نفسِ علیؑ نفسِ رسولؐ تھا تو سیدہؑ کے ساتھ جوازِ نکاح کے سلسلے میں اشکالات

کے کیا جوابات ہیں.....؟

اعتراض (۱۶۵): اور اگر مجازاً ہے تو یقیناً محبت و مودت مراد لی جائے جو فریقین کے نزدیک متفق علیہ ہے

فرمائیے اس مفہوم سے احتراز کیوں.....؟

اعتراض (۱۶۶): اگر خلافت کے لیے آیتِ مہبلہ کو تسلیم کر لیا جائے تو باقی یا زہدہ ائمہ کرام کی امامت کے لیے

ازیں قسم کون سی آیات پیش کی جائیں گی.....؟

اعتراض (۱۶۷): جب مہبلہ میں سیدہ شریک ہیں تو فرمائیے ان کو امامت جیسی نعمت سے کیوں محروم کیا گیا؟

اعتراض (۱۶۸): اگر تسلیم کر لیا جائے کہ نفس سے مراد سیدنا علیؑ ہیں اور ابتداءً تا سے مراد سیدینِ مکرمین ہیں تو

نساءؑ سے مراد سیدہؑ کیسے لی جاسکتی ہے جبکہ ندع میں داعیِ اولاً بالذات حضور علیہ السلام ہیں

اور سیدہ مطہرہ حضور اکرم ﷺ کی صاحبزادی ہے.....؟

اعتراض (۱۶۹): آخر کیا وجہ ہے کہ مہبلہ میں سیدنا حسنؑ اور سیدنا حسینؑ دونوں شریک ہیں لیکن حالت یہ ہے

کہ خلعتِ امامت سے سیدنا حسینؑ کی اولاد تو نوازی گئی اور سیدنا حسنؑ کی اولاد محروم رہی.....؟

اعتراض (۱۷۰): اگر مہبلہ سے معصومیت کا استدلال قائم کیا جاتا ہے تو فرمائے کہ پوری آیت میں وہ

کونسا لفظ مذکور ہے جس سے اس قسم کا معنی مستفاد ہو سکتا ہے.....؟

اعتراض (۱۷۱): اگر مہبلہ میں تشریف لے جانے والے چند نفوسِ زکیہ افضل شمار کیے جائیں تو صراحت

فرمائیے کہ یہ نفوس آپس میں افضلیات کی حیثیت سے برابر ہیں یا کم و بیش.....؟

اعتراض (۱۷۲): اگر برابر ہیں تو نبی اور غیر نبی نیز امام اور غیر امام میں امتیاز نہ رہا جب کہ حضراتِ ثلاثہ یعنی

سیدنا علیؑ معہ حسینؑ غیر نبی ہیں اور حضرت سیدہؑ غیر امام.....؟

اعتراض (۱۷۳): اور اگر کم و بیش ہیں تو کیوں جب کہ واقعہ میں شمولیت اور مہبلہ کے لئے تشریف لیجانے

میں برابر کے شریک ہیں.....؟



## بحث آیت تبلیغ

### یا ایہا الرسول بلغ ما أنزل الیک

اعتراض (۱۷۴): فرمائیے اس آیت کے کون سے کلمے میں سیدنا علی مرتضیٰ کی امامت یا فصل کا ذکر ہے؟

اعتراض (۱۷۵): بلغ امر کا معنیٰ ہے جس مسئلے کی تبلیغ پر حضور ﷺ مامور تھے اس کا ذکر قرآن مجید میں آیا ہے۔

سے پہلی آیت میں مذکور ہے یا نہ؟

اعتراض (۱۷۶): اگر مذکور ہے تو علی سبیل الصراحۃ نشاندہی کی جائے ورنہ دعویٰ باطل.....؟

اعتراض (۱۷۷): بلغ کا معنیٰ پہنچا دے ہے یا پہنچانا رہا ہے اگر پہنچا دے ہے اور اس سے مراد امر امامت ہے۔

تو اصول کافی کی اس روایت کا کیا جواب ہے کہ امر ولایت ایک راز تھا جس کو خدا تعالیٰ نے چھپ

جبرئیل کو بتا دیا اور جبرئیل نے مخفی طور پر حضور علیہ السلام کو اور حضور علیہ السلام نے مخفی طور پر حضرت

علیؑ کو بتایا مگر تم ہو کہ اسے افشا کرتے پھرتے ہو.....؟

اعتراض (۱۷۸): کیا انشاء اور تبلیغ دونوں ایک دوسرے کی ضد نہیں تشریح درکار ہے.....؟

اعتراض (۱۷۹): اگر تبلیغ کا معنیٰ پہنچا دے ہے تو فصل لہو یک کا کیا معنیٰ ہے دوام و استمرار مراد ہے یا تواتر؟

۲

اعتراض (۱۸۰): کہا جاتا ہے کہ یہ آیت فہم غدیر کے موقع پر نازل ہوئی حالانکہ اس روایت کے راوی ضعیف

ہیں روایات کا مدار علیہ پر ہے میزان الاعتدال میں ضعیف کہا گیا ہے بہت سے علماء نے اسے

حید کہا ہے اسی طرح کلبی کے متعلق بھی کلام ہے ابو بکر بن عیاش تو غلطیاں کرتا تھا لہذا استدلال

صحیح نہ رہا جواب درکار ہے.....؟

اعتراض (۱۸۱): خدا تعالیٰ نے امر امامت کو ما انزل سے تعبیر کیوں فرمایا جب کہ ما انزل سے مراد مسئلہ تو

بھی لیا جاتا ہے جو کہ مذہب کی جان ہے.....؟

اعتراض (۱۸۲): قرآن مجید میں ہے یٰۤاَیُّهَا الَّذِیْنَ اٰمَنُوْا بَیِّنٰتٍ مِّنْ بَیِّنٰتِ اللّٰہِ الّٰتِیْہِ الّٰتِیْہِ الّٰتِیْہِ وَمَا اَنْزَلَ مِنْ قَبْلِکَ۔ ایمان

لاتے ہیں ساتھ اس کے جو کہ نازل کیا گیا ہے طرف تیرے اور جو کہ نازل کیا گیا ہے آپ سے پہلے۔ ظاہر ہے کہ ما نزل سے مراد قرآن ہے اور ما نزل من قبلک سے مراد تورات و انجیل ہے فرمائیے کیا جواب ہے

اعتراض (۱۸۳): جب آپ کے مفسر صافی تفسیر صافی ص ۲۱ مطبوعہ ایران میں یونون بما نزل الیک کی تفسیر میں لکھ رہے ہیں ما نزل الیک من القرآن والشریعہ یعنی ما نزل الیک سے مراد قرآن اور شریعت ہے فرمائیے کیا جواب ہے.....؟

اعتراض (۱۸۴): کیا آپ اس کے قائل ہیں کہ ان القرآن یفسر بعضہ بعضا۔ بلاشبہ قرآن بعض بعض کی تفسیر کرتا ہے جب قرآنی آیت اس آیت کی تفسیر میں موجود ہے تو غیر مثبت مقصد کو مشکل سے ثابت کرنے کی کیا وجہ ہے.....؟

اعتراض (۱۸۵): کیا آپ کی کسی تفسیر میں وارد ہے کہ حضور ﷺ کو تبلیغ کا حکم ہوا تو حضور علیہ السلام نے اپنے قلب میں خوف محسوس کیا یا نہ.....؟

اعتراض (۱۸۶): اگر کیا تو جن واقعات کے رونما ہونے کے ذریعے حضور علیہ السلام نے خوف محسوس کیا وہ واقعات رونما ہوئے یا نہ.....؟

اعتراض (۱۸۷): اگر رونما ہوئے تو تفصیل و تشریح درکار ہے.....؟

اعتراض (۱۸۸): اور اگر نہیں ہوئے تو کیا نبوی اندازہ العیاذ باللہ غلط نکلا.....؟

اعتراض (۱۸۹): اس امر کی تبلیغ کے لئے مخاطبین کفار تھے یا مسلمین اگر کفار تھے تو ان کو ولایت سیدنا علیؑ سے کیا تعلق اور اگر مسلمین تھے تو ان سے خوف کیسا.....؟

اعتراض (۱۹۰): اصول کافی ص ۷۸ کی روایت سے پتہ چلتا ہے کہ یہ آیت نویں تاریخ ذی الحجہ کی جمعہ کے دن نازل ہوئی حالانکہ آپ لوگ اس امر کے مدعی ہیں کہ یہ آیت خم غدیر کے موقع پر نازل ہوئی تحقیق درکار ہے.....؟

اعتراض (۱۹۱): لفظ انزال اپنے حقیقی معنوں میں مستعمل ہے یا مجازی معنوں میں اگر حقیقی معنوں میں مستعمل

ہے تو یہ خلاف واقع ہے کیونکہ اس سے پہلے سیدنا علیؑ کے نام کی جمع عہدہ امامت کے تصریح نہیں ہے اور اگر مجازاً ہے تو اس سے قطعی عقائد ثابت نہیں کیے جاسکتے.....؟

## بحث حقانیت خلافتِ خلفاء راشدین

رضی اللہ عنہم اجمعین

اعتراض (۱۹۲): فرمائیے جس امامت و خلافت کا وعدہ خدا تعالیٰ نے آیت استخلاف میں فرمایا ہے آپ کے نزدیک وہ پورا ہوا ہے یا نہ.....؟

اعتراض (۱۹۳): اگر پورا ہوا ہے تو ان خلفاء سے مراد بارہ امام ہیں یا کوئی اور.....؟

اعتراض (۱۹۴): اگر بارہ امام مراد ہیں تو فرمائیے ان کو ارضی خلافت نصیب ہوئی یا نہ.....؟

اعتراض (۱۹۵): اگر ہوئی تو یہ خلاف واقع ہے کیوں کہ سیدنا علیؑ اور سیدنا حسنؑ کے علاوہ کوئی بھی بادشاہ نہیں ہوا اور اگر نصیب نہیں ہوئی تو معلوم ہوا کہ یا تو آیت استخلاف سے مراد یہ حضرات نہیں ہیں اور یا خدا تعالیٰ کی مراد یہ نہیں اور یا اللہ تعالیٰ نے اپنا وعدہ پورا نہیں کیا (العیاذ باللہ) بہر حال وضاحت درکار ہے.....؟

اعتراض (۱۹۶): جب خلافت کے متعلق عہد الہی ایمان داروں اور نیک لوگوں سے ہے اور جن حضرات کو خلافت نصیب ہوئی وہ تمہارے نزدیک نا اہل ہیں۔ جو اہل تھے وہ تخت نشین نہ ہو سکے کیا تمہارے اس مسلک کے مطابق خدا تعالیٰ کا عہد غلط ثابت نہ ہوا.....؟

اعتراض (۱۹۷): عہد الہی کی پختگی کا علم غیب پر ہے اور یہی خالق اور مخلوق کے درمیان مابہ الامتیاز صفت ہے پس جب نقص عہد ثابت ہوا تو علم الہی میں نقص لازم آیا فرمائیے کیا تحقیق ہے.....؟

اعتراض (۱۹۸): آخر کیا وجہ ہے کہ جہاں بھی خدا تعالیٰ نے وعدے فرمائے صحیح نکلے۔

مثلاً حضرت آدم علیہ السلام کی خلافت، حضرت ابراہیم علیہ السلام کی امامت، حضرت طالوت کی ملکیت، ام موسیٰ سے سیدنا موسیٰ کی ملاقات و نبوت، کے متعلق جیسا عہد فرمایا دیا پورا.....؟



رسالت مآب کے متعلق وعدہ فرمایا تو العیاذ باللہ ویسا پورا اثابت نہ ہوا فرمائیے کیا جواب ہے.....؟

اعتراض (۱۹۹): اگر آیت استخفاف سے صرف حضرت علیؑ کی خلافت مراد لی جائے تو اس سے لازم آتا ہے

کہ جمع مذکر کے صیغے سے فرد واحد مراد لیا جائے جبکہ صیغہ جمع سے ایسا معنی مراد لینا مجاز ہے اور

کثرت کا معنی حقیقت اور مجاز بغیر تعذر حقیقت کے محال ہے.....؟

اعتراض (۲۰۰): بالفرض اگر سیدنا علیؑ کی خلافت مراد لی جائے تو فرمائیے باقی ائمہ کرام کی امامت کہاں سے

ثابت ہوگی.....؟

اعتراض (۲۰۱): تمکم کا لفظ بتاتا ہے کہ یہ خطاب ان لوگوں سے ہے جو سن ۷ ہجری تک مسلمان ہو چکے

تھے اور ظاہر ہے کہ سیدنا علیؑ کے علاوہ باقی امام بعد میں پیدا ہوئے فرمائیے وہ اس آیت سے کیسے

مراد ہو سکتے ہیں تشریح درکار ہے.....؟

اعتراض (۲۰۲): اور اگر آیت استخفاف سے مراد بقول شائبہؓ باقی ائمہ کرام لیے جائیں تو ان ارضی فتوحات کے

حدود اور بعد متعین فرمائیے جن کو انہوں نے فتح کیا.....؟

اعتراض (۲۰۳): نیز اگر یا زہدہ امام اس آیت سے مراد لیے جائیں تو ضروری ہوگا کہ وہ امن کی زندگی بسر

کریں یعنی ان کا خوف امن سے بدل جائے جیسا کہ ولید لہم من بعد خوفہم کا مصداق

ہے فرمائیے یہ عہد ان سے پورا کیوں نہ ہوا.....؟

اعتراض (۲۰۴): جب سن ۷ ہجری میں آیت کے نازل ہونے کا فائدہ کچھ بھی مرتب نہ ہوا تو پھر لازم آئے گا

کہ یہ انعام خلافت قیامت تک جاری ہے حالانکہ آپ بارہ اماموں میں حصر فرماتے ہیں فرمائیے

کیا جواب ہے.....؟

اعتراض (۲۰۵): اگر وعدہ الہی حضرت مہدی کے متعلق ہے جیسا کہ بعض اکابر شیعوں کا قول ہے تو فرمائیے عہد

علوی کو کس عہد سے تعبیر کیا جائے گا.....؟

اعتراض (۲۰۶): نیز سیدنا حسینؑ کی جنگ کو کس عنوان سے معنون کیا جائے گا.....؟

اعتراض (۲۰۷): قرآن مجید میں ہے۔



وَالَّذِينَ هَاجَرُوا فِي اللَّهِ مِنْ بَعْدِ مَا ظَلَمُوا لَنُبَوِّئَنَّهُمْ فِي الدُّنْيَا حَسَنَةً

جن لوگوں نے خدا کے راستے میں مظلوم ہونے کے بعد ہجرت کی ہم ان کو ضرور دنیا میں اچھا ٹھکانہ دیں گے۔

حاشیہ مقبول میں جعفر صادق کی روایت سے پتہ چلتا ہے کہ اس سے مراد مظلوم مہاجرین کی خلافت اور غلبہ ہے اور حضرت علیؓ رضی اللہ عنہ کے بغیر آپ جن کو خلیفہ امام تسلیم کرتے ہیں ان میں سے کوئی بھی مہاجر نہیں ہے

اعتراض (۲۰۸): بقول شما اگر اس سے بھی حضرت مہدیؑ مراد لیے جائیں تو لازم آئے گا کہ ضمیر جمع سے فرد واحد مراد لیا جائے.....؟

اعتراض (۲۰۹): نیز کیا اس سے یہ لازم نہ آئے گا کہ ہجرت تو ہو عہد حبیب کبریاؐ میں اور امامت نصیب ہو عالم دنیا کے آخری لمحات میں پھر یہ بھی جو ہجرت سے سرفراز ہوں وہ امامت سے محروم رہیں اور وہ جو درجہ امامت پر فائز ہوں وہ شرف ہجرت سے محروم رہیں.....؟

اعتراض (۲۱۰): اگر قرآنی آیات کے پیش نظر ایسا کہہ دیا جائے کہ اختلاف کے متعلق وعدہ بھی مہاجرین مظلومین سے تھا اور وہ من دمن پورا بھی ہو چکا فرمائیے اس میں کیا حرج ہے.....؟

اعتراض (۲۱۱): تفسیر فی اور تفسیر صافی میں ہے کہ حضرت فہمہؓ سے آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ میرے بعد علیؓ حضرت ابو بکرؓ نہیں گے ان کے بعد تیرا باپ حضرت عمرؓ تو حضرت فہمہؓ نے فرمایا کہ حضرت علیؓ آپ کو کس نے خبر دی ہے تو آپ ﷺ نے فرمایا کہ مجھے اس خدا نے خبر دی ہے جو خبردار ہے (بے خبر نہیں) اور علیؓ (جامل نہیں) فرمائیے اس قدر زبردست بشارت سے انکار کیوں.....؟

اعتراض (۲۱۲): فرمائیے حضور علیہ السلام کی یہ بشارت پوری ہوئی یا نہ اگر پوری ہوئی ہے تو انکار کیوں ہے اور اگر پوری نہیں ہوئی ہے تو کیا اس سے نقص فی النبوت تو لازم نہیں آئے گا.....؟

اعتراض (۲۱۳): اگر تسلیم کر لیا جائے کہ خلفاء ثلاثہ کی خلافت عہد الہی کے مطابق نہیں ہے تو ائمہ کرام ہر دئے کتب اہل تشیع اقیہ کی وجہ سے اعلاء کلمۃ اللہ سے سہکتے رہے تو فرمائیے نبوی دین کائنات کے

گوشے گوشے میں کس طرح پھیل گیا.....؟

اعتراض (۲۱۳): نیز یہ دین آپ حضرات کے نزدیک بھی دین حق کہلانے کا حق دار ہے یا نہ اگر حقدار ہے تو اوجہ تسلیم کرنا پڑے گا کہ جن خلفاء کی وساطت سے اللہ کا دین ہم تک پہنچا ان کی خلافت حق پر مبنی تھی.....؟

اعتراض (۲۱۵): اور اگر دین دین حق کہلانے کا مستحق نہیں تو اس دین حق کی نشاندہی فرمائیے جسے عہد الہی کے مطابق دنیا کے اندر پھیلایا گیا بہر حال کوئی ایسی راہ تلاش فرمائیے کہ عہد الہی بھی پورا ہو اور اس کا مصداق بھی ہم دنیا کے سامنے واضح کر سکیں.....؟

اعتراض (۲۱۶): کیا صحابہ کرامؓ مہاجرین و انصار کو آپ لوگ مجلس شوریٰ میں صحیح رائے دینے کا اہل تسلیم کرتے ہیں یا نہ.....؟

اعتراض (۲۱۷): اگر تسلیم ہے تو پھر مسئلہ کو تسلیم کرنے سے انحراف کیوں جبکہ خلفائے اربعہ کی خلافت کا انعقاد انہی کے مشورے سے ہوا ہے.....؟

اعتراض (۲۱۸): اور اگر تسلیم نہیں ہے تو پھر اس آیت کا کیا جواب ہے جس میں حضور علیہ السلام کو ان سے مشورے طلب کرنے کا امر کیا گیا ہے (وَشَاوِرْهُمْ فِي الْأَمْرِ)

اعتراض (۲۱۹): امر خلافت کے سلسلے میں جس طرح انہوں نے مشورے کر کے فیصلے کیے ہیں آپ حضرات کی نظروں میں پسندیدہ ہیں یا نہ.....؟

اعتراض (۲۲۰): اگر پسندیدہ نہیں ہیں تو سیدنا علیؓ کی خلافت تسلیم کیوں ہے جب کہ اس کا انعقاد بھی مجلس شوریٰ مہاجرین و انصار کے فیصلے سے ہوا ہے.....؟

اعتراض (۲۲۱): صحابہ کرامؓ کے اس مشورے پر خدا تعالیٰ راضی ہوئے یا ناراض اگر راضی ہوئے تو تمہاری ناراضگی کے وجوہ کیا ہیں.....؟

اعتراض (۲۲۲): اور اگر ناراض ہیں تو اس آیت یا حدیث کی نشاندہی فرمائیے.....؟

اعتراض (۲۲۳): نیز اس عبارت کا کیا جواب ہے جیسے بیچ البالغۃ میں سیدنا علیؑ کا خطبہ قرار دیا گیا ہے۔

فان اجتماع علیٰ رجل وسموہ اما ماکان للہ رضی پس اگر مہاجرین و انصار کسی ایک پر جمع ہو جائیں اور اس کا نام امام رکھ لیں تو اللہ تعالیٰ کی رضا ہوتی ہے؟

اعتراض (۲۲۴): اگر بقول شامامت منصوص من اللہ ہو چکی تھی تو ذکر اجتماع اہل الرائے اور امام کی نازدگی کیوں؟

اعتراض (۲۲۵): جب نازدگی سے امام منتخب ہوتا ہے تو مسلک اہل تشیع کی تردید میں حضرت سیدنا علیؑ المرتضیٰ نے ایسا بیان کیوں دیا؟

اعتراض (۲۲۶): سیدنا عثمانؓ کی وفات کے بعد سیدنا علیؑ کی خلافت کا انعقاد کس طریقے سے ہوا وضاحت درکار ہے؟

اعتراض (۲۲۷): حضرت امیرؓ کی خلافت کے انعقاد میں جملہ صحابہ کرامؓ مہاجرین و انصار کے مشوروں کو دخل ہے یا بعض کو اگر سب کے مشورہ کو دخل ہے تو کسی معتبر کتاب کی مستند عبارت کی نشاندہی فرمائیے؟

اعتراض (۲۲۸): اور اگر بعض اجلہ اصحاب کرامؓ کی آراء کو دخل ہے تو وہ بعض کون ہیں ان کے اسماء گرامی سے مطلع فرمائیے؟

اعتراض (۲۲۹): جن صحابہؓ کی آراء سے حضرت امیرؓ کی امامت و خلافت منعقد ہوئی ہے انہی صحابہؓ کی آراء، خلفاء ثلاثہؓ کی خلافتوں کے حق میں بھی دی جا چکی تھیں یا نہ؟

اعتراض (۲۳۰): اگر جواب نفی میں ہے تو مستند حوالہ درکار ہے اور اگر جواب اثبات میں ہے تو یہاں قبولیت اور وہاں عدم قبولیت کی وجہ کیا ہے؟

اعتراض (۲۳۱): فرمائیے کیا یہ صحیح ہے کہ سیدنا عثمانؓ کی شہادت کے وقت بعض صحابہ کرامؓ مدینہ منورہ سے باہر تھے اور بعض مدینہ میں اور جو بعض مدینہ میں تھے ان میں سے بعض نے انتخاب کے سلسلے میں توقف کیا اور بعض نے تائید کی بہر حال جس طرح بھی ہوا تحقیق درکار ہے؟

اعتراض (۲۲۲): اگر گزشتہ تحقیق صحیح ہے تو فرمائیے کہ کیا رائے دینے والوں کی تعداد قلیل یا اقل نہ رہے گی کیا خیال ہے.....؟

اعتراض (۲۲۳): اگر یہاں قلیل تعداد کی آراء پر انعقاد خلافت اور انتخاب امامت ہو سکتا ہے تو وہاں کثیر یا اکثر کی آراء سے انعقاد خلافت کیوں نہیں ہو سکتا.....؟

اعتراض (۲۲۴): جن حضرات کی آراء کو یہاں مقبول کیا گیا آپ کے نزدیک وہ کامل ایمان تھے تو امام معصوم کی اس روایت کا کیا جواب ہے۔ ارتد الناس بعد النبی صلی اللہ علیہ وسلم الا ثلثة نفر معاذ اللہ حضرت ﷺ کے سب صحابہ کرام سوائے تین افراد کے مرتد ہو گئے.....؟

اعتراض (۲۲۵): اگر آپ کے نزدیک صدیقی خلافت غصب و ظلم پر محمول ہے تو اہل سنت کی کسی معتبر روایت ہے سیدنا علیؑ کی تصریح اس سلسلہ میں ثابت کیجئے.....؟

اعتراض (۲۲۶): اگر سیدنا علیؑ بقول شامی خلافت کی خلافت کو ناحق سمجھتے تھے تو آپ نے حضرت ﷺ کی وفات کے بعد حضرت عباسؑ اور حضرت ابوسفیانؑ کی عرض داشت کے جواب میں بیعت سے کیوں انکار فرمایا۔ ہذا ماء اجن و لقمة بغض بها آکلھا و مجتنی الثمرة لغير وقت ايناعھا کالذارع بغير ارضہ (نسخ البانہ ج ۱ ص ۳۵، ۳۶) یہ امر خلافت تلخ پانی ہے اور ایسا لقمہ ہے جو کہ کھانے والے کا گلہ گھونٹ لیتا ہے اور پھل کو پکنے سے پہلے توڑنے والا اس کی مثال اس زمیندار جیسی ہے جو دوسرے کی زمین میں کاشت کر رہا ہو.....؟

اعتراض (۲۲۷): کالذارع بغیر ارضہ فرما کر کیا حضرت علیؑ نے صدیق اکبرؓ کی صراحتاً تائید و توثیق نہیں فرمادی؟  
اعتراض (۲۲۸): 'مجتنی الثمرة لغير وقت ايناعھا فرما کر حضرت علیؑ مرتضیٰ نے کیا یہ تصریح نہیں فرمادی کہ میری خلافت کا وقت ابھی نہیں آیا.....؟

اعتراض (۲۲۹): جب لوگوں نے صدیق اکبرؓ کی بیعت پر اتفاق کر لیا تو آپ حضرات کے نزدیک حضرت علیؑ اس فیصلے پر راضی تھے یا ناراض.....؟

اعتراض (۲۳۰): اگر راضی تھے تو آپ حضرات کی ناراضگی کے وجوہ کیا ہیں.....؟



اعتراض (۲۳۱): اگر تاراض تھے تو آپ کی اس عبارت کا مطلب کیا ہے رضینا عن اللہ قضاء ہر مسلمان  
للہ امرہ (نہج البلاغہ ص ۵۸ ج ۱) فیصلہ خداوندی پر ہم راضی ہیں اور خدا کے لیے ہم نے اس کا حکم  
تسلیم کر لیا۔؟

اعتراض (۲۳۲): کیا اس عبارت میں حضرت امیرؓ نے خلافت کے مسئلے کو قضاء خداوندی سے تعبیر نہیں فرمایا اور  
اس پر اپنی رضا کا اظہار نہیں فرمایا۔؟

اعتراض (۲۳۳): حضرت علیؓ رضی اللہ عنہ کا اجتہاد آپ کے نزدیک مسلم ہے یا غیر مسلم اگر مسلم نہیں ہے تو آپ کا ان کی  
عصمت پر ایمان نہ رہا۔؟

اعتراض (۲۳۴): اور اگر مسلم ہے تو آپ کو مسئلہ خلافت بھی تسلیم کرنا پڑے گا جب کہ حضرت علیؓ نے فرمادیا ہے  
فمنظرت فی امری فاذا اطاعتی قد سبقت بیعتی واذا لم یطاق فی عنقی لغیری  
(نہج البلاغہ ص ۸۵ ج ۱)۔۔ پس میں نے اپنے متعلق غور کیا ہے تو میری طاعت بیعت سے  
سبقت لے گئی اور غیر کا میثاق میری گردن میں ہے۔؟

اعتراض (۲۳۵): سیدنا علیؓ کا ارشاد ہے۔

اتوانی اکذب علی رسول اللہ ﷺ ولا ناول صدقہ فلا اکون اول من  
کذب علیہ (نہج البلاغہ ص ۸۵ ج ۱)

کیا تیرا خیال یہی ہے کہ میں حضور ﷺ پر جھوٹ باندھوں خدا کی قسم میں پہلا مصدق ہوں لہذا  
اب پہلا کذاب نہیں بنتا۔؟

فرمائیے اس ارشاد کا کیا مطلب ہے خلفائے ثلاثہ کی خلافت سے انکار فی الحقیقت تکذیب  
رسالت مآب کے مترادف ہے غور کر کے جواب دیجئے۔؟

اعتراض (۲۳۶): زمانہ نبوت میں سبقت فی التصدیق کے لئے عہد خلافت میں سبقت فی التسلم کیسے ضروری  
ہے اگر خلافت خلفاء ثلاثہ خلافت علیؓ منہاج النبوت نہیں تھی۔؟

اعتراض (۲۳۷): اگر خلفاء ثلاثہ کی خلافت برحق نہیں تھی تو سیدنا عثمانؓ کی شہادت کے بعد مطالبہ بیعت پر سیدنا

علیؑ نے یوں کیوں فرمایا دعویٰ التمسو اغیری (بیچ ابلانہ مس ۱۶۲ ج ۱)۔؟

اعتراض (۲۳۸): اگر غیر علیؑ میں استحقاق خلافت ہی مفقود تھا تو سیدنا علیؑ نے اس کے انتخاب کا حکم کیوں فرمایا؟

اعتراض (۲۳۹): آپ کے اس ارشاد سے پتہ چلتا ہے کہ خلافت کے لیے موزوں آدمی کی تلاش ضروری ہے

ورنہ آپ یوں نہ فرماتے کہ میرے بغیر کسی اور کو تلاش کرلو.....؟

اعتراض (۲۵۰): اس ارشاد سے آگے آپ کا فرمان یہ بھی ہے کہ اگر تم نے میرے بغیر کسی اور کو تلاش کر لیا تو میں تم

سے اس کا زیادہ فرماں بردار ہوں گا اس سے دو چیزیں معلوم ہوتی ہیں۔

(۱) اس زمانہ کے ارباب صل و عقد کی آراء پر اعتماد

(۲) انتخاب خلیفہ کے لیے سیدنا علیؑ کی اظہار رضامندی

اگر یہ دونوں چیزیں صحیح ہیں تو پھر آپ حضرات کو خلفاء ثلاثہ کی خلافت سے کیوں انکار ہے.....؟

اعتراض (۲۵۱): فرمائیے لوگوں کے چنے ہوئے خلفاء کی حضرت علیؑ نے اطاعت کی یا نہ اگر اطاعت کی ہے تو

تمہیں کیوں انکار ہے اور اگر مخالفت کی ہے تو ثبوت درکار ہے.....؟

اعتراض (۲۵۲): نیز آپ نے اپنے وعدہ کے خلاف کیوں فرمایا جب کہ آپ نے فرمادیا تھا کہ میں تم سے

زیادہ فرما بردار ہوں گا.....؟

اعتراض (۲۵۳): بر تقدیر تسلیم مخالفت، مخالفت من کل الوجوہ فرمائی یا من بعض الوجوہ ہر دو مشقوں میں سے

جوئی شق اختیار کریں اسے دلائل سے ثابت کریں.....؟

اعتراض (۲۵۴): اگر مخالفت من کل الوجوہ فرمائی تو اپنے عہد میں ان کے جمع شدہ قرآن کو منظور کیوں فرمایا۔؟

اعتراض (۲۵۵): ان کے منبر پر کیوں جلوہ افروز رہے.....؟

اعتراض (۲۵۶): ان کے جاری کردہ رسومات کو نہایت خوش اسلوبی سے کیوں سرانجام دیا.....؟

اعتراض (۲۵۷): سنا گیا ہے کہ آپ لوگ حضرت صدیق اکبرؓ کی خلافت کو اس لئے بھی ناحق کہتے ہیں کہ رائے

دہندگی کے وقت میں سب حضرات جمع نہیں تھے فرمائیے یہ استدلال حضرت علیؑ کے نزدیک بھی

قابل قبول ہے یا نہیں.....؟

اعتراض (۲۵۸): اگر ہے تو اہل سنت کی کسی معتبر کتاب سے ثابت کیجئے.....؟

اعتراض (۲۵۹): اور اگر نہیں ہے تو سیدنا علیؑ کی اس عبارت کا جواب دیجئے۔

و لعمری لنن کانت الامامة لا تنعقد اگر امامت کا انعقاد عامۃ الناس کی موجودگی کے  
حتی لحضرها عامۃ الناس فما الی بغیر نہ ہوتا تو پھر خلافت کے لیے کوئی راہ بھی نہ  
ذالک سبیل ولكن اهلها يحكمون نکل سکتی لیکن معتمد علیہم لوگ حاضر نہ ہونے والوں  
علی من غاب عنها ثم ليس للشاهد پر حکم دے دیتے ہیں پھر نہ تو موجود رہنے والے کو  
ان يرجع ولا لغائب ان يختار رجوع کا حق رہتا ہے اور نہ غائب کو اختیار  
(صحیح ابانہ ج ۲ ص ۱۰۵)

اعتراض (۲۶۰): کیا بیچ ابلاغہ ص ۱۰۵ ج ۲ کی اس عبارت سے حسب ذیل امور ثابت نہیں ہوتے.....؟

(۱) حضرات خلفاء ثلاثہ سیدنا علیؑ کے نزدیک برحق امام تھے۔ (۲) حضرت علیؑ انتخاب کرنے  
والوں کے فیصلے پر راضی تھے۔ (۳) حضرت علیؑ خلفا اس لیے بیان فرمایا تا کہ کسی کو خلفاء ثلاثہ کی  
خلافت میں شک و شبہ نہ رہے۔

اعتراض (۲۶۱): فرمائیے آپ کے نزدیک خلافت کا مدار قرب نسب پر ہے یا نہ.....؟

اعتراض (۲۶۲): اگر قرب نسب پر ہے تو حضرت علیؑ کے اس قول کا کیا جواب ہے.....؟

ان احق الناس بهذا الامر اقواهم عليه و اعلمهم بامر الله فيه

بلاشبہ امر خلافت کا زیادہ حق دار زیادہ قوی اور اس امر میں خدا تعالیٰ کے امر کو زیادہ جاننے والا ہے

اعتراض (۲۶۳): اور اگر قرب نسب پر نہ رہا نہیں ہے تو اختلاف نہ رہا.....؟

-X-X-X-X-X-X-

.....

چونکہ خلافت کا مدار تحقیق ایمان اور اعمال صالحہ پر ہے

اس لیے زائل میں اعتراضات کا رخ ان مباحث کی طرف ہوگا

اعتراض (۲۶۳): فرمائیے آپ کے نزدیک حضور ﷺ کے جملہ صحابہ کرام ایمان دار تھے یا بعض.....؟

اعتراض (۲۶۵): اگر بعض ایمان دار تھے اور اکثر محروم تو ان کی خصوصیت پر دلائل بیان کیجئے.....؟

اعتراض (۲۶۶): اور جو اکثر ایمان سے محروم ہیں ان کے متعلق تشریح کیجئے کہ حضور ﷺ کے زمانہ میں بھی

ایمان سے محروم تھے یا آپ کے زمانہ میں ایمان دار تھے اور آپ کی وفات کے بعد ایمان سے خالی

ہو گئے.....؟

اعتراض (۲۶۷): اگر آپ کا عقیدہ یہ ہے کہ حضور کے زمانہ میں ہی مسلمان نہیں ہوئے تھے تو ذیل کی آیت کا

جواب دیجئے۔

وَالَّذِينَ آمَنُوا وَهَاجَرُوا وَجَاهَدُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَالَّذِينَ آوَوْا وَنَصَرُوا

أُولَٰئِكَ هُمُ الْمُؤْمِنُونَ حَقًّا لَهُمْ مَغْفِرَةٌ وَرِزْقٌ كَرِيمٌ

اور جو لوگ ایمان لائے اور ہجرت کی اور خدا کی راہ میں جہاد کئے اور جن لوگوں نے جگہیں دیں اور

امدادیں کیں یہی وہ لوگ سچے ایمان دار ہیں انھیں کیلئے بخشش اور پسندیدہ روزی ہے۔

اعتراض (۲۶۸): جب صحابہ کرام کی ایمانی کیفیت کی شہادت علیہم بذات الصدور نے دیدی ہے تو انکار کی کیا

وجہ ہے.....؟

اعتراض (۲۶۹): کیا مغفرت اور رزق کریم کا وعدہ خالص ایمان داروں کے لئے نہیں ہوتا اگر جواب اثبات

میں ہے تو قرآن سے انحراف کی وجہ کیا ہے.....؟

اعتراض (۲۷۰): اگر صحابہ کرام بقول شائبہ بعض دنیاوی مفادات کی خاطر ایمان لائے تھے تو فرمائیے اس وقت

مکہ معظمہ میں حضور ﷺ پر دور مغلوبیت کا تھا یا غلبہ کا.....؟



اعتراض (۲۷۱): اگر دور غلبے کا تھا تو وطن مالوف سے ہجرت کی کیا وجہ تھی طائف کے میدان میں تکلیفیں کیوں بھیلیں؟

اعتراض (۲۷۲): اور اگر مغلوبیت کا دور تھا تو پھر دنیاوی مفاد و مقصود رہا جب دنیاوی مفاد و مقصود رہا تو احتمالہ ان کا ایمان رضائے خداوندی کی خاطر ہی ہو گا فرمائیے انکار کے وجوہ کیا ہیں؟

اعتراض (۲۷۳): اگر تسلیم کر لیا جائے کہ صحابہ کرامؓ روز ازل سے ایذا باللہ ایمان دار نہیں تھے تو فرمائیے قرآن مجید کی قرآنی آیت میں سابقین اولین مہاجرین و انصار اور ان کے متبعین کے لئے جنت میں ابدال آبادت کی بشارت کیوں دی گئی ہے؟

اعتراض (۲۷۴): کیا غیر مومن کے لیے بہشت کا استحقاق شریعت مطہرہ میں ثابت ہے؟

اعتراض (۲۷۵): اگر وہ مومن کامل نہ تھے تو رَضِیَ اللہ عَنْہُمْ وَ رَضُوا عَنْہُ کا مطلب کیا ہے؟

اعتراض (۲۷۶): کیا عفو عظیم بڑی کامیابی ایمان داروں کے بغیر کسی کے لئے ہو سکتی ہے؟

اعتراض (۲۷۷): کیا قرآن مجید میں صحابہ کرامؓ کے ایمان کو لوگوں کے ایمان مقبولیت کا معیار نہیں بنایا گیا

فَإِنْ آمَنُوا بِمِثْلِ مَا آمَنْتُمْ بِهِ فَقَدْ اهْتَدَوْا وَإِنْ تَوَلَّوْا فَإِنَّمَا هُمْ فِي شِقَاقٍ

پس اے صحابہ کرامؓ اگر وہ منافق تمہاری طرح ایمان لے آئیں تو وہ پس ہدایت پا گئے اور اگر وہ

پھر جائیں تو بلاشبہ وہ بدبختی میں ہیں؟

اعتراض (۲۷۸): شقاق کا معنی بتائیے اور یہ بھی بتائیے کہ صحابہ کرامؓ کے مخالفین جب شقاق میں ہوئے

تو صحابہ کرامؓ کیلئے کونسا لقب تجویز کیا جائے گا؟

اعتراض (۲۷۹): وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ آمِنُوا كَمَا آمَنَ النَّاسُ فِي النَّاسِ سے مراد کون لوگ ہیں اور الناس پر

الف لام نونى لحاظ سے کون سا ہے؟

اعتراض (۲۸۰): فَالْوَا انْوَ مِنْ كَمَا آمَنَ السُّفَهَاءُ میں منافقین نے معترضانہ جملہ کن کے حق میں استعمال

کیا تھا کیا وہ صحابہ کرامؓ تو نہیں تھے سوچ کر جواب مرحمت فرمائیے؟

اعتراض (۲۸۱): اللَّهُ وَلِيُّ الَّذِينَ آمَنُوا يُخْرِجُهُم مِّنَ الظُّلُمَاتِ إِلَى النُّورِ۔ اللہ تعالیٰ سرپرست ہے

ایمان داروں کا اندھیروں سے نکال کر ان کو اجالے میں لے جاتا ہے۔ میں اولاً بالذات جن لوگوں کے متعلق خدا تعالیٰ نے سرپرستی کا اعلان فرمایا ہے اور ان کو ظلمات سے نور کی طرف لانے کا ذکر فرمایا ہے ان سے مراد صحابہ کرامؓ ہیں یا حضرت علیؓ اور حضرت حسین مکر میں؟

اعتراض (۲۸۲): اِذَا آتٰتِ مِّنْ عَمَلَتِ رَسُوْلٌ مَّقْبُوْلٌ مَّرَادٍ لِّیْ هُوَ تَوْبَةُ غَلَطٍ هُوَ کِیُوْلٌ کَدَّ آپ حضرات ان کو معصوم سمجھتے ہیں اور اس میں ظلمات سے نکالنے اور نور ایمان میں لانے کا ذکر ہے جو کہ اول زمانہ میں ہے غیر معصومیت پر دلالت کرتا ہے.....؟

اعتراض (۲۸۳): اور اگر صحابہ کرامؓ مراد ہیں تو پھر ان کے ایمان میں شبہ کرنا غلط ہے جب کہ ان کے مذہب کو نور سے تعبیر کیا گیا ہے.....؟

اعتراض (۲۸۴): فَاغْفِرْ غَنَّهُمْ وَاسْتَغْفِرْ لَهُمْ وَشَاوِرْهُمْ فِی الْاَمْرِ۔ پس آپ ان سے درگزر فرمائیے اور ان کے لئے بخشش طلب فرمائیے اور ان سے مشورہ طلب فرمائیے۔ میں فرمائیے حضور علیہ السلام کو کن لوگوں سے مشورہ لینے کا حکم دیا گیا ہے صحابہ کرامؓ سے یا عترت رسول مقبولؐ سے اگر عترت رسول مقبولؐ سے تو واستغفر لهم کا کیا جوڑ ہے.....؟

اعتراض (۲۸۵): اگر صحابہ کرامؓ مراد ہیں تو برکاتِ ایل عدم ایمان ان کے لیے اعلان معافی حکم مغفرت اور ترغیب مشاورت کیوں.....؟

اعتراض (۲۸۶): حضرت کے زمانہ میں جو لوگ قتل و قتال اور میدان جہاد میں رحلت کر جاتے تھے ان کو کس لقب سے ملقب کیا جائے موتی یا شہداء سے.....؟

اعتراض (۲۸۷): اگر موتی سے یاد کیا جائے تو آیت کا کیا جواب ہے

لَا تَحْسَبَنَّ الَّذِينَ قُتِلُوا فِی سَبِیْلِ اللَّهِ أَمْوَاتًا بَلْ أَحْيَاءٌ عِنْدَ رَبِّهِمْ يُرْزَقُونَ فَرِحْنَ بِمَا آتَاهُمُ اللَّهُ مِنْ فَضْلِهِ۔ جو لوگ اللہ تعالیٰ کے راستے میں قتل کیے گئے ان کو مردہ گمان مت کرنا بلکہ خدا تعالیٰ کے ہاں زندہ ہیں رزق دیئے جاتے ہیں اللہ تعالیٰ اپنے فضل سے جوان کو عطا کرتے

ہیں.....؟

اعتراض (۲۸۸): کیا بے ایمان لوگوں کے لیے بھی خدا تعالیٰ کی طرف سے رزق ملے گا کیا خوف و حزن کا اٹھا لینا اور نعمتوں سے مالا مال کر دینا اور فضل عظیم کا عطا ہونا ان کے ایمان کامل پر دلالت نہیں کرتا.....؟

اعتراض (۲۸۹): اگر وہ ایمان دار نہیں تھے تو آیت مقدسہ کے آخر میں خدا تعالیٰ نے کن لوگوں کے حق میں فرمایا ہے کہ اللہ تعالیٰ ایمان داروں کے اجر کو ضائع نہیں کرتے.....؟

اعتراض (۲۹۰): اگر شہداء سے تعبیر کیا جائے تو لا محالہ آپ کو تسلیم کرنا پڑے گا کہ قبل از شہادت ان کا ایمان کامل تھا کہ شہادت کے لقب سے ملقب کیے جا سکیں.....؟

اعتراض (۲۹۱): جب تک شہداء کی ارواح اور اجسام سے خدا تعالیٰ کی محبت تسلیم نہ کی جائے کیا تصور شہادت خلاف واقع نہیں رہتا.....؟

اعتراض (۲۹۲): يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ حَسْبُكَ اللَّهُ وَمَنِ اتَّبَعَكَ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ (پارہ ۱۰)

اے میرے نبی تجھے اللہ کافی ہے اور وہ لوگ جو کہ ایمان دار ہیں تیرے تابعدار ہیں۔

اس آیت و صریح علیہ السلام کو جن ایمان داروں کی معیت و رفاقت پر اطمینان دلایا گیا ہے ان کے

اساتے کرامی جان لے لے.....؟

اعتراض (۲۹۳): ان مؤمنین سے مراد صحابہ کرام ہیں یا صرف سیدنا علیؑ اور ان کے تین ساتھی اور اگر صحابہ کرامؓ

مراد ہیں تو مطلوب حاصل ہوا اور اگر صرف سیدنا علیؑ اور ان کے تین یا دو ساتھی ہیں تو

إِنْ يَكُنْ مِنْكُمْ عَشْرُونَ صَابِرُونَ يَغْلِبُوا مِائَتِينَ وَإِنْ يَكُنْ مِنْكُمْ مِائَةٌ يَغْلِبُوا أَلْفًا مِنَ

الَّذِينَ كَفَرُوا۔ اگر تم میں سے بیس صبر کرنے والے ہوں تو غالب آئیں گے دو سو پر اور اگر

ہوں تم میں سے ایک سو تو غالب آئیں گے ہزار کافروں پر۔

کا کیا جواب ہے جب کہ خالص ایمان داروں کی تعداد نہ بیس تک تھی اور نہ سو تک.....؟

اعتراض (۲۹۴): نیز اسی طرح

إِنْ يَكُنْ مِنْكُمْ أَلْفٌ يَغْلِبُوا أَلْفَيْنِ بِإِذْنِ اللَّهِ (پارہ ۱۰) اگر تم میں سے ہوں ایک ہزار تو خدا کی

اجازت سے دو ہزار پر غالب آئیں گے۔

میں جن سویا ہزار کا ذکر کیا گیا ہے وہ بے اصل بے معنی خلاف واقع ہے یا واقع کے مطابق ہے۔؟  
اعتراض (۲۹۵): اگر خلاف واقع ہے تو کلام صادق نہ رہی اور اگر مطابق واقع ہے تو تمہارا دعویٰ باطل ٹھہرا  
بہر حال جواب چاہیے.....؟

اعتراض (۲۹۶): اِنَّ الَّذِیْنَ اٰمَنُوْا وَ هَاجَرُوْا وَ جَاهَدُوْا بِاَمْوَالِهِمْ وَ اَنْفُسِهِمْ فِیْ سَبِیْلِ اللّٰهِ  
بِاَشْبَہِ جُولُوْکِ اِیْمَانِ لَائے اور ہجرت کی اور اپنے اموال اور جانوں کے ساتھ ہجرت کی اللہ کے  
راستے میں۔ کا مصداق بیان فرمائیے اور ان کے اسماء گرامی سے مطلع فرمائیے جولوگ ان  
مذکورہ صفات سے موصوف ہوئے.....؟

اعتراض (۲۹۷): الَّذِیْنَ اٰمَنُوْا وَ هَاجَرُوْا وَ جَاهَدُوْا فِیْ سَبِیْلِ اللّٰهِ بِاَمْوَالِهِمْ وَ اَنْفُسِهِمْ اَعْظَمَ  
دَرَجَةً عِنْدَ اللّٰهِ وَ اُولٰٓئِکَ هُمُ الْفَائِزُوْنَ یُسِّرُھُمْ رَبُّھُمْ بِرَحْمَةٍ مِنْہُ وَ رِضْوَانٍ وَ  
جَنَّتْ لَھُمْ فِیْھَا نَعِیْمٌ مُّقِیْمٌ خَالِدِیْنَ فِیْھَا اَبَدًا اِنَّ اللّٰہَ عِنْدَہٗ اَجْرٌ عَظِیْمٌ (پارہ ۱۰۰)  
بلاشبہ جولوگ ایمان لائے اور ہجرت کی اور اللہ کی راہ میں اموال اور جانوں کے ساتھ جہاد کیا یہ  
لوگ خدا کے نزدیک بہت بڑے درجے والے ہیں خدا تعالیٰ ان کو اپنی رحمت اور رضا مندی اور  
بہشتوں کی خوشخبری دیتے ہیں جس میں نعم مقیم ہوں گے اس میں ہمیشہ رہیں گے بلاشبہ اللہ تعالیٰ  
کے پاس اجر عظیم ہے۔

فرمائیے حضرت ﷺ کے صحابہ کرام جمع مہاجرین کے حق میں اس آیت کو آپ تسلیم کرتے ہیں یا  
نہیں.....؟

اعتراض (۲۹۸): اگر تسلیم نہیں کرتے تو وجوہ انکار بیان کیجئے.....؟

اعتراض (۲۹۹): اور اگر تسلیم ہے تو ہمارا دعویٰ ثابت ہوتا ہے جواب دیجئے.....؟

اعتراض (۳۰۰): اگر صحابہ کرام کو اعیانہ باللہ خالی از ایمان تصور کیا جائے تو کیا ان کو مہاجرین کے لقب سے  
نوازا جاسکتا ہے.....؟



اعتراض (۲۰۱): جب بقول شامہ حضرات خالی از ایمان تھے (العیاذ باللہ) تو (۱) ہشیر رحمت (۲) خبر رضامندی

(۳) دخول جنت (۴) خلود فی البخت اور اسپر (۵) تابید کی بشارت اور (۶) اجر عظیم کا تذکرہ کیوں؟

اعتراض (۲۰۲): سورۃ آل عمران میں ہے۔

فَالَّذِينَ هَاجَرُوا وَآخَرُوا جُزْءًا مِّنْ دِيَارِهِمْ وَأُوذُوا فِي سَبِيلِي وَقَاتَلُوا وَقُتِلُوا

لَا كُفْرُ فِيهِمْ عَنْهُمْ سُبُلَاتِهِمْ وَلَا ذَخَلْنَاهُمْ جَنَّتْ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ فَوَابًا مِّنْ عِندِ

اللَّهِ وَاللَّهُ عِنْدَهُ حُسْنُ الثَّوَابِ۔ پس جن لوگوں نے ہجرت کی اور اپنے گھروں سے

ٹکالے گئے اور میرے راستے میں تکلیفیں دیے گئے اور شہید کیے گئے یا شہان سے ان کے گناہوں

کا کفارہ کروں گا اور ان کو ایسی بیشتوں میں داخل کروں گا جن کے نیچے نہریں چلتی ہیں اللہ تعالیٰ کی

طرف سے ثواب اور اللہ تعالیٰ کے پاس بہترین ثواب ہے۔

فرمائیے اس آیت پر آپ حضرات کا ایمان ہے یا نہ؟

اعتراض (۲۰۳): اگر ایمان ہے تو آیت کا مصداق صحابہ بن سکتے ہیں یا نہیں اگر نہیں بن سکتے تو کیوں اور اگر

بن سکتے ہیں تو انحال ان کو بموجب آیت حد صبح ایمان اور صبح الجہر قاتل پڑے گا؟

اعتراض (۲۰۴): اور اگر صدیق اکبر اس کے مفہوم میں داخل نہیں ہیں تو اتنا ہی وجوہ بیان کیجئے؟

اعتراض (۲۰۵): صحابہ کرام کی (۱) ہجرت اور (۲) مکہ معظمہ سے افران یعنی جبریہ طور پر ترک وطن اور (۳) ایذا

فی کمال اللہ (۴) بیژ میدان کاراز میں قتل و قتل اور جہاد کیا ثبوت ایمان کے لیے کافی نہیں؟

اعتراض (۲۰۶): اب مسلمان کفار و مشرکین کے مقابلہ میں اقلیت میں تھے اور مشرکین مکہ کے ہاتھ میں

سیاست و دبدبہ و رب اور ظاہری وقار تھا آخر کس مقصد کی خاطر صحابہ کرام ان کے ہاتھوں تکلیفیں

برداشت کرتے تھے؟

اعتراض (۲۰۷): جان کس قدر عزیز ہے بشہادت خداوندی جن صحابہ کرام نے اپنی جان کو تیغ

کرا یا مقابلے میں اپنے رشتے داروں کی بھی پروا نہ کی کیا یہ آیت ان کے کمال ایمان پر دلالت

نہیں کرتی؟

اعتراض (۳۰۸): وَالسَّابِقُونَ السَّابِقُونَ الْأُولُونَ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ وَالَّذِينَ اتَّبَعُوهُمْ بِإِحْسَانٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ وَأَعَدَّ لَهُمْ جَنَّاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا أَبَدًا ذَٰلِكَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ۔ ایمان میں سبقت لے جانے والے مہاجرین اور انصار اور ان کے تابع اور انکی میں اللہ تعالیٰ ان سے راضی ہو گیا وہ خدا سے راضی ہو گئے اور خدا تعالیٰ نے ان کے لیے بہشتیں تیار کی ہیں جن کے نیچے نہریں بہہ رہی ہیں وہ ان میں ہمیشہ ہمیشہ کے لیے رہیں گے یہی بڑی کامیابی ہے۔

اس آیت میں سابقون اولون من المهاجرین والانصار سے صحابہ کرام کی کوئی جماعت مراد ہے دلائل سے بتائیے.....؟

اعتراض (۳۰۹): مہاجرین سابقین اور انصار سابقین کے قمعین سے مراد کون ہیں.....؟  
اعتراض (۳۱۰): کیا جنت کی بشارت ان قمعین کے لیے ہے جو صحابہ کرام کے زمانہ میں موجود تھے یا قیامت تک مسلمانوں کے لیے ہے.....؟

اعتراض (۳۱۱): کیا ابو بکر صدیقؓ (۱) سیدہ خدیجہؓ (۲) زید بن حارثہ اور (۳) حضرت علی المرتضیٰؓ مہاجرین میں شامل ہیں یا نہ.....؟

اعتراض (۳۱۲): اگر شامل ہیں تو سبیل الاستواء یعنی اس فضیلت ذکر اور بشارت جنت میں سب کے سب برابر کے شریک ہیں یا کم و بیش ہر دو شقوق پر دلائل سے روشنی ڈالیے.....؟

اعتراض (۳۱۳): جب ابو بکر صدیقؓ، اور حضرت علیؓ السابقون الاولون من المهاجرین میں داخل ہیں تو لامحالہ ان کے لیے جنت بھی واجب ہوگی اور خلود بھی کیا دخول جنت اور خلود فی الجہنم ثبوت ایمان کی دلیل نہیں.....؟

اعتراض (۳۱۴): اگر ان حضرات میں سے ایک کے لیے جنت واجب ہے اور باقی سب کے لیے جہنم تو کسی آیت میں حرف استثناء دکھائیے.....؟

اعتراض (۳۱۵): جب مہاجرین و انصار اور ان کے قمعین کے لیے رضائے الٰہی کا سرِ ثقلیث ثابت ہے تو کیا

ان کے ایمان کے لیے یہ کھلی دلیل نہیں.....؟

اعتراض (۲۱۶): کیا رضائے خداوندی منکرین دین کے لیے ہو سکتی ہے.....؟

اعتراض (۲۱۷): اگر ہو سکتی ہے تو دلیل لائیے.....؟

اعتراض (۲۱۸): اور اگر نہیں ہو سکتی اور یقیناً نہیں ہو سکتی تو پھر آپ کو صحابہ کرامؓ کے کامل ایمان ہونے پر

کیوں اعتراض ہے جبکہ رضائے خداوندی انہیں کیلئے اور انکے قبیحین کے لیے ریز رو ہے.....؟

اعتراض (۲۱۹): دخول فی الجنت اور محض ان کے لیے جنت کا تیار ہونا ان دونوں میں زمین و آسمان کا فرق

ہے پس اگر قرآنی نص کے مطابق تسلیم کر لیا جائے کہ بیستیس صحابہ کرامؓ کے لیے تیار کی گئی ہیں اور

ساتھ ساتھ بقول شیعہ یہ بھی مان لیا جائے کہ وہ حضرات جنت سے محروم رہیں گے تو کیا خدا تعالیٰ

کے علم غیب میں نقص تو لازم نہیں آئے گا.....؟

اعتراض (۲۲۰): اگر یہ آیت صرف عترت رسول ﷺ کے حق میں ہے تو آیت کا مفہوم ان حضرات پر کس طرح

چسپاں ہوگا.....؟

اعتراض (۲۲۱): وَإِذَا قِيلَ لَهُمُ امْنُوا كَمَا امْنُ النَّاسُ قَالُوا أَنُؤْمِنُ كَمَا امْنُ السُّفَهَاءُ أَلَا إِنَّهُمْ هُمُ

السُّفَهَاءُ ترجمہ اور جب کہا جاتا ہے منافقوں کو کہ ایمان لاؤ جس طرح ایمان دار لوگ ایمان

لائے ہیں کہتے ہیں کیا ہم اس طرح ایمان لائیں جس طرح بیوقوف ایمان لائے ہیں خبردار بلاشبہ

وہی بیوقوف ہیں۔

میں الناس سے مراد کون ہیں اور کن کے ایمان کو سامنے رکھ کر نمونہ بنایا گیا ہے اور لوگوں کو ایمان

لانے کا حکم دیا ہے.....؟

اعتراض (۲۲۲): اگر اس سے مراد صرف سیدنا علیؓ لیے جائیں وہ کن اصول کے ماتحت.....؟

اعتراض (۲۲۳): پھر ایک فرد پر الناس کے اطلاق کی وجہ قابل دریافت ہے.....؟

اعتراض (۲۲۴): کیا صحابہ کرامؓ کو بیوقوف کہنے پر خدا تعالیٰ کا اظہار غضب ان کے کامل ایمان ہونے پر

دالالت نہیں کرتا.....؟

اعتراض (۳۲۵): قرآن مجید میں ہے فَضَّلَ اللَّهُ الْمُجَاهِدِينَ عَلَى الْقَاعِدِينَ آخِرًا عَظِيمًا ذَرْبُ مَنْهُ وَمَغْفِرَةٌ وَرَحْمَةٌ وَكَانَ اللَّهُ غَفُورًا رَحِيمًا (اسما۱۰)۔ خدا تعالیٰ نے مجاہدین کو بیٹھنے والوں پر اجر عظیم کی فضیلت دی خدا تعالیٰ کی طرف سے درجات ہیں اور بخشش اور رحمت اور اللہ تعالیٰ غفور رحیم ہے۔ میں مجاہدین سے کون مراد ہیں اگر وہی ہیں جن کے وجود باوجود کی برکت سے دین کو ترقی نصیب ہوئی اور انہی کے لیے مغفرت، رحمت اور بلند پایہ درجات ہیں تو بتائیں ان کے ایمان کے ثبوت کے لیے اور کون سی نص درکار ہے.....؟

اعتراض (۳۲۶): قرآن مجید میں ہے۔ اَلَمْ غَلِبَتِ الرُّومُ فِيْ اَذْنٰى الْاَرْضِ وَهُمْ مِنْ بَعْدِ غَلِبِهِمْ سَيَغْلِبُوْنَ فِىْ بَضْعِ سِنِيْنَ لِلّٰهِ الْاَمْرُ مِنْ قَبْلُ وَ مِنْ بَعْدُ وَ يَوْمَئِذٍ يَفْرَحُ الْمُؤْمِنُوْنَ يَنْصُرُ اللّٰهُ يَنْصُرُ مَنْ يَّشَاءُ وَهُوَ الْعَزِيزُ الرَّحِيْمُ (روم) بہت قریب کے ملک میں رومی نصاری اہل فارس آتش پرستوں سے ہار گئے مگر یہ لوگ عنقریب ہی اپنے ہار جانے کے بعد چند سالوں میں پھر اہل فارس پر غالب آجائیں گے کیونکہ ہر امر کا اختیار خدا تعالیٰ کو ہے اور اس دن ایمان دار لوگ خدا تعالیٰ کی مدد سے خوش ہو جائیں گے وہ جس کو چاہتا ہے مدد کرتا ہے اور وہی غالب رحم والا ہے۔ اس آیت کا پورا ترجمہ بیان کیجئے اور بتائیے کہ یہ خداوندی عہد کس دور میں پورا ہوا اس عہد کے خلیفہ کا نام کیا ہے.....؟

اعتراض (۳۲۷): یَفْرَحُ الْمُؤْمِنُوْنَ سے مراد کیا ہے اور مؤمنین کی نشاندہی کیجئے اور ان کی فرحت و سرور جن وجوہ کی بنا پر ہوئی وہ بیان کیجئے.....؟

اعتراض (۳۲۸): اگر فاتحین حضرات ایمان دار نہیں تھے فروع کافی کتاب الروضہ ص ۱۲۷ کی اس عبارت کا کیا جواب ہے۔ انما غلب المؤمنون علی فارس فی امارۃ عمر (روضہ کافی ص ۱۲۷) ترجمہ: بلاشبہ مومن لوگ ملک فارس پر حضرت عمرؓ کے دور خلافت میں غالب ہوئے.....؟

اعتراض (۳۲۹): وَالَّذِيْنَ اٰمَنُوْا وَهَاجَرُوْا وَجَاهَدُوْا فِىْ سَبِيْلِ اللّٰهِ بِاَمْوَالِهِمْ وَ اَنْفُسِهِمْ اَعْظَمُ دَرَجَةً عِنْدَ اللّٰهِ وَاُولٰٓئِكَ هُمُ الْفَائِزُوْنَ۔ (برآۃ) اور جو لوگ ایمان لائے اور ہجرت کی گئیں



اور جہاد کیا خدا کے راستے میں اپنے اموال اور جانوں سے بہت بڑا درجہ ہے خدا کے نزدیک اور یہی لوگ کامیاب ہیں۔

کیا اس آیت میں مہاجرین کو فائز المرام نہیں کہا گیا اور ان کا شہادت خداوندی فائز المرام ہونا ایمان دار ہونے پر دال نہیں ہے.....؟

اعتراض (۳۳۰): قَالَ الَّذِينَ هَاجَرُوا وَ آخَرَجُوا مِنْ دِيَارِهِمْ وَ أُوذُوا فِي سَبِيلِي وَ قَاتَلُوا وَ قُتِلُوا الْا كْفَرُونَ عَنْهُمْ سَبَابُهُمْ وَ لَ اذْ خَلَتْهُمْ جَنَّتْ تَجْرِي تَحْتِهَا الْا نْهَارُ ثَوَابًا مِنْ عِنْدِ اللّٰهِ عِنْدَ هَ خَسَنُ الثَّوَابِ (آل عمران) پس جن لوگوں نے ہجرت میں کیں اور اپنے گھروں سے نکالے گئے اور میری راہ میں تکلیفیں دیے گئے اور جہاد کیا اور شہید کیے گئے ضرور ان کے گناہوں کو گرا دوں گا اور ان کو ایسی بہشتوں میں داخل کروں گا جن کے نیچے نہریں بہتی ہیں اور خدا تعالیٰ کے ہاں ثواب ہے اور اللہ تعالیٰ کے ہاں بہتر ثواب ہے (آل عمران) اگر صحابہ کرام بقول ثنائیمان دار نہیں تو انہوں نے ہجرت کیوں کی اور اپنے گھروں سے کیوں نکالے گئے اور ان کو تکلیفوں کا نشانہ کیوں بنایا گیا.....؟

اعتراض (۳۳۱): جب مہاجرین کے لیے خدا تعالیٰ نے ان کے گناہوں کو بخش دینے کا وعدہ فرمایا ہے اور ان کو بہشتوں میں داخل کرنے کی بشارت دی ہے تو ان کے مخالف ایمان ہونے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا.....؟

اعتراض (۳۳۲): لِلْفُقَرَاءِ الْمُهَاجِرِينَ الَّذِينَ آخَرَجُوا مِنْ دِيَارِهِمْ وَ آمَوُا لَهُمْ يَتَغَفَّرُونَ فَضْلًا مِّنَ اللّٰهِ وَ رِضْوَانًا وَ يَنْصُرُونَ اللّٰهَ وَ رَسُوْلَهُ اُولٰٓئِكَ هُمُ الصّٰدِقُوْنَ۔ ان فقراء مہاجرین کے لیے جو اپنے گھروں اور مالوں سے نکالے گئے۔ خدا تعالیٰ کے فضل اور رضامندی کو طلب کرتے ہیں اور خدا اور اس کے رسول ﷺ کے دین کی مدد کرتے ہیں یہی لوگ سچے ہیں۔ کیا اس آیت میں خدا تعالیٰ نے مہاجرین حضرات کے عزم خالص کی گواہی نہیں دی اور آپ حضرات کے جمیع شکوک و شبہات کی تردید نہیں کی.....؟

اعتراض (۲۳۳): کیا خدا اور اس کے دین اور اس کے رسول مقبول ﷺ کے ناصرین کے متعلق عدم ایمان کا شبہ کرنا درست ہے.....؟

اعتراض (۲۳۴): کیا صدق فی دعویٰ الایمان اور کفر یک جامع ہو سکتے ہیں.....؟

اعتراض (۲۳۵): اگر اہل بدر صحابہ کرام ایمان دار نہیں تھے (معاذ اللہ) تو اذْثَقُولُ لِلْمُؤْمِنِينَ اَنْ

يَكْفِيَكُمْ رَبُّكُمْ بِثَلَاثَةِ اَلْفٍ مِنَ الْمَلَائِكَةِ مُنَزَّلِينَ کا کیا جواب ہے.....؟

اعتراض (۲۳۶): کیا امداد الہی کفار کے لیے نازل ہو سکتی ہے اور کیا ملائکہ رحمت مخالفین دین کے لیے بھی اتر سکتے ہیں.....؟

اعتراض (۲۳۷): اگر مجاہدین احد پر اعتراض ہے تو اذْغَدُوْثٍ مِنْ اَهْلِكَ نَبِیُّ الْمُؤْمِنِیْنَ کا کیا جواب ہے.....؟

اعتراض (۲۳۸): اور اگر ان کی پسپائی دل میں کھٹکتی ہے تو آپ آنکھوں سے تعصب کے محبہ شے اتار کر اللہ وَلِيَهُمَا کو غور سے کیوں نہیں دیکھتے تاکہ شبہات کا اندفاع ہو سکے.....؟

اعتراض (۲۳۹): اگر آپ مجاہدین احد کے پسپا ہونے کو زیرِ نظر لاتے ہیں تو وَلَقَدْ عَفَا عَنْكُمْ سے کیوں منہ پھیر لیتے ہیں.....؟

اعتراض (۲۴۰): اسی طرح اگر ان کا یہ فعل بقول شمار تکاب کفر تھا تو واللہ ذُو فَضْلٍ عَلَی الْمُؤْمِنِیْنَ کا کیا جواب ہے.....؟

اعتراض (۲۴۱): اعلام الوری باعلام الہدی صفحہ ۵۳ میں ہے لما اشتدت قریش فی اذی رسول اللہ واصحابہ کہ جب کہ قریش حضور نبی کریم ﷺ اور ان کے اصحاب کو تکلیف دینے کے بارے میں سخت ہو گئے۔ فرمایا قریش جن اصحاب پر سختی کرتے تھے وہ کون تھے اور ان پر سختیاں کیوں کرتے تھے اپنا متواضع کر یا حضور نبی کریم ﷺ کا متواضع کر دونوں شتوں پر مدلل روشنی ڈالے.....؟

اعتراض (۲۴۲): جلالہ العیون مصنف باقر مجلسی کی عبارت سے پتہ چلتا ہے کہ سیدنا علی المرتضیٰ کو سید المرسلین

کے پاس سیدہ فاطمہؓ نکاح کے لیے لانے والے سیدنا ابو بکرؓ، سیدنا عمر فاروقؓ تھے اور کشف الغمہ کی

عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ نکاح کا گواہ حضور علیہ السلام نے ابو بکر و عمرؓ اور طلحہ و زبیرؓ کو

بنایا۔ فرمائیے اس انکشاف تام کے بعد بھی ان کے ایمان پر اعتراض کیا جاسکتا ہے.....؟

اعتراض (۳۳۳): اس طرح سیدنا علیؓ کی موجودگی میں سیدنا عمرؓ نے سیدہ شاہ بانو کا نکاح سیدنا حسینؓ سے کیا

(بحوالہ اصول کافی بر حاشیہ مرآة العقول ص ۳۹۵) فرمائیے کیا ارشاد ہے.....؟

اعتراض (۳۳۴): الدرة النجیہ شرح نفع البلاء ص ۲۲۵ میں ہے۔ وکان عند خفۃ مرضہ یصلی

بالناس بنفسہ فلما اشتد بہ المرض امر ابا بکر ان یصلی بالناس۔ اور حضور علیہ

السلام کو جب تھوڑی تکلیف ہوتی تھی تو خود نماز پڑھاتے تھے پس جب تکلیف شدید ہو گئی تو حضور

ﷺ نے حضرت ابو بکر صدیقؓ کو "کظم فرمایا کہ لوگوں کو نماز پڑھائیں۔ فرمائیے اگر سیدنا صدیق

اکبرؓ بقول شافعاۃ الایمان یا ناقص الایمان تھے تو آپ ﷺ نے ان کو منصب امامت پر فائز کیوں

کیا.....؟

اعتراض (۳۳۵): اگر خدا تعالیٰ کے نزدیک صدیق صحیح الایمان نہیں تھے تو شب ہجرت رفاقت کے لیے ان کا

انتخاب کیوں کیا؟ ملاحظہ فرمائیے تفسیر امام حسن عسکری ص ۱۸۹ اور حیاة القلوب ص ۳۵۰ ج دوم اور

غزوات حیدری ص ۶۵ ترجمہ حیدری.....؟

اعتراض (۳۳۶): اگر بقول شافعاۃ حضرت صدیقؓ نزد رسول مقبول ﷺ خالی از ایمان تھے تو آپ ﷺ نے رفیق

کیوں بنایا.....؟

اعتراض (۳۳۷): اگر سیدنا علیؓ کے نزدیک حضرت صدیقؓ اکبرؓ مشتبہ الایمان تھے تو حضور ﷺ کو ان کے ساتھ

کیوں جانے دیا.....؟

اعتراض (۳۳۸): والدین ہاجر وافی اللہ من بعد ما ظلموا النبیؐ ننہم فی الدنیا حسنة ولاخیر

الآخرة انکبر و لو کانوا یعلمون۔ اور جن لوگوں نے خدا کے راستے میں مظلوم ہونے کے بعد

ہجرت کی ہم ضرور ان کو دنیا میں اچھا ٹھکانا دیں گے اور آخرت کا اجر بہت بڑا ہے اگر ان کو علم ہو

(نخل) فرمائیے مکہ معظمہ میں جن لوگوں پر ظلم کیا گیا اس کی علت عائی کیا ہے.....؟

اعتراض (۳۴۹): بسبب ظلم معاندین مکہ معظمہ سے کن لوگوں نے ہجرت کی ان کی نشاندہی فرمائیے.....؟

اعتراض (۳۵۰): مذکورہ قسم کے حضرات کے ساتھ دنیا میں غلبے کا وعدہ پورا ہوا یا نہ اگر ہوا تو کیسے ورنہ عہد الہی

میں نقص تو لازم نہیں آئے گا تفصیل درکار ہے.....؟

اعتراض (۳۵۱): اذ غَدُوْتُ مِنْ اَهْلِكَ تَبُوْنِي الْمُؤْمِنِيْنَ مَقَاعِدَ لِلْقِتَالِ اے رسول ایک وقت وہ

بھی تھا جب تم اپنے بال بچوں سے تر کے ہی نکل کھڑے ہوئے اور مؤمنین کو لڑائی کے مورچے پر

بٹھارہ تھے۔ فرمائیے کن ایمان داروں کو حضور علیہ السلام نے مورچوں پر بٹھایا کیا یہ لوگ حضور

علیہ السلام کے صحابہؓ مجاہدین احد نہ تھے.....؟

اعتراض (۳۵۲): جب ولقد عفا عنکم فرما کر موائے کریم نے مجاہدین احد کے خلفشار کو معاف فرما دیا تو اب

تک آپ کی زبانوں پر مسلسل شکوہ کیوں.....؟

اعتراض (۳۵۳): کیا صحابہ کرام مدینہ کو چلے گئے تھے یا وہاں منتشر ہو کر واپس آ گئے شق اول کو کوئی شخص ثابت

کرنے کی جرات نہیں رکھتا اور شق دوم کا تحقق من کل الوجوہ فرار کیسے ثابت ہوا.....؟

اعتراض (۳۵۴): اگر آپ کے نزدیک بغض ایمان کی وجہ سے فرار و انتشار تھا تو کعب بن مالک کے اس

فرمان کا کیا مطلب ہے۔ (بحوالہ نبج الصادقین ج ۳ ص ۳۵۱)

کہ چوں وے را دیدیم ندا کردم یا علی کہ جب میں نے حضور کو دیکھا تو ندا کی اے

یا معشر المسلمین ابشروا ہذا رسول اللہ۔ اصحاب علی اے مسلمانوں گروہ خوش ہو جاؤ یہ رسول

متوجہ شدہ بروجع شدند و بنیاد کا رزدار گردن تا آنکہ پاک ہیں اصحاب متوجہ ہو کر حضور پر پروانہ

حق تعالیٰ نصرت ارزانی فرمود وار جمع ہو گئے اور

جنگ شروع کر دی تا آنکہ خدا تعالیٰ

نے فتح و نصرت عطا فرمائی۔

اعتراض (۳۵۵): کیا آپ کے نزدیک حضور علیہ السلام اور حضرت علیؓ سے فرار ثابت نہیں جب کہ آپ کی معتبر



کتاب مجالس المؤمنین ص ۸۹ میں مسطور ہے۔

اگر او بوقت عجز بعارضہ فرار نمود ایں بوقت عجز در بیٹے اگر حضور نبی کریم ﷺ نے ہجرت کر کے فرار کیا تو حضرت علیؑ نے گھر بیٹھ کر فرار کیا۔  
خاندہ بروئے خود فرار کرد۔

اعتراض (۳۵۱) ثُمَّ انْزَلَ اللَّهُ سَكِينَتَهُ عَلَى رَسُولِهِ وَعَلَى الْمُؤْمِنِينَ وَانْزَلَ جُنُودَ الْأَمِّ تَرَوْهَا  
پھر اللہ تعالیٰ نے اپنی رحمت اپنے رسول پر اور مؤمنین پر نازل فرمائی اور وہ لشکر بھیجے جن کو تم دیکھ نہیں  
رہے تھے۔ کیا اس میں مجاہدین حنین کے ایمان پر مہر الہی ثبت نہیں؟.....؟

اعتراض (۳۵۷) لَقَدْ رَضِيَ اللَّهُ عَنِ الْمُؤْمِنِينَ إِذْ يُبَايِعُونَكَ تَحْتَ الشَّجَرَةِ. الْبَيْتَ حَقَّقَ خُدا  
تعالیٰ ایمانداروں سے راضی ہو گیا جبکہ آپ کے ہاتھ پر درخت کے نیچے بیعت کر رہے تھے۔  
میں بیعت رضوان کرنے والوں کے ایمان پر خداوندی شہادت موجود ہے کیا پھر بھی آپ کی  
آنکھوں پر تعصب اور انکار کے محب شیشے بحال ہیں؟.....؟

اعتراض (۳۵۸) كَيْفَ اِيْمَانُ مُجَاهِدِيْنَ حَدِيِيَةِ كَيْفَ اِيْمَانُ مُجَاهِدِيْنَ كَيْفَ اِيْمَانُ مُجَاهِدِيْنَ  
نہیں؟.....؟

## بحث در تردید نفاق صحابہ کرام رضی اللہ عنہم

اعتراض (۳۵۹) اَرَأَيْتُمْ اِنْ اَبَا جَاهِلٍ يَهْدِيْكُمْ لِمَا يَنْهٰى عَنْكُمْ مِنْ دِيْنِكُمْ وَيَاْئْتِيْكُمْ بِزُجْرٍ مِّنْ دِيْنِكُمْ  
میں دلدلی سیاست ابو جہل کے قبضے میں تھی یا رسول اللہ ﷺ کے ہاتھ میں؟.....؟

اعتراض (۳۶۰) اَرَأَيْتُمْ اِنْ اَبَا جَاهِلٍ يَهْدِيْكُمْ لِمَا يَنْهٰى عَنْكُمْ مِنْ دِيْنِكُمْ وَيَاْئْتِيْكُمْ بِزُجْرٍ مِّنْ دِيْنِكُمْ  
قبضے میں تھی تو پھر منافقت جب بوجہ خوف ہوتی ہے تو صحابہ کرام کو ابو جہل کی پارٹی میں ہونا چاہیے  
یا حضور نبی کریم ﷺ کی جماعت میں کچھ تو عقل چاہیے؟.....؟

اعتراض (۳۶۱) قُرْآنٌ مُّجِيدٌ مِّنْ رَّبِّكَ يُبَيِّنُ لِكَافِرِيْهِمْ اَلْاٰثِمَاتِ الْكَافِرِيْنَ اَلَّذِيْنَ هُمْ يَكْفُرُوْنَ  
نبی کریم ﷺ کافروں اور منافقوں سے جہاد کیجئے اور ان پر تشدد فرمائیے۔ اگر صحابہ کرام منافق

العیاذ باللہ تو فرمائیے حضور علیہ السلام کو خدا تعالیٰ نے اس کا علم دیا تھا یا نہ.....؟

اعتراض (۳۶۲): اگر نہیں دیا تھا تو حکم الہی کا بے نتیجہ ہونا ثابت ہوتا ہے اور یہ ناجائز ہے.....؟

اعتراض (۳۶۳): اور اگر علم دیا تھا تو فرمائیے حضور علیہ السلام نے صحابہ کرامؓ کیساتھ جنگ کیوں نہ کی کیا اس سے حکم خداوندی کی خلاف ورزی لازم نہیں آتی.....؟

اعتراض (۳۶۴): اگر بقول شامان کا نفاق تصور ہو تو کیا نفاق کا گناہ کفر سے بدتر نہیں جب بدترین ہے تو حضور علیہ السلام کو صحابہ کرامؓ کی غلطیوں سے درگزر کرنے اور نظر غفو سے کام لینے اور ان کے لیے بخشش طلب کرنے پر مکلف کیوں بنایا گیا۔ کیا منافقین کیلئے دعائے مغفرت کرتا اور ان کی غلطیاں معاف کرتا اور ان سے مشورہ کرنا جائز ہے جیسا کہ سورت میں وارد ہے فَاغْفِرْ لَهُمْ وَاسْتَغْفِرْ لَهُمْ وَشَاوِرْهُمْ فِي الْأَمْرِ.....؟

اعتراض (۳۶۵): بقول شامان نبیاء علیہم السلام اور آئمہ کرام کے لیے علم غیب ضروری ہے اگر حضور ﷺ کو ان کے نفاق کا علم نہیں تھا تو آپ لوگوں کا مسلک غلط ٹھہرے اور اگر علم تھا تو ان سے قطع تعلق ثابت کیجیے۔ پھر نہ صرف قطع تعلق بلکہ ان سے اعلان جہاد اور جہاد ثابت کیجیے جبکہ جَاهِدِ الْكُفَّارَ وَالْمُنَافِقِينَ قرآن پاک میں موجود ہے.....؟

اعتراض (۳۶۶): جب قرآن مجید میں وارد ہے اِنْمَا تُقْتَلُوْا اَوْ تَقْتُلُوْا تَقْتُلُوْا تَقْتُلُوْا تَقْتُلُوْا۔ جہاں پائے جائیں پکڑے جائیں اور ضرور قتل کر دیئے جائیں۔ اور بفرمان ایزدی ایسا کیا گیا تو فرمائیے کیا ان مقتولین میں صحابہ کرامؓ بھی تھے اگر نہیں تھے تو کیا ان میں شامل کرنا خلاف ایمان نہیں؟

اعتراض (۳۶۷): قرآن مجید میں ارشاد ہے اِنَّ الْمُنَافِقِيْنَ فِي الدَّرَكِ الْاَسْفَلِ مِنَ النَّارِ۔ بلاشبہ منافقین جہنم کے نچلے طبقے میں ہیں۔ حالانکہ صدیقؓ و فاروقؓ اور یاض الجندہ نصیب ہوا فرمائیے کیا جواب ہے.....؟

اعتراض (۳۶۸): قرآن مجید میں ہے وَاِذَا قِيلَ لَهُمْ اٰمِنُوْا كَمَا اٰمَنَ النَّاسُ قَالُوْا اَنُؤْمِنُ كَمَا اٰمَنَ السُّفَهَاءُ اَلَا اِنَّهُمْ هُمُ السُّفَهَاءُ۔ اور جب کہا جاتا ہے ان کو ایمان لاؤ جس طرح لوگ ایمان

اے ہیں تو کہتے ہیں کیا ہم اسی طرح ایمان لائیں جس طرح یہ قوف ایمان لائے ہیں۔  
ظاہر ہے اس آیت میں منافقین کی تردید کی گئی ہے اور منافقین ہی تھے جنہوں نے مسلمانوں کو  
یہ قوف کہا تھا پس اگر صحابہ کرام کو العیاذ باللہ تصور کر لیا جائے تو پھر ایمان داروں کا نام نشان تک  
باقی نہ رہتا.....؟

الترغیض (۳۱۹) کشف الغمہ ص ۱۰۴ میں ہے کہ حضور علیہ السلام نے حضرت ابو بکرؓ و حضرت عمرؓ کو فرمایا کہ  
ابی اسہدکم انی زوجت فاطمة من علی۔ بلاشبہ میں تم کو گواہ بناتا ہوں کہ میں نے فاطمہ  
الزہراءؓ کا نکاح حضرت علی سے کر دیا ہے۔ تو کیا سیدنا محمدؐ نے اپنی نخت جگر کے نکاح کی گواہی  
کے لیے منافقوں کا انتخاب کیا تھا.....؟

الترغیض (۳۲۰) قرآن مجید میں ہے۔ بَشِّرِ الْمُنَافِقِينَ بِأَنَّ لَهُمْ عَذَابًا أَلِيمًا الَّذِينَ يَتَّخِذُونَ  
الْكُفْرَانَ أَوْلِيَاءَ (النساء) منافقوں سے فرما دیجیے کہ ان کے لیے دردناک عذاب ہے جو کہ  
کافروں کو دوست بناتے ہیں۔ اس آیت سے پتہ چلتا ہے کہ منافقین کا تعلق کفار سے تھا اس لیے  
خدا تعالیٰ نے ان کو دردناک عذاب کی دھمکی دی گویا کہ نتیجہ یہ نکلا کہ منافق لوگ کفار کے دوست  
تھے اور جو حضور علیہ السلام کے محب اور جانثار تھے وہ منافق نہ تھے ورنہ حضرت کے گروہ میں  
بالترغیض نہ رہتے.....؟

الترغیض (۳۲۱) اگر یہ مکر کیا جائے جیسا کہ صاحب فلک النجاة ص ۸۰ ج ۱ میں لکھا ہے کہ حضور علیہ السلام  
کے زمانہ میں اکابر بن صحابہ کی چالیس مخفی رہیں اس لیے حضور ﷺ نے جہاد نہ کیا تو سوال یہ ہے کہ  
اب صاحب دہی سے مدت العمر تک مخفی رہیں تو تمہارے پاس ان کے نفاق کے متعلق پروردگار  
مالم کی طرف سے کون سا لیٹر آیا ہے.....؟

الترغیض (۳۲۲) اگر صاحب فلک النجاة کی بات کو تسلیم کر لیا جائے تو امر بالجدہاد کا کوئی مطلب ہی باقی نہیں  
رہتا یہاں لوگوں پر خدا تعالیٰ نے پیغمبر کو اطلاع نہیں دی تھی.....؟

الترغیض (۳۲۳) قرآن مجید میں ہے۔ فَأَعْرِضْ عَنْهُمْ وَعِظْهُمْ۔ آپ ﷺ ان سے منہ پھیر لیجیے (مطابق

ترجمہ صاحب فہم الحجۃ ص ۸۱) تو فرمائیے کیا حضور علیہ السلام نے ان سے مظاہرہ اعراض فرمایا۔ کیا اسے اعراض کہا جاتا ہے کہ وطن میں رہیں تو ساتھ رہیں سفر کو جائیں تو رفیق بنائیں پیار ہو جائیں تو امام بنائیں.....؟

اعترض (۳۷۳): قرآن مجید میں ہے اِذْ يَقُولُ الْمُنَافِقُونَ وَالَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ مَّرَضٌ غَرْهًا وَّلَآءَ دِيْنُهُمْ (انفال) جب کہ کہتے تھے منافق اور وہ لوگ کہ جن کے دلوں میں بیماری تھی یہ کہ مسلمانوں کو ان کے دین نے غرہ کر دیا ہے۔ اگر منافقوں کی طرح صحابہ کرامؓ بھی تھے تو کہنے والے کون اور طعن کن لوگوں پر تھا.....؟

اعترض (۳۷۵): قرآن مجید میں ہے اِنَّمَا يُرِيدُ اللّٰهُ لِيُعَذِّبَهُمْ بِهَا فِي الْحَيٰوةِ الدُّنْيَا وَنَزٰهَقَ اَنْفُسَهُمْ وَهُمْ كٰفِرُوْنَ (التوبہ) خدا تعالیٰ بلاشبہ چاہتا ہے کہ منافقوں کو حیات دنیا میں عذاب دے اور ان کی جان بحالت کفر نکلے۔ یہ آیت منافقوں کے حق میں اتری ہے۔ کیا حضور علیہ السلام کے بعد صحابہ کرامؓ دنیا میں معذب ہوئے یا موقر.....؟

اعترض (۳۷۶): جب صحابہ کرامؓ مذکورہ آیت کے مقتضی کے پیش نظر معذب نہ ہوئے تو کیا خداوندی عہد معاذ اللہ غلط نہ ٹھہرا.....؟

اعترض (۳۷۷): قرآن مجید میں ہے۔ وَعَذَّ اللّٰهُ الْمُنَافِقِيْنَ وَالْمُنَافِقَاتِ وَالْكُفَّارَ نَارَ جَهَنَّمَ خَالِدِيْنَ فِيْهَا (التوبہ) خدا تعالیٰ نے منافقین و منافقات اور بے ایمانوں و منکرین دین کو جہنم کا وعدہ دیا ہے وہ اس میں ہمیشہ رہیں گے۔ اب یا تو رسول مقبول علیہ السلام کو (نعوذ باللہ) جہنم بتائیے اور یا صدیق و عمرؓ کے ایمان کا اقرار فرمائیے.....؟

اعترض (۳۷۸): اگر یہ مکر کیا جائے جیسا کہ صاحب فہم الحجۃ نے ص ۸۲ میں کیا ہے کہ نہ حضور علیہ السلام کی وصیت تھی اور نہ وارث آل محمدؐ کا حکم تھا تو فرمائیے امام ششمؑ کے اس قول کا کیا مطلب ہے کہ جہاں کسی کی مٹی کا خمیر ہوتا ہے وہاں دفن کیا جاتا ہے.....؟

اعترض (۳۷۹): قرآن مجید میں ہے۔ ثُمَّ لَا يُجَاوِزُكَ اِلَّا قَلِيْلًا۔ بعدہ آپ کے ساتھ نہ رہیں گے



مگر تھوڑی مدت۔ اگر معاذ اللہ صحابہ کرامؓ منافق تھے تو یہ خبر پوری ثابت کیوں نہ ہوئی جب صحابہ کرامؓ کے قائدین کو مجاورت نصیب ہوئی صرف صاحب نبوت کی عمر تک نہیں بلکہ قیامت تک؟

اعراض (۳۸۰): اگر یہ مکر کیا جائے جیسا کہ صاحب فلک الحاجۃ نے ص ۸۳ میں کیا ہے ہذا عَذْبُ فُرَاتٍ وَ

هَذَا مِلْحُ أُجَاجٍ۔ کہ یہ پانی میٹھا ہے اور یہ کڑوا۔ اسی طرح حضور ﷺ کی رفاقت اور حضرت کا قرب صدیقؓ و فاروقؓ کے لے باعث نجات نہیں تو سوال یہ ہے کہ وہاں تو اسی آیت میں موجود ہے وَ جَعَلَ بَيْنَهُمَا بَرْزَخًا کہ خدا تعالیٰ نے ان دو دریاؤں کے درمیان حد قائم کر دی ہے۔ اگر طاقت ہے تو روضہ نبویہ میں اس قسم کی تصریح دکھائیے کہ یہ حصہ جنت کا ہے اور یہ حصہ جہنم کا ہے؟

اعراض (۳۸۱): بتصریح شمایا تم نے حضور علیہ السلام کے روضہ مطہرہ کو ناپاک مقام سے شمار نہ کیا.....؟

اعراض (۳۸۲): اگر یہ مکر کیا جائے کہ حضور علیہ السلام کا کریمہ منافق کے لے مفید نہ ہو اقرب رسول مقبولؐ کس طرح مفید ہو تو سوال یہ ہے کرتے پر کرتے والے کو قیاس کرنا خلاف عقل ہے کیونکہ مزرکی اور صاحب برکت ہونا کرتے کا کام نہیں کرتے والے کا کام ہے۔ فرمائیے اس سے آپ نے حضور ﷺ کی توہین نہ کی.....؟

اعراض (۳۸۳): قرآن مجید میں ہے۔ هُمُؤا بِمَا لَمْ يَنَالُوا (توبہ) منافقین اپنے ارادوں میں کامیاب نہ

ہوئے۔ حالانکہ حضور ﷺ کے صحابہ بجز اللہ اپنے اپنے مقصود کو پورے طور پر پامائے دنیا میں فائز

الرام ہوئے اور عقی میں بھی بفضلہ تعالیٰ رضی اللہ عنہم ورضوا عنه.....؟

اعراض (۳۸۴): اگر یہ مکر کیا جائے کہ صدیقؓ و فاروقؓ کے متعلق قرآن میں ہے۔ لَا تَعْلَمُهُمْ نَحْنُ

لَعَلَّمَهُمْ۔ کہ اے محمد ﷺ آپ ان کو نہیں جانتے ہم جانتے ہیں تو سوال یہ ہے کہ جب حضور ﷺ کو خبر نہیں تھی تو موجودہ شیعوں کو کیسے پتہ چل گیا.....؟

اعراض (۳۸۵): صدیقؓ و فاروقؓ جب وَالسَّبِقُونَ الْاَوَّلُونَ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ کی فہرست میں آچکے

ہیں تو پھر اس سے انحراف کیوں.....؟

اعراض (۳۸۶): جب قرآن مجید میں وَ لَتَعْرِفَنَّهُمْ فِي لَحْنِ الْقَوْلِ (کہ آپ ضرور ان کو ان کی بات کے

ڈھنگ سے پہچان لیں گے) موجود ہے تو آپ خواہ مخواہ یہ رٹ کیوں لگائے جاتے ہیں کہ حضور ﷺ کو ان کا علم نہیں تھا.....؟

## نبوی وفات کے بعد کے متعلق ایمان صحابہؓ کے متعلق بحث

اعتراض (۳۸۷): اگر آپ لوگوں کا یہ خیال ہے کہ صحابہ کرامؓ بعد از وفات رسول کریم ﷺ ایمان دار نہیں تھے تو اس آیت کا جواب دیجئے یا ایہا الذین امنوا من یؤتکم عن دینہ فسوف ینالی اللہ بقوم یحبہم و یحبونہ اذلہ علی المؤمنین اعزہ علی الکافرین اے ایمان والو تم میں سے جو کوئی اپنے دین سے پھر جائے گا پس قریب ہے اللہ تعالیٰ ایسی قوم کو ظاہر کر دے گا جنہیں خدا دوست رکھتے ہوں گے ایمان داروں کے ساتھ نرم اور منکرین کے ساتھ ہوں گے۔ نیز یہ آیت کن حالات پر صادق آئی.....؟

اعتراض (۳۸۸): اگر یہ مکر کیا جائے کہ ان کے ارتداد کی طرف اشارہ ہے جب کہ قیامت کے دن فرشتے عرض کریں گے انک لا تدری ما احدثوا بعدک (اے مصطفیٰ کریم آپ نہیں جانتے کہ انہوں نے آپ کے بعد کیا کیا) تو سوال یہ ہے کہ ادھر حیات القلوب جلد ۲ میں ہے کہ ایک روشنی نمودار ہوئی جس میں منافقین ہی منافقین نظر آئے ان میں ابو بکر و عمر وغیرہ تھے پس اگر یہ روایت صحیح ہے تو لامتناہی غلط ہے اور اگر لامتناہی صحیح ہے تو انکشاف محمول بر غلطی ہے بہر حال کچھ تو ہے جس کی پردہ داری ہے.....؟

اعتراض (۳۸۹): نہج البلاغہ جلد ۱ ص ۱۹۰ میں ہے حضرت علیؓ نے فرمایا کہ میں نے اصحاب رسول مقبول کو اس رنگ میں پایا ہے کہ میری جماعت کا کوئی فرد ان کا ہم پلہ نہیں ہو سکتا فرمائیے حضرت علیؓ نے بقول شامی..... کی مدح سرائی کیوں فرمائی.....؟

اعتراض (۳۹۰): حضرت علیؓ نے فرمایا مضت اصول نحن فروعہا یعنی اصول (صحابہ کرامؓ) گزر چکے ہیں ناکي فروع ہیں۔ اور ظاہر ہے فروع کا مدار اصول پر ہوتا ہے پس اگر اصول کو ایمان دار کہا جائے تو فروع کی کیا حقیقت رہے گی جواب درکار ہے.....؟

اعتراف (۳۹۱): قوم واللہ میامین الراۃ مقابیل بالحق متاریک للبعی (ترجمہ) صحابہ کرامؓ ایسے لوگ تھے ان کی رائیں اور تدبیریں مبارک تھیں حق بات کہنے والے تھے اور ظلم کو ترک کرنے والے تھے۔ ظاہر ہے کہ یہ خطبہ سیدنا علیؓ نے صحابہ کرامؓ کے حق میں فرمایا اگر یہ صدق و حقیقت پر مبنی ہے تو پھر آپ حضرات کو اپنے مسلک پر نظر ثانی کرنی پڑے گی.....؟

اعتراف (۳۹۲): ان قوما استشهدوا فی سبیل اللہ من المهاجرین والانصار ولکل فضل (نہج البلاغہ جلد ۳ ص ۳۵) بلاشبہ صحابہ کرامؓ مجاہدین اور انصار اللہ کے راستے میں شہید کئے گئے اور ہر ایک کا اپنا اپنا مرتبہ ہے.....؟

اعتراف (۳۹۳): نہج البلاغہ میں حضرت علیؓ کا خطبہ موجود ہے۔ لقد کنا مع رسول اللہ نقتل ابناءنا و اخواننا و اعمامنا ما یزیدنا ذلک الا ایماننا و تسلیما۔ البتہ تحقیق ہم حضور ﷺ کے ساتھ ہو کر اپنے باپ اور بھائیوں اور چچوں کو قتل کرتے تھے اور یہ فعل ہمارے ایمان و تسلیم کو بڑھاتا۔۔۔ یہاں بھائیوں اور چچوں کو قتل کرنے والے کون تھے اور ان کے قتل کرنے کی کیا وجہ تھی.....؟

اعتراف (۳۹۴): کیا حضرت علیؓ مرتضیٰ کا یہ فعل اپنا فعل ہے یا صحابہ کرامؓ کے نیک کردار کو اپنی طرف منسوب فرما رہے ہیں.....؟

اعتراف (۳۹۵): اگر صحابہ کرامؓ کے کمالات عالیہ اور جہاد فی سبیل اللہ نیز خویش و اقارب کے قتل کو مدح و توصیف کے رنگ میں بیان فرما رہے ہیں اور اسکی وجہ ایمان و تسلیم اور نتیجے میں ازادی و برکت کی تصریح فرما رہے ہیں۔ تو فرمائیے آپ حضرات کو انکے ایمان پر خواہ مخواہ کیوں اعتراض ہے.....؟

اعتراف (۳۹۶): جب بعد از رسول مقبولؐ، صحابہ کرامؓ ایمان سے خالی اور عترت رسول ﷺ تغیر باز تسلیم کر لیے ہائیں تو دین کی ترقی کا کون سا ذریعہ باقی رہا.....؟

اعتراف (۳۹۷): تفسیر حسن عسکری ص ۱۱ میں ہے۔ قال اللہ عزوجل یا مومنی اما علمت ان فضل صحابہ محمد علی جمیع صحابۃ المرسلین کفضل آل محمد علی جمیع آل



الموسلین۔ خدا تعالیٰ نے فرمایا اے موسیٰ کیا آپ نہیں جانتے بلاشبہ محمد رسول اللہ کے اصحاب کی فضیلت جمع صحابہ رسل پر اس طرح ہے جس طرح حضرت کی آل کی فضیلت سب رسولوں کی آل پر ہے۔ فرمائیے اس قدر تصریح کے باوجود صحابہ کرامؓ سے انحراف کیوں.....؟

اعتراض (۳۹۸): قرب الانساب شیبی کتاب کے صفحہ ۳۵ ج ۲ میں ہے زین العابدین نے عید کے بعد خطبہ پڑھنے پر یوں استدلال کیا ہے۔ ان رسول و ابا بکر و عمر و عثمان کانوا ایجہرون بالقرآۃ فی العیدین و یصلون قبل الخطبۃ۔ یعنی حضور اکرمؐ اور ابو بکرؓ اور عمرؓ و عثمانؓ عیدین میں قرأت بھی زور سے پڑھتے تھے اور خطبہ نماز کے بعد پڑھتے تھے۔ دیکھیے امام توان کو قاتل حجت تسلیم کریں اور تم انکار کرتے ہو.....؟

## صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی فضیلت و

### افضیلت اور ایمان میں بحث

اعتراض (۳۹۹): پروردگار عالم نے اِنْ لَا تَنْصُرُوْهُ فَقَدْ نَصَرَهُ اللّٰهُ فرما کر شب بھرت حبیب کبریاء ﷺ کی کوئی ہی مدد فرمائی اور وہ نصرت کس رنگ میں جلوہ گر ہوئی.....؟

اعتراض (۴۰۰): اگر صدیق اکبرؓ کو نصرت خداوندی کا مظہر اتم یقین کر لیا جائے جیسا کہ آیت سے معلوم ہوتا ہے تو آپ کو کونسا نقصان ہے.....؟

اعتراض (۴۰۱): اور اگر ان کو مظہر نصرت تسلیم نہ کیا جائے تو فرمائیے ان کے علاوہ کون متعین کیا جائے گا اور اس کے وجوہ تعین کیا ہیں.....؟

اعتراض (۴۰۲): کیا یہ سچ ہے کہ حضور اکرم ﷺ اور صدیق اکبرؓ دونوں غار میں بیٹھے تھے اتنے میں حضور علیہ السلام کو ایک کشتی نظر آئی قال لا بی بکر کانی انظر الی سفینۃ جعفر فی اصحابہ یقوم فی البحر الی قوله فقال ابو بکر و تراہم یا رسول اللہ ﷺ قال نعم قال فارہبہم



لمسح علیٰ عنقه فرأهم فقال له رسول الله انت الصديق (تفسیر قمی ص ۲۶۶) تو آپ نے ابو بکرؓ سے فرمایا گویا کہ میں جعفرؓ کی کشتی کو دیکھ رہا ہوں اس کے اصحاب میں جو کہ دریائیں کھڑا ہے ابو بکرؓ نے عرض کی کہ کیا آپ اے حضرت ان کو دیکھ رہے ہیں فرمایا ہاں۔ عرض کیا یا حضرت آپ مجھے بھی دکھائیے پس آپ نے انکی آنکھوں پر ہاتھ لگایا پس ابو بکرؓ نے دیکھ لیا تو حضورؐ نے فرمایا تو صدیق ہے.....؟

اعراض (۴۰۳): قرب الاسناد للبخاری شیعی کتاب ص ۳۵ میں تحریر ہے کہ امام جعفر امام محمد باقر کے متعلق کسی مسئلے کی تائید میں فرماتے ہیں قال ابی فعل ابو بکر الصديق بعده یعنی ابو بکر صدیق نے بھی ایسا کیا تھا فرمائیے امام محمد باقر کے نزدیک ابو بکر صدیقؓ ٹھہرے یا نہ پھر آپ کو ان کی صداقت سے کیوں انکار ہے.....؟

اعراض (۴۰۴): بترجیح تفاسیر اہل السنۃ والجماعۃ جب وسیع جنبھا الا تقی (یعنی جہنم سے بچا لیا جائے گا) کا مصداق صدیق اکبر ہیں جب کہ انہوں نے حضرت بلالؓ اور عمار بن فہرہؓ کو خرید کر والی اسلام قد وہ انام رحمۃ اللعالمین کے دربار میں پیش کیا تھا تو بایں ہمہ ان کے عدم ایمان پر اصرار کیوں اور ان کے رتبہ علیا سے انکار کیوں.....؟

اعراض (۴۰۵): تفسیر مجمع البیان میں ھُوَ الَّذِیْ جَاءَ بِالْصِّدْقِ سے حضور اکرم ﷺ کی ذات انور اور وَصِّدْقٍ بِہ سے صدیق اکبر مراد لیا گیا ہے کیا اب بھی انکار پر بضد رہو گے؟ یعنی صدق کو لانے والے حضور تھے اور پہلے صدیق کرنے والے صدیق تھے.....؟

اعراض (۴۰۶): مرآۃ العقول شرح الفروع والاصول مصنف ملا باقر مجلسی اصفہانی جلد ۴ ص ۳۷ میں ہے کہ جب حضرت علیؓ کی والدہ نے وفات پائی تو ان کو لحد میں اتارنے والے حضرت عباسؓ اور حضرت ابو بکر صدیقؓ تھے اگر ابو بکرؓ بیگانے سمجھے جاتے جیسا کہ آج کل کے جہال میں نکارت پائی جاتی ہے تو آپ کو یہ موقع قطعاً نہ دیا جاتا وجہ بیان کیجئے.....؟

اعراض (۴۰۷): حضرت علی مرتضیٰؓ سے حضرت ابو بکر صدیقؓ کے پیچھے جب نماز پڑھنا ثابت ہے تو اب انکے

ایمان نیز ان کی دیانت پر اعتراض کیسا (کیا یہ یاد نہیں کہ گزشتہ سطور میں ہم نے یہ ثابت کیا تھا کہ رجہ امامت پر صدیق اکبرؓ کو فائز کرنے والے حبیب کبریا ﷺ تھے) حوالہ کے لیے ملاحظہ فرمائیے الدرۃ النجیہ شرح نہج البلاغہ ص ۱۲۲۵، حجاج طبری ص ۵۹ مرآۃ العقول ص ۳۸۸ ج ۱، تفسیر قمی ص ۵۰۳، غزوات حیدری ص ۶۲۷، ضمیمہ ترجمہ مقبول ص ۳۱۵.....؟

اعتراض (۳۰۸): اگر یہ مکر کیا جائے کہ سیدنا علیؓ صف میں نہیں تھے تو غزوات حیدری میں ص ۶۲۷ کی عبارت کی جواب دیا جائے جبکہ اس میں مسطور ہے (اور اسی صف میں شاہ لافنا بھی تھے).....؟

اعتراض (۳۰۹): اگر یہ مکر کیا جائے کہ دوبارہ لوٹائی تھی تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ ایسی نماز پڑھی کیوں تھی جس کو لوٹانا پڑے.....؟

اعتراض (۳۱۰): بوقت ادائے صلوٰۃ خلف ابو بکرؓ عدم جواز نماز کو جانتے تھے یا نہ؟ اگر نہیں جانتے تھے تو شان امامت مفقود اور اگر جانتے تھے تو ارتکاب معصیت ہے بہر حال جواب دیجئے.....؟

اعتراض (۳۱۱): اگر تلبیہ پر محمول کیا جائے تو ایسا عمل حضرتؑ سے ثابت کیا جائے کہ حضور علیہ السلام نے کسی فعل کے عدم جواز کے کے قائل ہونے کے باوجود ذکر بطور مساحت وہ فعل کیا ہو.....؟

اعتراض (۳۱۲): اگر ایسا فعل حضرت نبی کریم ﷺ سے ثابت نہیں ہے تو فعل امامت فعل نبوت کے خلاف ہے جواب دیجئے.....؟

اعتراض (۳۱۳): اگر تسلیم کر لیا جائے کہ حضرت علیؓ نے نماز واپس لوٹائی تھی تو باقی حضرات نماز ادا کنندگان کو بھی لوٹانے کا امر فرمایا یا نہ.....؟

اعتراض (۳۱۴): اگر امر فرمایا ہے تو ثابت کیجئے (دیدہ باید) اور اگر امر نہیں فرمایا تو ان کا گناہ کس کے سر ہے۔ اگر بنی کناہینا و چاہ است و اگر خاموش بنشین گناہ است

اعتراض (۳۱۵): اگر یہ مکر کیا جائے کہ صرف ایک دن کے لیے نماز پڑھی تھی تو فی الجملہ پڑھنا تو ثابت ہو گیا جواب درکار ہے.....؟

اعتراض (۳۱۶): نیز اگر عبارت کے اول آخر کو دیکھ لیا جائے تو سارے مکر گرد و غبار کی طرح اڑتے نظر آتے

ہیں کیونکہ جو قصہ بناؤنی طور پر تراشا گیا ہے اس میں یہ واقعہ اس طرح بیان کیا گیا ہے کہ صدیق و  
عمرؓ نے قتل علیؓ کی تجویز کی خود تو تیار نہ ہو سکے لیکن اپنا ہم نوا بنایا خالد بن ولید کو خالد جا کر نماز میں  
کھڑے ہوئے اس ماجرے کا پتہ چلا مائی اسماء بنت عمیس کو اور وہ اس وقت زوجہ تھی ابو بکر صدیقؓ  
کی اس نے کہلا بھیجا کہ آپ آج نماز پڑھنے نہ جانا کیونکہ آج لوگ آپ کے قتل کا ارادہ کر رہے  
ہیں لیکن ہاں ہمہ حضرت علیؓ چلے گئے اور نماز حضرت ابو بکرؓ کے پیچھے ادا کی۔ فرمائیے صاحب اس  
سے کیا پتہ چلتا ہے.....؟

اعتراض (۴۷): جب رتبہ امامت پر فائز کرنے والے سیدنا صدیق اکبرؓ کو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام  
تھے تو سیدنا علیؓ کا انکی امامت کو نظر معاذرت سے دیکھنے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا.....؟

اعتراض (۴۸): شب ہجرت جب سیدنا محمد رسول اللہ ﷺ صدیق اکبرؓ کے دروازے پر تشریف لے گئے اور  
حضرت صدیقؓ کو اپنے موافق پایا تو حبیب کبریائے فرمایا لا جرم اطلع اللہ علی قلبک  
ووجدما فیہا موافقا لما جری علی لسانک جعلک منی بمنزلۃ السمع والبصر  
والرأس (تفسیر حسن عسکری ص ۱۸۹) بلاشبہ خدا تعالیٰ کو آپ کے قلب کا علم ہے اور جو کچھ آپ کی  
زبان پر ہے وہی آپ کے دل میں ہے خدا تعالیٰ نے (اے ابو بکرؓ) تجھے میرے لیے مثل کان،  
آنکھ اور سر کے بنادیا ہے فرمائیے کیا جواب ہے روایت کی تغلیط کا ارادہ ہے یا واقعہ کی تکذیب کا۔؟

اعتراض (۴۹): حیات القلوب ج ۲ ص ۳۵۱ میں ہے کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت کی طرف وحی بھیجی کہ اکابر  
قریش آپ کے قتل کرنے کا ارادہ کر چکے ہیں پس حضرت علیؓ کو بستر پر سلا دیجئے۔ و امر کردہ است  
کہ ابو بکرؓ را ہمراہ خود ہمہری خدا تعالیٰ نے آپ کو حکم کیا ہے کہ ابو بکرؓ کو اپنے ہمراہ لیجئے۔ فرمائیے  
اگر خدا تعالیٰ کے ہاں صدیق اکبرؓ کا ایمان نیز دیانت و امامت مسلمات میں سے نہیں تھے تو  
محالیت اور رفاقت کے لیے مامور کیوں فرمایا.....؟

اعتراض (۵۰): فہرست حیدری ص ۶۵ میں ہے مرزا باذل ایرانی لکھتے ہیں۔ ہر گاہ جناب نبوی دولت  
سرائے سے پہلے درخشا ابو بکرؓ پڑے اس لیے آپ نے ان کو پہلے آگاہ کر دیا تھا کہ ہمارے



ساتھ چلنا ہے.....؟

اعتراض (۳۲۱): غزوات حیدری ص ۶۵ میں ہے کہ جب حضور علیہ السلام کے پاؤں کو تکلیف ہونے لگی تو صدیق اکبر نے اپنے کندھوں پر اٹھالیا۔ سوال یہ ہے کہ اگر ان کے نزدیک ابو بکر صدیقؓ ناقابل اعتماد تھے تو سوار کیوں ہوئے.....؟

اعتراض (۳۲۲): اسی طرح غزوات حیدری ص ۶۵ میں ہے کہ غار میں روٹی اور پانی پہنچانے کے لیے ابو بکرؓ کا بیٹا آتا تھا اور دودھ پہنچانے کے لیے ابو بکر صدیقؓ کا نوکر آتا تھا جس کا نام عامر تھا فرمائیے اگر وہ ایسے ویسے تھے تو حضرت نے ان پر اعتبار کیوں فرمایا.....؟

اعتراض (۳۲۳): کشف الغمہ مصنفہ علی بن عیسیٰ اردبیلی میں ہے منل الامام ابو جعفر عن حلیہ السیف هل يجوز فقال نعم قد حلی ابو بکر الصديق سيفه بالفضه فقال الراوى لا تقول هكذا فوثب الامام عن مكانه فقال نعم الصديق نعم الصديق ومن لم يقل له الصديق فلا صدق الله قوله في الدنيا والآخرة۔ حضرت محمد باقرؑ سے کسی نے دریافت کیا کہ کیا تلوار کے دستانے کو زیور پہنانا جائز ہے فرمایا ہاں جائز ہے اس لئے کہ ابو بکر صدیقؓ نے اپنی تلوار کو زیور لگائے تھے تو مسائل نے کہا کہ کیا آپ ان کو صدیق کہہ رہے ہیں پس آپ اپنے مقام سے جوش کی وجہ سے اٹھ کھڑے ہوئے اور فرمایا بلاشبہ صدیق ہے صدیق ہے صدیق ہے جس نے اس کو صدیق نہ کہا خدا اس کے قول کو نہ دنیا میں سچا کرے نہ آخرت میں۔۔ ذرا اس کی وضاحت فرما دیجئے.....؟

اعتراض (۳۲۴): فلک النجا ص ۱۰۴، حق المقتین ص ۱۲۱ میں ہے اسماء بنت عمیس حضرت جعفر کی بیوہ یعنی حضرت علیؑ کی بھانج کا نکاح حضرت صدیق اکبرؓ سے ہوا۔ فرمائیے اس نکاح پر حضرت علیؑ راضی تھے یا ناراض.....؟

اعتراض (۳۲۵): اگر راضی تھے تو تمہارے سارے حیلوں اور بہانوں کا قلعہ مسماہ ہو گیا اور اگر راضی نہ تھے تو ابو بکر صدیقؓ کے بعد اپنا نکاح ان کے ساتھ کیوں کیا جواب درکار ہے.....؟



اعتراض (۳۲۶): اگر پہلے مسلمان عورت کا نکاح مسلمان مرد سے ہوا تھا تو چشم مار و شن دل ماشاذا ورا گر خدا  
نخواستہ معاملہ برعکس تھا تو فرمائیے کس وقت حضرت اسماء تائب ہوئیں اور بعد از اعلان توبہ حضرت  
علیؑ نے نکاح کیا؟

اعتراض (۳۲۷): کیا یہ سچ ہے کہ حضرت امام جعفر صادقؑ کی والدہ کا نام سیدہ ام فروہ تھا اور ان کے والد کا نام  
قاسم اور ان کے والد کا نام محمد اور ان کے والد کا نام ابوبکر صدیقؑ تھا پس نسبت صادق کے لقب کی  
صدیق کی وجہ سے ہے.....؟

اعتراض (۳۲۸): احتجاج طبری ص ۲۵۰ مطبوعہ ایران میں امام محمد باقر کا قول ہے۔ لست بمنکر فضل  
عمرو لکن ابا بکر الفضل منہ۔ میں عمر کی فضیلت کا منکر نہیں ہوں لیکن ابوبکر ان سے افضل  
ہے.....؟

اعتراض (۳۲۹): من لا یخضرہ الفقہ ص ۱۲۵ جلد ۱ میں ہے ان اولی الناس بالتقدم فی جماعۃ اقراہم  
للقرآن وان کانوا فی القرآۃ سواء فافقیہم وان کانوا فی الفقہ سواء فاقدمہم  
ھجرة فان کانوا فی الھجرة سواء فاسنہم فان کانوا فی السن سواء فاصبحہم  
وجہا و صاحب المسجد اولی بمسجدہ۔ بلاشبہ امام بنانے کے لائق قرآن کا سب سے  
بڑا قاری ہے اور اگر اس میں برابر ہوں تو سب سے مفہوم و معانی کا بڑا سمجھدار اور اگر فقہ میں برابر  
ہوں تو ہجرت میں سب سے زیادہ مقدم اگر ہجرت میں برابر ہوں تو عمر میں بڑا اور نہ زیادہ حسین و  
جمیل اور مسجد کا امام اولیٰ بالمسجد ہے۔ یا تو تسلیم کیجئے کہ یہ ساری صفات صدیق اکبرؑ میں موجود  
تھیں اور یا انکار کیجئے؟ اگر اقرار ہے تو دعویٰ ہمارا ثابت ہوتا ہے اور اگر انکار ہے تو لازم آتا ہے کہ  
سیدنا علیؑ نے معاذ اللہ ہمیشہ ترک اولیٰ پر عمل فرمایا جو کہ ان کی شان سے بعید ہے

اعتراض (۳۳۰): دلائل قاہرہ سے صحابہ کرامؓ بالعموم اور صدیق اکبرؑ کا ایمان بالخصوص ثابت ہونے کے بعد کیا  
آپ کو تسلیم ہے کہ آپ کی وفات بھی مدینہ منورہ میں ہوئی اور دفن بھی روضہ مطہرہ میں کئے گئے اگر  
تسلیم نہیں تو خلاف واقع ہے.....؟

اعتراض (۳۳۱): اور اگر تسلیم ہے تو پھر من لا یحضرہ الفقیہ ص ۹۷ جلد ۲ کی اس حدیث کا کیا جواب ہے۔  
 من مات فی احد الحرمین مکة او المدينة لم یعرض ولم یحاسب۔ جو شخص مکہ یا  
 مدینہ میں مرا تو قیامت کے دن نہ تو اس سے سوال و جواب ہوگا اور نہ اس سے حساب لیا جائے  
 گا.....؟

## مسئلہ فذک کے متعلق بحث

اعتراض (۳۳۲): باغ فذک کی حقیقت کیا ہے کسی باغ کا نام ہے یا بستی کا اگر باغ کا نام ہے تو اس کے حدود  
 اربعہ کیا ہیں اور اگر بستی ہے تو پوری بستی کی ملکیت اور استحقاق میں جھگڑا ہے یا اس کے حصے میں  
 تفصیلی جواب درکار ہے.....؟

اعتراض (۳۳۳): مناقب فاخرہ (شیعی کتاب) کے ص ۸۷ سے پتہ چلتا ہے فانہا قرية کبيرة ذات  
 نخل کثیر یہ بڑی بستی ہے جس میں بہت سے کجھور ہیں۔ بعینہ یہی روایت ابن ابی الحدید شرح  
 نہج البلاغہ ص ۳۳۸ میں بھی موجود ہے کیا یہ تعریف حقیقت پر مبنی ہے یا نہ.....؟

اعتراض (۳۳۴): اگر یہ حقیقت پر مبنی ہے تو انوار نعمانیہ شیعی کتاب ص ۱۲ میں مسطور ہے فذک کے حدود اربعہ  
 یہ ہیں حد اول عریش مصر، حدود دوم دومة الجندل، حدود سوم تما، حد چہارم جبل احد۔ فرمائے کیا خیال  
 ہے.....؟

اعتراض (۳۳۵): اسی مناقب نامہ میں یہ روایت بھی ہے کہ ہارون رشیدؒ نے امام موسیٰؑ کی خدمت میں عرض  
 کیا کہ آپ فذک لے لیں میں آپ کو واپس دیتا ہوں تو حضرت نے انکار کر دیا یہاں تک کہ  
 ہارون رشیدؒ نے اصرار کیا تو امام نے فرمایا کہ خواہ مخواہ مجھ کو فذک دیتے ہو تو پورے حدود دو تو ہارون  
 رشیدؒ نے کہا کہ اس کے حدود کون سے ہیں حضرت نے فرمایا حد اول ملک مصر ہے تو ہارون کا رنگ  
 فق ہو گیا حدود دوم سمرقند ہے تو ہارون کا رنگ زرد ہو گیا حدود سوم افریقہ ہے تو ہارون کا منہ سیاہ ہو گیا اور

حد چہارم سیف الجرز جو آرمینہ سے ملتا ہے فرمائیے ان دو تین حدود اور بعد میں سے کون سی حدود صحیح ہیں براہ کرم دلائل سے غلط کو غلط اور صحیح کو صحیح کر کے دکھائیں کیا اس قسم کے دلائل کے بل بوتے پر اہل سنت کے مقابلے پر شور مریا ہے.....؟

اعراض (۲۳۱): مذک بطور صلح کے حضور کی خدمت میں پیش کیا گیا یا بطور مال غنیمت کے آیا تھا۔ اگر بطور مال غنیمت کے آیا ہے تو یہ خلاف واقع ہے اور اگر بطور صلح کے یہودیوں نے اپنی جان و مال بچانے کی فرض سے پیش کیا تو اسے مال نے کہا جائے گا فرمائیے یہ مال اسلام کے ملک میں تھا یا حضورؐ کے ذاتی ملک میں.....؟

اعراض (۲۳۲): اگر حضور ﷺ کے ذاتی ملک میں تھا تو پھر قیدیوں مسکینوں اور فقراء کو اس کے محصول سے دینے کے متعلق رب العالمین کا حکم کیسا جب کہ کوئی چیز کسی کے ملک میں ہو وہ خود متصرف ہوتا ہے اس کی مرضی آئے گی تو کسی کو دے گا ورنہ نہیں دے گا.....؟

اعراض (۲۳۳): اس کے باوجود کیا آپ ثابت کر سکتے ہیں کہ مذک کی زمین اور اس کا باغ حضرت نے اپنی زندگی میں تقسیم کر دیا ہو اگر ثابت ہے تو ثبوت درکار ہے اور اگر ثابت نہیں ہے تو پھر معلوم ہوا کہ یہ اتقوا قوا زمین اور باغ کے متعلق نہیں ہے بلکہ اس کی آمد کے متعلق ہے..... فرمائیے کیا خیال ہے؟

اعراض (۲۳۴): جن روایات کو صاحب فلک النجاؒ نے پیش کیا ہے ان کو تملیک متفرقا نہ پر محمول کیوں نہ کیا جائے.....؟

اعراض (۲۳۵): جب قرآنی آیات سے حضور علیہ السلام کا ملک برفذک ثابت نہ ہوا تو حضور علیہ السلام کو یہ حق حاصل ہے کہ جس چیز میں یتیم اور مسکین اور یتیمہ عورتیں شامل ہوں وہ حضور ﷺ اپنی صاحبزادی کے ملک میں دے دیں.....؟

اعراض (۲۳۶): اگر للہ وللرسول میں لام تملیک کا ہے تو للفقراء المهاجرین میں لام تملیک کا کیوں نہیں مانتے جواب دیجیے.....؟

اعراض (۲۳۷): آیت قرآن جب ذاتی طور پر فئے ہونے کی وجہ سے مذک نہ حضور علیہ السلام کا ملک

شہرا اور نہ حضور ﷺ کسی کی تملیک کر سکتے تھے اور نہ کیا تو فرمایے سیدہ خاتون نے کس نظریے کے پیش نظر صدیق اکبرؓ سے مال طلب کیا

اعتراض (۳۳۳): اگر بطور ورثہ طلب کیا تو لازم آئے گا کہ ان کے نظریے میں حضور ﷺ ذاتی طور پر اس کے مالک تھے حالانکہ یہ سراسر قرآن کے منافی ہے تو کیا سیدہ کو اس کا علم تھا کہ یہ مال نہ میرے باپ کی ملک میں ہے اور نہ میں سوال کر سکتی ہوں یا نہ اگر علم نہ تھا تو سوال کی کیا حقیقت رہے گی اور اگر علم نہیں تھا تو یہ بعید از قیاس ہے جواب دیجئے.....؟

اعتراض (۳۳۴): سیدہ کے سوال کو محمول علی التصرف کیوں نہ کیا جائے.....؟

اعتراض (۳۳۵): اگر محمول علی التصرف کیا جائے تو تصرف کا حق وقت کے منتخب شدہ خلیفہ کو ہوتا ہے یا رعایا میں سے کسی ذی اقتدار کو دلائل سے جواب دیجئے.....؟

اعتراض (۳۳۶): ابوبکر صدیقؓ نے سیدہ کے ارشاد کے جواب میں جو کچھ فرمایا وہ آپ کے نزدیک صداقت پر مبنی ہے یا نہ.....؟

اعتراض (۳۳۷): اگر صداقت پر مبنی ہے تو فہو المقصود (دیدہ باید).....؟

اعتراض (۳۳۸): اگر صداقت پر مبنی ہے تو فرمایے کیوں؟ کیا سیدنا صدیق اکبرؓ نے جو حدیث رسول ﷺ کی پیش فرمائی اس کا آپ لوگوں کو انکار ہے یا اقرار.....؟

اعتراض (۳۳۹): اگر اقرار ہے تو فہو المقصود اور اگر انکار ہے تو آخر کیا وجہ ہے کہ اگر اسی حدیث کو ابوبکرؓ اہل سنت کی کتابوں میں روایت فرمائیں تو لائق انکار اور اگر آئمہ اطہار اہل تشیع کی کتابوں میں نقل فرمائیں تو قابل تسلیم آخر کچھ تو ہے جس کی پردہ داری ہے.....؟

اعتراض (۳۵۰): اگر ابوبکر صدیقؓ کی روایت عدم توریت انبیاء ناقابل قبول ہے تو براہ کرم ذیل کی روایت کا جواب دیجئے جبکہ تمہاری کتاب میں منقول ہے چنانچہ من لا یحضرہ الفقہ ج ۳ باب وصایا علی محمد ص ۳۶ مطبوعہ مطبعہ جعفریہ الواقع بتاس جدیدہ لکھنؤ میں ہے۔ ان الانبیاء لم یورثوا درہما ولا دیناراً ولکنہم ورثوا العلم فمن اخذ منه اخذ بحظ والف۔ بلاشبہ انبیاء نہیں



وارث بناتے درہم اور دینار کا لیکن وہ وارث بناتے ہیں علم کا پس جس نے اس علم سے لے لیا تو لے لیا حصہ کثیرہ.....؟

اعراض (۲۵۱): نیز اصول کافی ص ۱۶ مؤلف محمد یعقوب کلینی و مصدقہ امام مہدی متوطن در غار سرمن رآتی شریف و منتظر الموعود فی زعمکم مطبوعہ ایران کتبہ کاتب ابن محمد شفیع التبریزی فی ۱۲۸۱ھ میں ہے ان العلماء و رثۃ الانبیاء و ذاک ان الانبیاء لم یورثوا درہما ولا دینار انما یورثوا احادیث من احادیثہم۔ بلاشبہ علماء نبیوں کے وارث ہیں اور یہ بلاشبہ انبیاء نہ تو درہم کا وارث بناتے ہیں اور نہ دینار کا جزئیں نیست وارث بناتے ہیں علم احادیث کا۔ فرمایے اپنی روایت سے اعراض کیوں جبکہ اس کی تصدیق بھی بزم عمکم حضرت مہدی نے فرمادی.....؟

اعراض (۲۵۲): اگر یہ مکر کیا جائے کہ یہ تو امام ابو عبد اللہ کا قول ہے حضور علیہ السلام کا ارشاد تو نہیں ہے تو ہم کہیں گے چلو ہم آپ کو حضور علیہ السلام کا ارشاد گرامی تمہاری اسی موثقہ مصدقہ کتاب سے دکھا دیتے ہیں بشرطیکہ جواب باصواب سے مشرف فرمایا جائے چنانچہ اسی اصول کافی ص ۱۷ میں حضور علیہ السلام نے فرمایا۔ ان العلماء و رثۃ الانبیاء ان الانبیاء لم یورثوا دینار ولا درہما ولكن و رثوا العلم فمن اخذ منه اخذ بحظ وافر۔ بلاشبہ علماء انبیاء کے وارث ہیں انبیاء نہ تو دینار کا وارث بناتے ہیں اور نہ درہم کا لیکن وارث بناتے ہیں علم کا پس جس نے علم لے لیا اس نے حصہ وافر لے لیا۔ دیکھئے کیا ارشاد ہوتا ہے.....؟

اعراض (۲۵۳): آخر کیا وجہ ہے کہ اس قدر روایات کے باوجود سیدنا ابی بکرؓ کی تردید کی جا رہی ہے کیا یہ سچ نہیں کہ سیدہ کی ناراضگی ناقابل تسلیم ہے.....؟

اعراض (۲۵۴): کیونکہ اگر یہ تسلیم کر کیا جائے کہ ابو بکر صدیقؓ پر ناراض ہو گئیں تو اس قسم کا لفظ نہ تو کتب اہل سنت میں ہے اور نہ عقل باور کرتا ہے کیونکہ ابو بکر صدیقؓ نے عرض کر دیا تھا میرا مال سارے کا سارا حاضر ہے لیکن متروکہ رسول مقبول ﷺ میں وراثت نہیں چل سکتی دیکھئے ابن میثم بحرانی اور ابن ابی الحدید اور الدرۃ الخفیہ ص ۳۳۲ مطبوعہ ایران مصنفہ عبد الصمد ابن احمد تبریزی۔ پس ناراضگی کے

وجہ کیا ہیں.....؟

اعتراض (۳۵۵): اگر ناراضگی تسلیم کر لی جائے تو فرمائیے اس سے صدیق کی ذات پر کچھ اثر پڑے گا یا نہ اگر پڑے گا تو کیوں جب کہ انہوں نے انکے والد مکرم کی بات ان کو سنائی جس کا ذکر اہلسنت اور اہل شیعہ دونوں کی معتبر کتابوں میں موجود ہے.....؟

اعتراض (۳۵۶): خدا نہ خواستہ اگر ناراضگی متصور کر لی جائے تو کیا اس ناراضگی کا تعلق حضور ﷺ کے ارشاد سے نہ ہوگا اور کیا سیدہ کو حق حاصل ہے کہ وہ اپنے والد کے قول کو درخور اعتنا نہ سمجھیں بلکہ الٹا ناراضگی کا اظہار کر دیں.....؟

اعتراض (۳۵۷): فرمائیے ایسی ناراضگی سیدہ فاطمہ الزہراءؑ نے صرف صدیق اکبرؑ پر بظاہر فرمائی یا کسی اور پر بھی.....؟

اعتراض (۳۵۸): اگر ثابت کر دیا جائے کہ سیدہ پاک صدیق اکبرؑ پر تو اس لیے ناراض ہوئیں (بقول شما) کہ انہوں نے فک نہ دیا اور حضرت علی المرتضیٰؑ پر اس لیے ناراض ہوئیں کہ انہوں نے ان کی ہمنوائی اور علیؑ کی تائید فرمائی اور نہ لے کر دیا فرمائیے کیا جواب ہے.....؟

اعتراض (۳۵۹): اگر غضب سیدہ بر سیدنا علیؑ کے متعلق آپ کو انکار ہے تو لیجئے ہم عبارت آپ کی معتبر کتاب سے نقل کیے دیتے ہیں۔ اشتملت شملة الجنین وقعدت حجرة الظنین. احتجاج طبرسی ص ۶۵ (بوجہ مقتضائے ایمان اور بوجہ شرم و حیا ترجمہ کرنے کو جی نہیں چاہتا کسی اہل علم سے بوقت ضرورت پوچھ لیا جائے).....؟

اعتراض (۳۶۰): جلاء العیون ص ۱۳۱ مطبوعہ ایران مصنفہ ملا باقر مجلسی اصفہانی میں ہے کہ حضرت جعفرؑ نے ایک لونڈی حضرت علیؑ کے پاس بھیجی سیدہ فاطمہؑ کو شبہ ہوا کہ حضرت علیؑ نے ہمبستری کی ہے پوچھنے پر سیدنا علیؑ نے قسم اٹھائی بی بی صاحبہ ناراض ہو کر اجازت کی طلبگار ہوئیں حضرت نے ان کو اجازت دے دی۔ فرمائیے کیا جواب ہے.....؟

اعتراض (۳۶۱): اسی طرح جلاء العیون ص ۱۵۱ میں ہے کہ کسی شقی کے کہنے پر سیدہ خاتون نے اعتبار کر لیا کہ

سیدنا علیؑ نے نکاح کیلئے ابو جہل کی لڑکی کی خواستگاری فرمائی ہے بسبب حزن و غم بغیر اجازت سیدہ پاکؑ حضرت علیؑ کے گھر سے سیدنا حسنؑ اور ام کلثومؑ کو لیکر اپنے باپ حضرت رسول مقبول ﷺ کے گھر تشریف لے گئیں۔ فرمائیے کیا جواب ہے.....؟

اعراض (۳۶۲): ان حالات میں اگر صدیق اکبرؑ خدا کے نزدیک معتب ہیں تو کوئی اور دوسرا کیوں نہیں؟  
 اعراض (۳۶۳): اگر یہ مکر کیا جائے کہ مذکورہ روایت سے تو درہم و دینار کی عدم توریت ثابت ہوتی ہے حالانکہ حضرت سیدہؑ تو زمین کی وراثت کی طلبکار تھیں تو سوال یہ ہے کہ احتجاج طبری ص ۶۴ کی اس عبارت کا کیا جواب ہے؟ اتنی سمعت رسول ﷺ يقول نحن معاشر الانبياء لا نورث ذہبا ولا فضة ولا دار ولا عقارا و انما نورث الكتاب والحكمة والعلم۔  
 بلاشبہ میں نے حضور علیہ السلام سے سنا ہے فرمایا ہم انبیاء کا گروہ نہ تو سونے کا وارث کسی کو بناتے ہیں اور نہ چاندی کا اور نہ مکان اور نہ زمین کا بلاشبہ وارث بناتے ہیں کتاب حکمت اور علم کا دیکھیے اس میں دار اور زمین کا ذکر موجود ہے جواب ملے تو پتہ چلے.....؟

اعراض (۳۶۴): و امیر المومنین يتوقع رجوعها اليه یعنی حضرت علیؑ امید رکھتے تھے کہ سیدہ فاطمہؑ ہر اہم وہاں سے فارغ ہو کر میرے پاس تشریف لائیں گی۔ کیا اس میں بالتفویض موجود نہیں کہ وہ ان کے ساتھ بھی نہ تھے اور حمایت میں بھی نہ تھے.....؟

اعراض (۳۶۵): سیدہ فاطمہؑ نے جب فدک طلب کیا تو خود تشریف لے گئیں یا اپنی طرف سے کسی آدمی کو ارسال فرمایا وضاحت مطلوب ہے.....؟

اعراض (۳۶۶): سوال فدک برضائے سیدنا علیؑ ہو یا بغیر رضا کے ہر دو شقوں پر روشنی ڈالئے.....؟

اعراض (۳۶۷): اگر تشریف لے جانا تسلیم کر لیا جائے تو بروئے کتب اہل تشیع سیدنا علیؑ سے اجازت ثابت فرمائیے اور مکمل حوالہ سے مستفیض فرمائیے.....؟

اعراض (۳۶۸): اور نہ تسلیم کیجئے کہ سیدہ طاہرہؑ بغیر اجازت تشریف لے گئیں جو کہ ان کی شان کے خلاف ہے اور ایسی روایت جو اشارہ کے خلاف ہو وہ یقیناً ناقابل قبول ہے.....؟

اعتراض (۴۶۹): حضور علیہ السلام سے سند بہہ کا لکھا جانا اور سیدہ کے حوالے ہونا اور سیدہ کا دربار صدیقی میں پیش کرنا اور حضرت عمرؓ کا پھاڑ ڈالنا صحاح ستہ یا اہل سنت کی کسی مسلمہ کتاب سے ثابت کیجئے بشرط کہ روایت مستند الی السند<sup>الصحيح</sup> ہو.....؟

اعتراض (۴۷۰): سیدہ کو دھکے دیکرواپس لوٹنا اہل سنت کی کسی معتبر کتاب میں مذکور ہے عبارت مع سند صحیح ارشاد فرمائیے.....؟

اعتراض (۴۷۱): اعلام الوری باعلام الہدی میں ہے۔ انت فاطمہ فی مرضہ الذی توفی فیہ فقالت یا رسول اللہ ہذان ابنان لی فورثہما فقال النبی ﷺ اما الحسن فلہ ہیبتی و شجاعتی و اما الحسین فلہ جرأتی . سیدہ فاطمہ زہراءؓ حضور علیہ السلام کے پاس اس بیماری کے دوران میں تشریف لائیں جس سے آپ کی وفات ہوئی عرض کیا کہ یہ دونوں صاحبزادے حضرت حسنؓ اور حضرت حسینؓ دربار نبوت میں لائے ہوں ان کو ورثہ عنایت فرمائیے پس آپ ﷺ نے فرمایا میرے حسن کے لیے میری بہادری ہے اور میرے حسین کے لیے میری جرأت ہے اگر مالی طور پر ورثے کے اجراء کے قائل ہوتے تو فرمادیتے کہ وراثت میری وفات کے بعد ملے گی اس کے بعد حق وراثت کی تشریح فرمادیتے مگر ایسا نہ کیا فرمائیے ٹھیک ہے یا نہ.....؟

اعتراض (۴۷۲): سیدہ فاطمہ زہراءؓ کی ناراضگی کا علم سیدنا علیؓ کو تھا یا نہ اگر نہیں تھا تو یہ عقیدہ شیعیت کے سرامر خلاف ہے.....؟

اعتراض (۴۷۳): اور اگر علم تھا تو آپ نے چھ ماہ کے بعد بعد از وفات سیدہ جبری طور پر صدیق اکبرؓ کے ہاتھ پر ہاتھ رکھ کر بیعت کیوں کی۔ ثم تناول بد ابی بکرؓ و بایعہ (احتجاج طبرسی) اس کے بعد حضرت علیؓ نے ابو بکر صدیقؓ کا ہاتھ پکڑا اور ان کے ہاتھ پر بیعت کی.....؟

اعتراض (۴۷۴): اگر علم تھا کہ صدیق اکبرؓ سیدہ کے دشمن رہے تو آپ نے ان کے پیچھے صف میں کھڑے ہو کر نماز کیوں پڑھی؟ ثم قام و تہیبا للصلوة و حضر المسجد و صلی خلف ابی بکر (احتجاج طبرسی) اس کے بعد کھڑے ہوئے اور نماز کا ارادہ کیا اور مسجد میں تشریف لے گئے



اور ابو بکر صدیق کے پیچھے نماز ادا کی.....؟

اعزاز (۳۷۵): فرمائیے سیدنا حسینؑ کو سیدنا عمرؓ کی سیدہ کے ساتھ عداوت کے متعلق علم تھا یا نہ کہ انہوں نے العیاذ باللہ سند پھاڑوالی تھی نیز دھکے دیکر دربار سے نکال دیا تھا.....؟

اعزاز (۳۷۶): اگر علم نہیں تھا تو علم کلمی کا دعویٰ عبث ہے.....؟

اعزاز (۳۷۷): اور اگر علم تھا تو سیدہ شہر بانو کے ساتھ عقد کرنے کے لیے فاروقؓ کے دروازے پر اپنے باپ سیدنا علیؑ کی معیت میں تشریف کیوں لے گئے.....؟

اعزاز (۳۷۸): کیا سیدنا علیؑ اور سیدنا حسینؑ ناراضگی کے سلسلے میں سیدہ کے ہمنوا نہیں تھے اگر تھے تو یہ میل جول کیسا اور اگر نہیں تھے تو آپ کے قلوب میں ان سے زیادہ رنج کیوں ہے.....؟

اعزاز (۳۷۹): فرمائیے کہ جس روایت میں جناب سیدہ طاہرہؓ کی ناراضگی کا ذکر ہے اسکی پوزیشن کیا ہے کیا وہ فرمان رسول ﷺ ہے یا اثر ہے جسے تاریخی واقعہ سے تعبیر کرنا بجا ہوگا.....؟

اعزاز (۳۸۰): اگر فرمان رسول ﷺ ہے تو یہ سراسر خلاف واقع ہے کیوں کہ یہ واقعہ حضور علیہ السلام کی وفات کے بعد کا ہے.....؟

اعزاز (۳۸۱): اگر تاریخی واقعہ ہے تو کیا دین میں اس قدر افتراقی عمارت کی بنیاد تاریخی واقعہ پر رکھی جا سکتی ہے.....؟

اعزاز (۳۸۲): کیا قرآن وحدیث کے خلاف تاریخی واقعہ کی قدر و قیمت باقی رہتی ہے.....؟

اعزاز (۳۸۳): اگر نہیں رہتی اور یقیناً نہیں رہتی تو اس قدر اوویلا اور شور و شغب کی کیا وجہ ہے.....؟

اعزاز (۳۸۴): قرآنی آیت سے پتہ چلتا ہے کامل الایمان لوگ ناراضگی کو کھا جاتے ہیں صرف کھانئیں

جاتے بلکہ معاف بھی کر دیتے ہیں صرف معاف نہیں کرتے بلکہ احسان بھی ساتھ کر دیتے ہیں۔ کیا

حضرت سیدہ خاتونؓ کا اس آیت پر عمل برقرار رہتا ہے اگر بقول آپ کے تسلیم کر لیا جائے کہ

حضرت سیدہ سیدنا ابی بکرؓ پر آخر دم تک ناراض رہیں۔ وَالْكَاظِمِينَ الْغَيْظَ وَالْعَافِينَ عَنِ

النَّاسِ وَاللَّهُ يُحِبُّ الْمُحْسِنِينَ مومنوں کی شان یہ ہے کہ پی جانے والے ہوں غصے کو اور معاف کرنے والے لوگوں کی غلطیاں اور اللہ احسان کرنے والوں کو دوست رکھتا ہے.....؟

اعتراض (۳۸۵): اہل سنت والجماعت کی معتبر کتب عمدۃ القاری شرح بخاری اور فتح الباری شرح بخاری مطبوعہ مصر میں جب سیدہ کے راضی ہو جانے کی روایت موجود ہے تو خواہ مخواہ انکار کیوں.....؟

اعتراض (۳۸۶): اگر تاریخی روایت کو اتنی اہمیت دی جائے جتنا قدر کہ آپ دے رہے ہیں تو کیا اس سے رَحْمَاءُ بَيْنَهُمْ کے مفہوم کی تردید نہیں ہوتی.....؟

اعتراض (۳۸۷): جب سیدنا و مولانا حضرت رسول کریم ﷺ کو حب مال سے خدا تعالیٰ نے پاک کر لیا تھا تو کیا یہ نعمت سیدہ طاہرہؓ کو نصیب نہیں ہوئی تھی.....؟

اعتراض (۳۸۸): اگر نصیب ہوئی تھی تو فقہوالمقصود اس سے مذہب اہل سنت کی تائید ہوتی ہے.....؟

اعتراض (۳۸۹): اگر نصیب نہیں ہوئی معاذ اللہ تو لقب بتول کا کیا مطلب ہے ذرا وضاحت سے جواب عنایت فرمائیے.....؟

اعتراض (۳۹۰): آپ وہ دلائل پیش کیجئے جن سے ثابت ہوتا ہو کہ سیدہ طاہرہ حضور علیہ السلام کے زمانہ اقدس سے فدک پر قابض تھیں.....؟

اعتراض (۳۹۱): پھر قبضے کے پہلو میں روشنی ڈالی جائے کہ قبضہ تصرف کی بناء پر تھا یا تملیک کی بناء پر.....؟

اعتراض (۳۹۲): اگر تملیک کی بناء پر تھا تو کیا اس قسم کی تملیکیں حضور علیہ السلام نے اصول وراثت کے مطابق حضرت عباسؓ اور ان کے صاحبزادوں کے لیے بھی کی تھیں یا نہ.....؟

اعتراض (۳۹۳): اگر جواب اثبات میں ہے تو دلائل درکار ہیں.....؟

اعتراض (۳۹۴): اور اگر جواب نفی میں ہے تو صاحب نبوت کی طرف اس قسم کی ترین بلا مرجع کی نسبت کیوں.....؟

اعتراض (۳۹۵): اور اگر تملیک ثابت نہ ہو سکے تو پھر غصب کیسے تحقق ہوگا جب کہ غصب مملوکہ چیز کا ہوتا ہے

غیر مملوک کے نہیں ہوتا.....؟

اعراض (۴۹۶): الدرۃ الخفیہ شرح منہج البلاغۃ میں موجود ہے کہ سیدہ طاہرہؓ حضرت صدیق اکبرؓ پر راضی ہو

تکین کیا اب بھی آپ لوگ بضد ہیں.....؟

اعراض (۴۹۷): ابن میثم بحرانی شرح منہج البلاغۃ میں بھی مثل اول مضمون روایت موجود ہے فرمائیے کیا

جواب ہے.....؟

اعراض (۴۹۸): اگر یہ مکر کیا جائے کہ یہ روایات ضعیف ہیں تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ جب یہ روایتیں

نفس قرآن کے مطابق ہیں تو کیا ان روایات کی تقویت اور قبولیت کے لیے اتنا قدر امر کافی نہیں؟

اعراض (۴۹۹): سیدنا آدم علیہ السلام پر خدا تعالیٰ راضی تھے لیکن جب ممنوع درخت کھانے کے مرتکب

ہوئے تو ناراض ہو گئے لیکن بعد میں راضی ہو گئے۔ فرمائیے عدم رضا و رضاؤں کے درمیان سیدنا

آدم علیہ السلام کی نبوت کے لیے باعث عزل و نقص نہیں تو سیدنا ابوبکرؓ کی خلافت کے لیے بحث

عزل یا سب نااہلیت کیوں.....؟

اعراض (۵۰۰): جو عہدہ خلافت حضرت صدیق اکبرؓ کو نصیب ہوا اسی عہدے پر حضرت علیؓ بھی فائز المرام

ہوئے کیا انہوں نے اپنے عہد خلافت میں فک کو اصول وراثت کے مطابق آپ کی ازواج

مطہراتؓ اور آپ کے جمع و رثاء پر جن میں سیدہ کی اولاد خاتون بھی شامل تھیں تقسیم فرمایا.....؟

اعراض (۵۰۱): اگر تقسیم فرمایا تو ثبوت مدلل درکار ہے.....؟

اعراض (۵۰۲): وللا صدیق علی عمل پر اعتراض بے جا ہوگا.....؟

اعراض (۵۰۳): اگر یہ مکر کیا جائے کہ عسرت رسول ﷺ مقصوب چیز کو استعمال میں نہیں لاتے تو بقول شما

خلافت بھی غصب کر لی مٹی تو اس کو کیوں اپنا لیا.....؟

اعراض (۵۰۴): اگر یہ شبہ پیش کیا جائے کہ جب سلیمان علیہ السلام داؤد علیہ السلام کے وارث بنے تھے تو

سیدہ وارث رسول مقبول ﷺ سے کیوں محروم رہیں پس دریافت طلب امر یہ ہے کہ سلیمان علیہ

السلام داؤد علیہ السلام کے مال کے وارث بنے تھے یا دین اور نبوت کے.....؟

اعتراض (۵۰۵): اگر ارشاد یوں ہے کہ مال کے وارث بنے تھے تو پھر سلیمان علیہ السلام کی کیا تخصیص وادو علیہ السلام کے تو سلیمان علیہ السلام کے علاوہ اور بھی بہت سے بیٹے تھے آخر ان کے ذکر اور ان کے عدم ذکر کی کیا وجہ.....؟

اعتراض (۵۰۶): اور اگر نبوت کی وارثت مراد ہے تو فہو المراد اس سے تو اہلسنت کے مذہب کی تائید ہوتی ہے؟  
اعتراض (۵۰۷): فرمائیے سیدنا ابو بکر کا یہ فعل کہ متروکہ رسول مقبول ﷺ میں وراثت جاری نہیں آپ کے نزدیک نیکی پر محمول ہے یا معصیت پر.....؟

اعتراض (۵۰۸): اگر نیکی پر محمول ہے تو فہو المقصود اور اگر معصیت پر محمول ہے تو سیدنا علیؑ کی معصومیت کو بچایا جائے.....؟

اعتراض (۵۰۹): اگر یہ کہا جائے کہ يُؤْتِيكُمْ اللَّهُ فِيمَا أُؤْتَدِكُمْ لِلدُّنْيَا مِثْلَ حُفَّتِ الْأَنْثَىٰ میں تو عمومیت کے لحاظ سے حضور ﷺ بھی شامل ہیں لہذا حضرت ﷺ کے مال سے وراثت جاری نہ ہونے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس طرح کہنا تو جب بجا ہوگا کہ مال فتنے کی نفی کر کے حضور علیہ السلام کی ملکیت خاصہ تسلیم کی جائے پس اگر آپ کے پاس اس قسم کا ثبوت ہے تو پیش کیجئے.....؟

اعتراض (۵۱۰): نیز حدیث عدم توریت جب متواتر المعنی مسلم بین الفریقین دونوں پارٹیوں کی کتب صحاح میں مروی از صحابہ و اہل بیت موجود ہے تو تخصیص سے روگردانی کی کیا وجہ ہے.....؟

اعتراض (۵۱۱): فرمائیے فَأَنذَرْتُكُمْ إِنَّمَا طَلَبَ لَكُمْ مِنَ النِّسَاءِ مِثْنَىٰ وَفُلْكَ وَزُبْعٍ كَمَدْلُولٍ میں حضور علیہ السلام عمومیت خطاب کے لحاظ سے داخل ہیں یا نہیں اگر داخل ہیں تو سراسر خلاف واقع ہے ورنہ وجہ تخصیص قرآنی آیات سے ثابت کیجئے بصورتِ عجز اس تخصیص کے تسلیم کرنے اور اس تخصیص کے تسلیم نہ کرنے کے وجوہ بیان کیجئے.....؟

اعتراض (۵۱۲): اگر یہ مکر کیا جائے کہ جس طرح حجرے حضور ﷺ کی بیویوں کو دے دیے گئے اسی طرح فدک بھی سیدہ و احق تھا تو یہ سوال ہے کہ حجرے ازواجِ مطہرات کو حضرت کی وفات کے بعد دیا



گئے یا پہلے سے ان کی ملک میں تھے.....؟

اعراض (۵۱۳): اگر بعد میں دیے گئے تو اس کے متعلق تشریفی کن دلائل پیش کیجئے.....؟

اعراض (۵۱۴): اور اگر حضور اقدس ﷺ کے زمانے میں ان کے سپرد کر دیے گئے تھے اور تا وفات ان کے

قبضے میں رہے تو پھر مسئلہ تو ریٹ سے اس کا کیا تعلق ہے واضح کیجئے.....؟

اعراض (۵۱۵): اگر یہ مکر کیا جائے کہ وَاتِ ذَٰلِ الْفُرْبَانِی حَقُّهُ مِی سیدہ کا حق مذکور ہے تو سوال یہ ہے کہ یہ

آیت مکہ میں نازل ہوئی ہے یا مدینہ میں.....؟

اعراض (۵۱۶): اگر اس کا نزول مکہ معظمہ میں ہے تو پھر معدوم چیز کے متعلق آرڈر دینے کا کیا معنی جب کہ

ابھی تک فذک حضور علیہ السلام کے قبضے میں بھی نہ آیا تھا.....؟

اعراض (۵۱۷): اور اگر مدینہ میں ہے تو جمیع ذی القربے پر حضرت نے فذک مکرے مکرے تقسیم کر دیا یا نہ

اقرباء کے اسماء اور حصص کی تعیین مع الدلائل پیش کیجئے.....؟

اعراض (۵۱۸): اور گرنہیں کیا گیا تو معاذ اللہ حضور علیہ السلام تعمیل ارشاد سے قاصر رہے جو کہ شان نبوت کے

خلاف ہے جواب دیجئے.....؟

اعراض (۵۱۹): نیز جب حضرت نے اپنی زندگی میں جو کچھ کسی کو دیا اسے بہہ سے تعبیر کیا جائے گا یا وراثت

سے ہر دو شتوں پر دلائل بیان کیجئے.....؟

اعراض (۵۲۰): اگر بہہ ہو تو رعایت حصص کیا معنی.....؟

اعراض (۵۲۱): اور اگر بطور وراثت ہو تو وراثت قبل از وفات کیسی.....؟

اعراض (۵۲۲): اگر یہ مکر کیا جائے کہ حدیث عدم توریت خبر واحد ہے تو سوال یہ ہے کہ یہی حدیث اہل تشیع

اور اہل سنت دونوں کی کتابوں میں مروی ہے یا نہیں اہل تشیع کے جملہ امام اسے مانتے ہیں یا نہ اہل

سنت میں سے کسی نے انکار نہیں کیا جملہ صحابہ کرامؓ نے تسلیم کیا آج تک یہ حدیث زبانِ روخلات

ہے فرمائیے معنوی طور پر تو ثابت ہو یا نہ.....؟

اعتراض (۵۲۳): اگر یہ مکر کیا جائے کہ یہ حدیث ضعیف ہے جیسا کہ توثیق فدک ص ۲۵ میں کہا گیا ہے تو مرآۃ

العقول شرح الفروع والاصول ص ۲۳ ج ۱ کی عبارت اس کا جواب ہے۔ حسن او موثق لا

يقصر عن الصحيح یہ حدیث حسن اور توثیق یافتہ ہے صحیح سے کم درجہ کی نہیں ہے.....؟

اعتراض (۵۲۴): من لا یخضرہ الفقہ ص ۳۳۶ ج ۳ میں ہے فان الفقہاء ورثة الانبیاء ان الانبیاء لم

یورثوا دینا او لاد رہما ولكنہم ورثوا العلم فمن اخذ منه اخذ بحظ والفر۔ پس

بے شک فقہاء انبیاء کے وارث ہیں بے شک انبیاء دینار اور درہم کا وارث نہیں بناتے لیکن وہ علم کا

وارث بناتے ہیں پس جس نے علم حاصل کر لیا اس نے بڑا حصہ پالیا۔ فرمائے کیا جواب ہے جبکہ

یہ ابوالائمہ حضرت علی المرتضیٰ کا قول ہے.....؟

اعتراض (۵۲۵): اگر یہ مکر کیا جائے کہ یہ حدیث اگرچہ من لا یخضرہ الفقہ میں درج ہے لیکن پھر بھی غیر صحیح

ہے تو سوال یہ ہے صاحب من لا یخضرہ الفقہ کی اس کلام مندرجہ من لا یخضرہ الفقہ ص ۳ کا کیا

مطلب ہے جب کہ اس نے تصریح کی ہے کہ۔ بل قصدت الی ایراد ما انفی بہ واحکم

بصحتہ واعتقد حجتہ فیما بینی و بین ربی و جمیع فیہ مستخر جت من کتب

مشہورۃ علیہا المعقول۔ بلکہ میں نے ارادہ کیا ہے کہ میں من لا یخضرہ الفقہ میں ایسی

چیزیں لاؤں جن سے فتویٰ دے سکوں اور اسکی صحت کا حکم دے سکوں اور میرا اعتقاد ہو کہ یہ

میرے اور میرے پروردگار کے درمیان حجت ہے اور سب کچھ اس میں ان مشہور کتابوں سے لیا گیا

ہے جن پر اعتماد اور اعتبار ہے.....؟

اعتراض (۵۲۶): جب کہ یہ حدیث اصول کافی ص ۱۶ میں موجود ہے اور اس کی توثیق امام مہدی نے غار

شریف میں کر دی ہے تو انکار کیسا.....؟

اعتراض (۵۲۷): کیا امام مہدی اس حقیقت سے بے خبر۔ اصول کافی میں غیر معتبر احادیث شریف بھی

موجود ہیں پس اگر یہ قول حقیقت کا ترجمان ہے تو لامحالہ امام مہدی کے قول کو خلاف واقع کہنا

پڑے گا جو کہ مہدویت اور معصومیت کی شان کے خلاف ہے.....؟

اعتراض (۵۲۸): اگر ایک امام کسی حدیث کی کتاب کو معتبر بتائے اور غیر امام اس کی ایسی تحقیقات پیدا کر دے جو کہ شان امام کے خلاف ہو تو فرمائیے کہ غیر امام کا ایمان بحال رہے گا یا نہ۔ ہر دو شتوں پر بادل لاکل روشنی ڈالئے؟

اعتراض (۵۲۹): اگر قول وراثت بزعیم شیعہ صحیح ہے تو بنت الرسول کی وراثت کا کیا معنی اس لحاظ سے تو جملہ امہات المؤمنین بالخصوص سیدہ کونین حبیبہ حبیبہ خدا سیدہ عائشہ سیدہ حفصہؓ حضرت عباسؓ وغیرہ کے متعلق وراثت کے لحاظ سے کیوں اغماض سے کام لیا جا رہا ہے.....؟

اعتراض (۵۳۰): معین کہتے ہیں کہ سیدہ کا مطالبہ ہبہ کا تھا یا وراثت کا اگر ہبہ کا تھا تو ہبہ بخش ہو جانے کے بعد واہب کی ملک سے نکل جاتا ہے پس اس لحاظ سے فدک حضور علیہ السلام کے قبضے میں نہ رہا اور وفات پائی تو اس مال سے وراثت کا جاری ہونا بعید از قیاس رہے گا.....؟

اعتراض (۵۳۱): اور اگر وراثت کے طور پر سوال کیا تھا تو وراثت کا تقاضا یہ ہے کہ مال موروث کے قبضے میں مدۃ العرت تک رہے تو ہبہ کا قول خلاف عقل ہے بہر حال جواب درکار ہے.....؟

اعتراض (۵۳۲): اگر یہ مکر کیا جائے کہ پہلے سیدہ طاہرہؓ نے ہبہ کا دعویٰ کیا تھا جب سند چھڑ ڈالی گئی تو پھر وراثت کا دعویٰ کیا تو سوال یہ ہے کہ کیا اس سے سیدہ کے تقویٰ و دیانت نیز علم و فہم پر تو معاذ اللہ حرف نہیں آتا جب کہ ہبہ بعد الہبہ رفع الملک کو مقتضی ہے اور ورثہ بقاء ملک کو.....؟

اعتراض (۵۳۳): اگر یہ مکر کیا جائے کہ ابن ختمیہ نے الامامت والسیاست ص ۱۵ میں سیدہ طاہرہؓ کا قول نقل کر کے ہے۔ قالت فاطمة لابی بکر وعمر اسخطتما لی و ما ارضیتما لی و لنن لقیتم

النسی لا شکو تکما الیہ۔ سیدہ فاطمہ نے ابو بکر و عمر سے فرمایا کہ تم نے مجھے ناراض کیا ہے اور راضی نہیں کیا البتہ اگر میں حضورؐ سے ملی تو تمہاری شکایت کروں گی۔ تو سوال یہ ہے کہ کیا آپ ثابت کر سکتے ہیں کہ مذکورہ کتاب کسی اہل سنت معتبر عالم کی تصنیف ہے نیز یہ کہ جب ابن ختمیہ کے شیعہ ہونے کے متعلق ہمارے علماء نے یہ تصریح فرمادی ہے کہ وہ شیعہ تھا تو پھر خواہ مخواہ مغالطے میں ڈالنے کا کیا فائدہ ملاحظہ فرمائیے۔ و ابن ختمیہ صاحب المعارف الذی هو الفاضی

عنید (المحذ الالہیہ ص ۳۳) ابن قتیبہ صاحب المعارف کثر شیعہ ہے.....؟

اعتراض (۵۳۴): آپ حضرات میں سے کوئی شخص یہ ثابت کر سکتا ہے کہ سیدنا ابو بکر الصدیقؓ نے بنت الرسولؐ سے فذک چھین کر اپنی بیٹی سیدہ عاتکہؓ کے حوالے کیا ہو.....؟

اعتراض (۵۳۵): اگر یہ مکر کیا جائے جیسا کہ فلک الحجۃ ص ۳۹۲ میں کیا گیا ہے کہ کیا صاحب البیت حدیث عدم توریت کو نہیں جانتے تھے صرف ابو بکرؓ جانتا تھا تو سوال یہ ہے کہ کس نے کہا ہے کہ نہیں جانتے تھے اور کون کہتا ہے کہ اس حدیث کے راوی صرف ابو بکر صدیقؓ ہی ہیں صاحب منشی نے تصریح فرمائی ہے رواہ عن النبی ﷺ ابو بکر و عمر و عثمان و علی و طلحہ و زبیر و سعید و عبدالرحمن بن عوف و العباس و ازواج النبی ﷺ و ابو ہریرہؓ۔ اس حدیث کو حضور علیہ السلام سے ابو بکر و عمر و عثمانؓ و علیؓ و طلحہؓ و زبیرؓ، سعیدؓ، عبدالرحمنؓ بن عوفؓ، عباسؓ اور حضور علیہ السلام کی ساری گھروالیوں نے اور حضرت ابو ہریرہؓ نے روایت کیا ہے۔ پس دروغ بیانی کا کیا فائدہ.....؟

اعتراض (۵۳۶): اگر یہ مکر کیا جائے کہ ابو بکرؓ نے فذک اس لیے نہیں دیا تھا کہ ان کو قرابت رسول مقبولؐ سے عناد تھا تو سوال یہ ہے کہ آخر اس طوطا چشمی کا کیا فائدہ جب کہ کتاب فضائل الصحابہ بخاری ص ۶۲ ب ۱۲ ج ۱ ص ۲۰۹ و ۱۲۱۰ اسی طرح کتاب المغازی باب غزوہ خیبر ص ۸۳ ج ۲ ص ۲۱۰ میں صدیق اکبرؓ کا قول موجود ہے فتکلم ابو بکر فقال والذي نفسی بیده لقراۃ رسول اللہ احب الی ان اصل من قرابتی پس ابو بکرؓ نے جواب دیا مجھے اس خدا کی قسم ہے جس کے قبضہ قدرت میں میری جان ہے کہ حضور علیہ السلام کی قرابت مجھے اپنے رشتہ داروں کے ساتھ تعلق قائم کرنے سے زیادہ محبوب ہے.....؟

اعتراض (۵۳۷): کتاب فرض الخمس صحیح البخاری ب ۱ ج ۳ ص ۴۳ میں ابو بکرؓ کا قول ہے لست نادر کا شینا کان رسول اللہ یعمل بہ الا عملت بہ فانی اخی ان ترک شینا من امرہ ان ازیغ۔ میں نے کوئی ایسی چیز نہیں چھوڑی کہ حضور علیہ السلام اس پر عمل کرتے ہوں تو میں نے کیا



ہے مجھے خوف ہے کہ اگر میں نے حضور ﷺ کے کسی حکم کی تعمیل نہ کی تو میں تباہ ہو جاؤں گا۔ فرمائیے سیدنا ابوبکرؓ نے بسبب عناد و راشت تقسیم نہ فرمائی یا پر عایت حکم رسول مقبول ﷺ.....؟

اعتراض (۵۳۸): کیا سیدہؓ پر یہ بہتان کدوہ شکایت حضور علیہ السلام کے سامنے کریں گی نصوص صریحہ کے معارض نہیں کیونکہ قرآن مجید سورۃ یوسف میں ہے۔ اِنَّمَا اَشْكُو بَيْنِي وَ بَيْنَ رَبِّیْ اِلٰی اللّٰہِ میں اپنے رنج و غم کی شکایت خدا تعالیٰ کی طرف کرتا ہوں دعائے موسیٰ علیہ السلام میں اللھم لك الحمد و الیک المَشْكٰی انت المستعان و بک المستغاث و علیک العکالات۔ اے اللہ تیرے لیے حمد ہے تیری طرف ہماری شکایت ہے تو مددگار ہے اور تیری طرف فریاد ہے اور تجھی پر توکل ہے۔

اگر بقول شامیہؒ کا وہ قول مندرجہ الامتہ والسیاست صحیح ہے تو ان نصوص کا جواب دیجئے.....؟

اعتراض (۵۳۹): اگر یہ مکر کیا جائے کہ صدیق اکبرؓ نے فدک نہ دیکر اتنا گناہ کیا کہ جس کی پاداش میں سیدہؓ نے اپنے جنازے میں بھی داخل نہ ہونے دیا تو سوال یہ ہے کہ اگر یہ وصیت تسلیم کر لی جائے تو کیا اسے کمال ستر و حجاب پر محمول کرنا بہتر ہوگا یا اظہار ناراضگی پر.....؟

اعتراض (۵۴۰): اگر کمال ستر پر محمول ہے تو وہ مطابق واقع ہے کسی کو اس کے خلاف پراصرار نہیں ہے اور اگر اظہار ناراضگی پر محمول کیا جائے تو سوال یہ ہے کہ کیا اس قسم کی وصیت کی حضرت سیدہؓ سے توقع بھی کی جاسکتی ہے.....؟

اعتراض (۵۴۱): کیا یہ وصیت عمل سید المرسل ﷺ کے خلاف نہیں جب کہ آپ نے اپنے جنازے سے کسی کو منع نہیں فرمایا تھا کیا آپ لوگ ایسی خفیف باتیں بھی سیدہؓ کی طرف منسوب کرنے کے عادی ہیں؟

اعتراض (۵۴۲): اگر یہ شبہ کیا جائے کہ اگر سیدہؓ کو حق دینا ناجائز تھا پر عایت حدیث لا نورث تو ابوبکر صدیقؓ نے خچر تلوار اور حضور علیہ السلام کا عمامہ (دستار) حضرت علیؓ کو کیوں دیا تھا تو سوال یہ ہے کہ ذرا تحقیق تو فرمائیے کہ سیدنا ابوبکرؓ نے سیدنا علیؓ مر قرضی کو یہ چیزیں دی تھیں یا ان کے پاس رہنے دی تھیں اور یہ ترک ماترک عند علی برائے تصرف تھا یا برائے تمملیک تھا.....؟

اعتراض (۵۳۳): اگر یہ مکر کیا جائے کہ ثعلبی نے عراقس المجالس میں لکھا کہ ورثہ سلیمان داؤد یعنی نبوتہ و حکمہ و علمہ و ملکہ جیسا کہ فلک النجاة صفحہ ۳۹۶ میں کیا گیا ہے تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس سے وراثت مالی مراد لینا کیا آپ کے جہل کی دلیل نہیں جب کہ عبارت کا مطلب صرف اس قدر ہے کہ بیٹا باپ کی طرح بادشاہ بنا اور ساتھ ساتھ یہ بھی کہ وراثت سیدنا سلیمان علیہ السلام کے بغیر کسی کو نہ ملی.....؟

اعتراض (۵۳۴): اگر فلک النجاة ص ۳۹۷ ج ۱ کا حوالہ دیکر کہا جائے کہ خاف زکریا ان یروا الوالد معلوم ہوا کہ وراثت مالی ہے تو سوال یہ ہے کہ یہاں کیا یہ مطلب نہیں کہ قوم میرے مال پر قابض ہو جائے گی.....؟

اعتراض (۵۳۵): اگر یہ مکر کیا جائے جیسا کہ فلک النجاة ص ۴۰۲ میں کیا گیا ہے کہ جابر کے کہنے پر تو بلا شہادت بحرین کے مال سے صدیق اکبرؑ نے حضرت فاطمہؑ کو مال کثیر و دیدیا تھا لیکن یہاں مسئلہ فذک میں کسی کی بھی گواہی منظور نہیں کی گئی۔ تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ یہاں جابر کے دعویٰ کے خلاف حضور علیہ السلام کا ارشاد موجود نہیں ہے اور وہاں بطریق کثیرہ سرور کائنات کا ارشاد اجراء سلسلہ تو ریٹ سے مانع ہے۔ فرمائیے آپ کے استدلال کی کیا قیمت رہی.....؟

اعتراض (۵۳۶): فلک النجاة ص ۴۰۶ میں ہے کہ حضور علیہ السلام نے سیدہ کو فذک بطور عطیہ کے دیا تھا تو سوال یہ ہے کہ جب فذک میں جملہ اقرباء بتامی مساکین اور فقراء مہاجرین شریک تھے تو صرف سیدہ پر مشترک مال کا دان کرنا چمکنے دارد

اعتراض (۵۳۷): کہا جاتا ہے کہ ابو بکر صدیقؓ نے ممبر پر فرمایا تھا۔ ان النبی ﷺ کان یعتصم بالوحی وان لی شیطن یعربی فان استقممت فاعینونی وان زغت فقومونی بلاشبہ حضور علیہ السلام وحی کے ساتھ تمسک فرمایا کرتے اور بے شک میرے لیے شیطان ہے اگر میں سیدھا رہوں تو میری امداد کرنا اگر میں ٹیڑھا ہونے لگوں تو مجھے سیدھا کرنا۔ فرمائیے اس پر کیا اعتراض ہے کیا اس بات سے سیدنا صدیق اکبرؓ کا اخلاص ثابت نہیں ہوتا.....؟

اعتراض (۵۳۸): اگر اس جملے پر اعتراض ہے کہ میرے لیے شیطان ہے تو کیا حدیث شریف میں وارد نہیں

ہے۔ ما من احد الا وقد و کل به قرينه من الجن و قرينه من الملائكة کوئی انسان

نہیں مگر اس کا ایک ساتھی جنوں سے بنایا گیا ہے اور ایک ساتھی فرشتوں میں سے.....؟

اعتراض (۵۳۹): کیا حضرت نے یوں نہیں فرمایا ان الشیطن یجری فی الانسان کمجری الدم بلا

شبہ شیطان انسان میں خون کی طرح چلتا ہے.....؟

اعتراض (۵۵۰): کیا اس سے ثابت نہیں ہوتا کہ سیدنا ابوبکر صدیقؓ نے بوجہ عدم معصومیت یہ بیان دیا ہے۔؟

اعتراض (۵۵۱): اگر سیدنا ابوبکرؓ کا یہ قول پیش کیا جائے اقلونی فلست بخیر یکم و علی فیکم۔

میری بیعت مجھے واپس کر دو پس میں تم میں سے اچھا نہیں ہوں اور علیؓ تم میں ہے۔۔ پس دریافت

طلب امر یہ ہے کہ کیا خلیفہ کامل کی یہ پہچان نہیں کہ پبلک زور سے اسے منتخب کرے اور اس کے دل

میں رائی کے برابر بھی طمع نہ ہو اگر یہ سچ ہے تو صدیق اکبرؓ پر اعتراض کیا.....؟

اعتراض (۵۵۲): کیا سیدنا حضرت علیؓ نے یہ نہیں فرمایا ”میری وزارت تمہارے لیے میری امارت سے بہتر

ہے“.....؟

اعتراض (۵۵۳): جب ہمارے حضرات نے اس عبارت کی سند کے لحاظ سے تردید کر دی ہے تو اعتراض

کرنے کا کیا فائدہ جیسا کہ المستنبی ص ۳۳۷ میں ہے ہذا کذب ولا اسناد له۔ یہ جھوٹ ہے اور

اس کے لیے کوئی اسناد نہیں ہے.....؟

اعتراض (۵۵۴): اگر یہ کہا جائے کہ ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کو حضور علیہ السلام نے کبھی بھی والی بنا کر نہیں بھیجا

تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ ہجرت کے نویں سال حج کا امیر سید الرسل ﷺ نے کس کو بنا کر

بھیجا تھا نیز بتائیے فضیلت امیر بنا کر بھیجنے میں ہے یا حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی خدمت میں رہ کر

شرف زیارت حاصل کرنے اور جرمہ ہائی وصال پینے اور فیوض نبوت سے مستفیض ہونے میں؟

اعتراض (۵۵۵): اگر یہ مکر کیا جائے کہ سیدنا ابوبکر صدیقؓ کی خلافت کے متعلق تو عمر فاروقؓ کا قول موجود ہے

یعنی ابوبکرؓ کی بیعت جلدی ہوئی تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس جملے میں صدیق اکبرؓ کی خلافت کی

کس طرح تردید ہو سکتی ہے جبکہ اس کا معنی یہ ہے کہ بیعت بلا پس و پیش ہوئی بغیر کسی انتظار کے ہوئی بغیر کسی تفریق کے ہوئی کیا اس میں صراحتاً صدیق اکبرؑ کی فضیلت ثابت نہیں ہوتی.....؟

اعتراض (۵۵۶): آپ کے بعض لوگ کہتے ہیں کہ صدیق اکبر رضی اللہ عنہ ہمیشہ کہا کرتے تھے لبتنی کنت سالت رسول اللہ هل لانا نصار فی هذا لا مرحوق کاش کہ میں انصار کے متعلق حضور علیہ السلام سے پوچھ لیتا کہ امر خلافت میں کچھ ان کا بھی حق ہے۔۔۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس میں خلافت صدیقؑ کی تردید ہوتی ہے کیا مطلب ظاہر نہیں کہ ابو بکر صدیقؓ نے حضور علیہ السلام سے پوچھا نہیں اور حضور علیہ السلام نے از سر خود بتایا نہیں اگر ضروری ہوتا تو حضور علیہ السلام اس مسئلے کو ہرگز مخفی نہ رکھتے جب کہ نبوت چھپانے کا نام نہیں بلکہ ظاہر کرنے کا نام ہے.....؟

اعتراض (۵۵۷): اگر یہ عبارت تسلیم کر لی جائے تو کیا اس میں سے صدیق اکبرؑ کے خلوص کا ثبوت نہیں ملتا۔؟  
اعتراض (۵۵۸): اگر یہ کہا جائے کہ صدیق اکبرؑ نے تو بوقت وفات فرمایا تھا لیت امی لم تلدنی کاش کہ میری ماں نے مجھے نہ جتنا ہوتا تو کیا مجھے دریافت کرنے کی اجازت ہے کہ آپ ذرا صدیق اکبرؑ کے متعلق بوقت وفات یہی جملہ بروایت صحیحہ و بسند مستند ثابت تو کر دکھائیے.....؟

اعتراض (۵۵۹): نیز اگر تسلیم کر لیا جائے تو کیا ان اَنْحَرُ مِنْكُمْ عِنْدَ اللّٰهِ اَنْفَقَكُمْ بِشَکْ خداتعالیٰ کے نزدیک زیادہ عزت والا وہی ہے جو تم میں سے خدا کا خوف زیادہ رکھتا ہو۔ کا نمونہ صدیق اکبرؑ نے ان کلمات سے پیش نہیں فرمایا آخر بات کو تو زمر و زکر پیش کرنے کا کیا فائدہ.....؟

اعتراض (۵۶۰): اگر یہ مکر کیا جائے کہ ابو بکر صدیقؓ نے بارہا اپنے گناہوں کا اقرار کیا ہے اس لیے وہ خلافت کے مستحق نہیں تھے تو سوال یہ ہے حضرت امام زین العابدینؑ کے حسب ذیل ارشاد کا کیا جواب ہے چنانچہ لیجئے صحیفہ کاملہ سجاد یہ ص ۸۳ مطبوعہ تہران بازار سلطانی۔ ہا انا ذایا رب مطروح بین یدیک انا الذی اوقرت الخطایا ظہرہ وانا الذی افنت الذنوب۔ اے میرے رب میں آپ کے سامنے پڑا ہوا ہوں میں وہ ہوں جس کی پیٹھ کو گناہوں نے بٹھا دیا ہے اور میں وہ ہوں جس کی عمر کو گناہوں نے فنا کر دیا ہے۔۔۔ اگر حضرت سجادؑ معصوم ہو کر اقرار معصیت کر سکتے ہیں تو وہ



غیر معصوم ہو کر اقرار ذنوب کیوں نہیں کر سکتے.....؟

اعتراض (۵۶۱): اگر بایں ہمہ معصوم ہو کر اقامت کے فرائض انجام دے سکتے ہیں تو وہ بایں اقرار غیر معصوم ہو کر خلافت کا کام کیوں نہیں کر سکتے.....؟

اعتراض (۵۶۲): صحیفہ کالمہ سجادہ ص ۸۰ میں ہے۔ لما نقل علی ظہری من الخطیات گناہوں کی وجہ سے میری پیٹھ پر بوجھ آچکا ہے۔۔۔ فرمائیے کیا خیال ہے اب بھی صدیقی ارشادات پر اعتراض کرنے کی جرأت ہے.....؟

اعتراض (۵۶۳): انکار خلافت صدیقی کے لئے اگر یہ مکر کیا جائے کہ وہ تو مسائل شرعیہ ہی نہیں جانتے تھے۔  
(i) انہوں نے چور کے بائیں ہاتھ کے کاٹنے کا حکم فرمایا (ii) ایک شخص نے لواطت کی تو اسے آگ میں جلا دیا (iii) جدہ اور کلاہ کے مسئلہ کو نہیں جانتے تھے۔۔۔ اگر تسلیم کر لیا جائے تو فرمائیے دوسری مرتبہ چوری کی پاداش میں ید پیری کے کاٹنے کا حکم دیا تھا یا پہلی دفعہ کے جرم میں۔۔۔ ہے کوئی ماں کا لال جو پہلی مرتبہ کی سرقت کے جرم کی پاداش میں ثابت کر سکے.....؟

اعتراض (۵۶۴): کیا علم الہدیٰ فی کتاب تنزیہ الانبیاء والائمہ میں مذکور نہیں کہ حضرت علی المرتضیٰ نے ایک لوطی کو جلا دیا تھا.....؟

اعتراض (۵۶۵): اگر کسی مسئلہ میں شک ہو اور کسی واقعہ سے پوچھ لیا جائے تو کیا یہ مدحت و منقبت میں داخل ہے یا جہل اور انکار میں.....؟

اعتراض (۵۶۶): اگر یہ پیش کیا جائے کہ لشکر سامہ میں حضرت علیہ السلام نے ابو بکر کو بھیجا تھا اور وہ نہیں گئے تھے تو سوال یہ ہے کہ اگر یہ صحیح ہو تو اقامت صلوٰۃ کا حکم کس کے لئے تھا اور اگر اقامت کا حکم حضرت ابو بکر صدیقؓ کو تھا تو آپ کے سوال کی کیا وقعت رہتی ہے.....؟

## عظمت حضرت فاروق اعظمؓ کے تسلیم کرانے کے سلسلے

### میں چند سوالات:

اعتراض (۵۲۷): قرآن مجید میں ہے۔ هُوَ الَّذِي اَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدٰى وَ دِيْنِ الْحَقِّ لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّيْنِ كُلِّهِ وَ كَفٰى بِاللّٰهِ شَهِيدًا اللہ تعالیٰ وہ ذات ہے جس نے اپنے رسول کو ہدایت اور دین حق کے ساتھ بھیجا تا کہ دین کو تمام ادیان پر غالب کر دے اور اللہ تعالیٰ کی گواہی کافی ہے۔ خدا تعالیٰ نے بعثت نبویؐ کی علت غائی غلبہ دین کو قرار دیا ہے ظاہر ہے مصر و شام اور ملک فارس پر غلبہ حضرت ﷺ کے زمانہ اقدس میں حاصل نہ ہو سکا پس دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس قسم کا غلبہ کس کے عہد میں نصیب ہوا.....؟

اعتراض (۵۲۸): کیا یہ سچ ہے کہ یہ عہد فاروقی دور میں پورا ہوا اور ان کے زمانہ میں ہی دین کو مکمل تسلط نصیب ہوا.....؟

اعتراض (۵۲۹): اور اگر ہماری یہ تعبیر خلاف واقع ہے تو اس حدیث کا کیا مطلب ہے جب کہ حضور علیہ السلام نے غزوہ خندق کے موقع پر پہلا وار کیا تو فرمایا خدا تعالیٰ نے میرے ہاتھ پر فتح کر دیا.....؟

اعتراض (۵۳۰): تفسیر صافی میں ہے آنحضرت ﷺ نے دعا کی تھی اللھم اعز الاسلام باحد العمرین بعمر بن الخطاب او باہی یعنی یا اللہ اسلام کو یا تو عمر بن خطاب سے عزت و غلبہ عنایت فرما اور یا ابو جہل سے۔ فرمائیے خدا تعالیٰ نے حضور علیہ السلام کی یہ دعا قبول فرمائی یا نہ.....؟

اعتراض (۵۳۱): اگر قبول نہ ہوئی تو کیا حضور علیہ السلام کی یہ دعا کتب حدیث میں نہیں اللھم انی اعوذ بک من دعاء لا يستجاب یا اللہ بیشک میں تیری پناہ میں آتا ہوں ایسی دعا سے جو قبول نہ

ہو.....؟

اعراض (۵۷۲): اور اگر قبول ہوئی تو فاروق اعظمؓ کی تشریف آوری سے یقیناً دین کو عزت و سطوت نصیب ہوئی فرمائیے کیا جواب ہے.....؟

اعراض (۵۷۳): غزوات حیدری ترجمہ جملہ حیدری میں ہے کہ بیت اللہ شریف کے درود یو فاروق اعظمؓ کی تشریف آوری پر فخر میں آئے پس اگر ان کا ایمان قابل افتخار نہیں تھا تو درود یو ار نے فخر کیوں کیا۔؟

اعراض (۵۷۴): مذکورہ کتاب میں یہ بھی ہے کہ ہیز زمزم کے پانی سے فرط مسرت میں سلسیل کو ذائقہ حلاوت بخشا اگر فاروقی ایمان قابل افتخار نہ تھا تو اس قدر انقلاب کیوں.....؟

اعراض (۵۷۵): کیا یہ سچ ہے کہ فاروق اعظمؓ کے اظہار ایمان سے پہلے حضور اکرم ﷺ بعد جماعت اپنے گھر میں نماز ادا کرتے تھے لیکن جب فاروقؓ نے ایمان کا اظہار فرمایا تو پوری جماعت کو لیکر حرم کعبہ میں نماز ادا کی اور سب کو جماعت سے نماز نصیب ہوئی.....؟

اعراض (۵۷۶): اگر غلط ہے تو غزوات حیدری کی اس عبارت کا کیا جواب ہے ”آگے آگے سب کے عمر تیغ بکھر با جماعت وافر ساتھ ان کے اصحاب تجتہ باتیں کرتے بے خوف و خطر داخل خانہ وارد ہوئے“

اعراض (۵۷۷): اگر یوں تعبیر کیا جائے (کہ فاروق اعظمؓ کے آنے سے کعبے کا در کھلا اور نماز با جماعت نصیب ہوئی پس جب تک کعبے کا در کھلا رہے گا فاروقی یا دتا زہ رہے گی) فرمائیے اس میں کیا حرج ہے.....؟

اعراض (۵۷۸): اگر آپ کو فاروقی دور میں غلبہ دین سے انکار ہے تو سیدنا علی المرتضیٰ کے اس ارشاد کا جواب دیجئے جب کہ آپ نے سیدنا عمرؓ کے طلب کردہ مشورہ کے جواب میں فرمایا بحوالہ النج البلاغہ۔

ان هذا الامر لم يكن نصره ولا خذلا نه بكثرة ولا قلة وهو دين الله الذي اظهره ويملك يه دين كا كام اس كا غلبه اور اس كا خساره فوج كى كثر ت اور قلت پر موقوف نهى اور يه خدا كا دين هه جس دين كو خدا تعالى نه غالب كر ديا هه.....؟

اعراض (۵۷۹): اگر فاروقی غلبہ کو مذہب حق کا غلبہ تسلیم نہ کیا جائے تو فرمائیے سیدنا علی المرتضیٰ نے فوج

فاروقی کو فوج خداوندی قرار کیوں دیا جواب دیجئے چنانچہ فتح البلاغہ میں ہے وجندہ الذی اعده و امده حتی بلغ حيث ما بلغ اور فاروقی لشکر خدا کا لشکر ہے جس کو اللہ تعالیٰ نے خود تیار کیا ہے اور خود پھیلا یا ہے حتیٰ کہ جہاں پہنچنا تھا پہنچ گیا.....؟

اعتراض (۵۸۰): فرمائیے فتوحات فاروق اعظمؓ اسلامی فتوحات تھیں یا نہ اگر نہیں تھیں تو امتناعی وجوہ بیان کیجئے  
اعتراض (۵۸۱): بر تقدیر عدم تسلیم سیدہ شہر بانو کے نکاح کے متعلق جناب کا کیا خیال ہے اور سیدنا زین العابدینؑ کی ذات گرامی کے ساتھ جناب کی عقیدت اور محبت کا رنگ کیسا ہے.....؟

اعتراض (۵۸۲): کیا جناب راہنمائی فرما سکتے ہیں کہ وہ کون سی کتاب ہے جس میں سیدنا علیؑ نے سیدنا عمرؓ کے متعلق مشابہہ مسلمین..... فرمایا ہے نیز ان جملوں کا کیا معنی.....؟

اعتراض (۵۸۳): کیا آپ کے نزدیک مسلمانوں کے لیے جائے پناہ اور مِلّٰہِ ماویٰ کسی غیر مسلم کو قرار دینا جائز ہے.....؟

اعتراض (۵۸۴): فرمائیے جب سیدنا علیؑ سیدنا حسینؑ کو لیکر سیدنا عمرؓ کے دروازے پر سیدہ شہر بانو سے نکاح کرنے کے لیے تشریف لے گئے تو بتائیے کہ وہاں نکاح کا خطبہ کس صاحب ایمان نے پڑھا اور گواہی دینے والے کون سے صاحب ایمان تھے ان کے اسماء گرامی سے مطلع فرمائیے.....؟

اعتراض (۵۸۵): فاروقیؓ دور میں سیدنا علیؑ جماعت سے نمازیں ادا فرماتے تھے یا خلوت میں دلائل قویہ سے ثابت کیجئے؟

اعتراض (۵۸۶): اگر خلوت میں پڑھتے تھے تو کسی مسجد میں یا گھر میں دلائل بیان کیجئے.....؟

اعتراض (۵۸۷): اگر جماعت سے نمازیں پڑھتے تھے تو امام کے مذہب کے متعلق ان کا کیا عقیدہ تھا واضح کیجئے مذکورہ بالا دلائل بھی ضرور پیش نظر رہیں جب کہ ان سے عقیدت اور محبت کا بدر لامع نظر آ رہا ہے.....؟

اعتراض (۵۸۸): کیا یہ سچ ہے جیسا کہ احتجاج طبری میں موجود ہے کہ حضرت عمر فاروقؓ نے نہادندہ کے لشکر کو فرمایا ساریہ الجبل اور وہاں انہوں نے سن لیا کیا یہ سارا واقعہ انکی کرامت پر محمول نہیں.....؟



اعراض (۵۸۹): کیا یہ سچ ہے کہ بیت المقدس (پہلا کعبہ) بھی فاروق اعظم نے فتح کیا.....؟

اعراض (۵۹۰): حضرت عمر فاروقؓ نے ممالک فتح کر کے کتنی مسجدیں تعمیر کرائیں اگر آپ کے علم میں ہے تو ضرور مطلع فرمادیں.....؟

اعراض (۵۹۱): مرآۃ العقول شرح الفروع والاصول میں ہے کہ سیدہ شہربانو نے بیان کیا کہ میں نیند میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی زیارت سے مشرف ہوئی تو آپ نے فرمایا عنقریب مسلمانوں کا لشکر تم کو فتح کرے گا فرمائیے کیا جواب ہے.....؟

اعراض (۵۹۲): احتجاج طبری میں امام معصومؑ عند کم کا قول موجود ہے کہ لست بمنکر فضل عمر ولكن اباهکر الفضل منه میں عمر فاروقؓ کی فضیلت کا منکر نہیں ہوں لیکن ابوبکر صدیقؓ حضرت عمرؓ سے افضل ہیں.....؟

اعراض (۵۹۳): کیا آپ یہ بتلانے کی زحمت گوارا فرمائیں گے کہ خلفائے اربعہ میں سے سب سے زیادہ ممالک فتح کر کے اسلام کے قبضے میں کس نے دیئے.....؟

اعراض (۵۹۴): اور ساتھ ساتھ یہ بتلانے کی تکلیف فرمائیں گے کہ سب سے کم ملک کس نے فتح کیے اور اس خلیفہ وقت کا نام کیا ہے جس کے ہاتھ سے ایک ملک بھی فتح نہیں ہوا.....؟

اعراض (۵۹۵): سیدنا علی مرتضیٰؑ سیدنا حسنؑ اور سیدنا حسینؑ کے فرزندوں میں سے کسی کا نام عمر بھی ہے بحوالہ جواب درکار ہے.....؟

اعراض (۵۹۶): خلفائے اربعہ میں سے اس خلیفہ وقت کا اسم گرامی بیان فرمائیے جس کے عدل کی شہرت چار دانگ عالم میں ہے.....؟

اعراض (۵۹۷): وہ کون سا خلیفہ تھا جو ساری رات کو رعیت پر چوکیداروں کی طرح پہرہ داری کیا کرتا تھا.....؟

اعراض (۶۹۸): وہ کون سے خلیفہ وقت تھے جن کے متعلق سیدنا علیؑ کا بیان ہے خلف البدعة و اقام السنہ اپنے پیچھے ڈالادعت کو اور قائم کیا سنت رسولؐ کو.....؟

اعتراض (۵۹۹): اس حضرت کا اسم گرامی کیا ہے جن کا وجود باوجود سیدنا ابوبکر صدیق کے بعد روضہ اقدس میں وفات کے بعد پر روضہ کیا گیا.....؟

اعتراض (۶۰۰): کیا یہ سچ ہے کہ جس عمر میں سید المرسل ﷺ نے وفات پائی اس عمر میں سیدنا ابوبکرؓ اور سیدنا عمرؓ نے وفات پائی.....؟

اعتراض (۶۰۱): کیا یہ سچ ہے کہ سیدنا عمرؓ کو نماز کی حالت میں شہید کیا گیا.....؟

## مسئلہ قرطاس

اعتراض (۶۰۲): حدیث قرطاس کو کتب اہل سنت میں کس صحابی نے روایت کیا ہے اور بوقت واقعہ ان کی عمر کیا تھی اور ان کے علاوہ کسی اور نے بھی اسے روایت ہے کیا یا نہ.....؟

اعتراض (۶۰۳): اگر کیا ہے تو اس کی نشاندہی کیجئے اور کتاب کا نام مع صفحہ ذکر فرمائیے.....؟

اعتراض (۶۰۴): یہ واقعہ قرطاس کس دن پیش آیا اور حضرت ﷺ اس کے بعد کتنے دن تک دنیا میں رہے.....؟

اعتراض (۶۰۵): قرطاس لانے کا حکم اجمالی طور پر حاضرین سے تھا یا خصوصی طور پر حضرت عمرؓ سے تھا.....؟

اعتراض (۶۰۶): اگر خطاب حضرت عمرؓ سے تھا تو اہل سنت کے کسی معتبر یا غیر معتبر کتاب سے ثابت کیجئے.....؟

اعتراض (۶۰۷): اور اگر خطاب سب سے تھا جو کہ بیت رسول مقبول ﷺ میں موجود تھے تو کیا ان میں حضرت علیؓ بھی موجود تھے یا نہ.....؟

اعتراض (۶۰۸): کیا یہ سچ ہے کہ سیدنا علی المرتضیٰ حضور علیہ السلام کے کاتب وحی تھے اور مبادر طور پر یہی سمجھنا مطابق واقع ہے کہ بقرہ نہ مذکورہ خطاب بھی ان سے تھا.....؟

اعتراض (۶۰۹): اگر باوجود قرینہ مثبتہ محققہ حضرت علیؓ مخاطب نہ تھے تو حضرت عمرؓ کیسے مخاطب ہو سکتے ہیں

جب کہ وہ صرف حضور ﷺ کی طبع پری کے لئے بیت رسول میں تشریف لائے تھے.....؟

اعتراض (۶۱۰): فاروق اعظمؓ سے کونسا لفظ علی سبیل التحین ثابت ہے حسبکم کتاب اللہ یا حسبنا

کتاب اللہ.....؟

اعتراض (۶۱۱): یہ جملہ آپ کے نزدیک قابل اعتراض ہے لیکن سوال یہ کہ اس جملہ کو جب حضرت عمرؓ نے دربار نبوت میں ذکر کیا تو کیا حضور علیہ السلام نے ان کی تغلیط و تکذیب کی.....؟

اعتراض (۶۱۲): اسی طرح سیدنا علیؓ اور سیدہ طاہرہؓ نے فاروق اعظمؓ کی تکذیب کی.....؟

اعتراض (۶۱۳): اگر حضور علیہ السلام یا عترت رسول مقبولؐ سے تردید لفظی ثابت ہے تو نشاندہی فرمائیے اور اگر ثابت نہیں تو پھر آپ کو تغلیط و تکذیب کا کیا حق ہے.....؟

اعتراض (۶۱۴): قالوا اھجو استفہموہ کہنے لگے کیا حضور ﷺ تشریف لے جا رہے ہیں پوچھ تو لو۔ میں جب قالوا بصیغہ جمع ہے تو اس قول کو صرف عمر فاروقؓ کی طرف منسوب کیوں کیا جاتا ہے.....؟

اعتراض (۶۱۵): اھجو جب ہجرت کے معنی میں بھی مستعمل ہے تو افتراق و انشقاق پیدا کرنے کی غرض سے خواہ مخواہ دوسرا معنی مراد کیوں لیا جاتا ہے.....؟

اعتراض (۶۱۶): خدا نخواستہ اگر تسلیم کر لیا جائے کہ فاروق اعظمؓ نے بغرض بے ادبی اس قسم کا لفظ حضور ﷺ کے حق میں استعمال کیا تھا تو فرمائیے سیدنا علیؓ نے اس کا رد عمل کیا فرمایا الفاظ حدیث سے ثابت کیجئے.....؟

اعتراض (۶۱۷): اگر سیدنا علیؓ نے حضور ﷺ کی عمر کے آخری لمحات میں حضور ﷺ کی طرف داری نہ کرتے ہوئے حضرت عمرؓ کی تردید نہیں فرمائی تو کیا اسے بے وفائی پر محمول نہ کیا جائے گا.....؟

اعتراض (۶۱۸): فرمائیے حضور ﷺ کی قدر کیا رہتی ہے جب کہ نبوت کا دعویٰ فرمایا تو ابولہب نے سب وشم کیا اور وفات پانے لگے تو حضرت عمرؓ نے اور فدائیوں کی یہ حالت کہ نہ روز اول فدا ہوئے اور نہ روز آخر روز اول تو خیر ابھی تک کوئی شخص بھی دولت ایمان سے سرفراز نہ ہوا تھا لیکن اس مجلس میں تو ایسی شخصیت موجود تھی جو شجاعت میں بھی نامور تھے اور فراست میں بھی یکساں داماد بھی تھے اور چچا زاد بھائی بھی.....؟

اعتراض (۶۱۹): اگر معاذ اللہ حضور ﷺ کی یہی کیفیت تصور کی جائے تو فرمائیے لوگوں کے سامنے ایسے پیغمبر کو

کس رنگ میں پیش کرو گے.....؟

اعتراض (۶۲۰): اگر تسلیم کر لیا جائے کہ قلم دوات لانے میں مانع حضرت عمرؓ کی ذات تھی تو سوال یہ کہ حضور

ﷺ کی وفات پیر کے دن ہوئی ان پانچ دنوں میں رکاوٹ کرنے والا کون تھا.....؟

اعتراض (۶۲۱): اگر کوئی رکاوٹ کرنے والا نہ تھا تو حضور ﷺ نے معاذ اللہ امت کو کس حالت میں چھوڑا جب

کہ حدیث میں موجود ہے ”تا کہ تم میرے بعد گمراہ نہ ہو جاؤ“.....؟

اعتراض (۶۲۲): کیا حضور ﷺ کی ذات جو مدۃ العمر تک کسی کافر اور ملحد سے نہ ڈر سکے وہ حضرت عمرؓ کے جواب

سے ہر اس اہل ایمان کے لیے حیا کا باعث.....؟

اعتراض (۶۲۳): جب حضور ﷺ بارہا من یہدہ اللہ فلا مضل لہ فرما چکے تھے اور ہدایت کی تکمیل کے لئے

آیت الْیَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ نازل ہو چکی تھی تو حضور ﷺ کے آخری ارشاد کو امتحان پر محمول

کیوں نہ کیا جائے.....؟

اعتراض (۶۲۴): سیدنا عمرؓ کا یہ قول حضرت عمرؓ کے کمال عالیہ میں سے آخری کمال نہیں جب کہ حضرت عمرؓ نے

ایسا جواب دیا جس کو سن کر حضور ﷺ نے سکوت اختیار فرمایا اور ظاہر ہے کہ حضور ﷺ کا کسی امر پر

سکوت اختیار فرمانا اس امر کے متحسن ہونے پر دلالت کرتا ہے.....؟

اعتراض (۶۲۵): قرطاس نہ دینے سے حیات القلوب ج ۲ ص ۸۴۲ میں ملاباقر مجلسی نے یوں یادہ گوئی کی

ہے ”بیچ عاقل را بجالے آں ہست کہ شک کند در کفر عمر و کفر کے کہ عمر را مسلمان گرداند“ بوجہ غیرت

ایمانی نہیں لکھا جاسکتا معذور ہوں۔ بتائیے آپ کا اس عبارت سے اتفاق ہے یا نہ.....؟

اعتراض (۶۲۶): اگر اتفاق نہیں ہے تو ملاباقر مجلسی آپ کے نزدیک مسلمان ہے یا کافر اگر مسلمان ہے تو

کیوں اور اگر کافر ہے تو اس کی مصنفات آپ کے نزدیک قابل قبول ہیں یا نہ ہر دو مشقوں کو

وضاحت سے بیان کیجئے.....؟

اعتراض (۶۲۷): اور اگر اتفاق ہے تو آپ کا سیدنا علیؓ اور حضرت حسینؓ کے ساتھ کیسے ایمان وابستہ رہ سکتا ہے

جب کہ انہوں نے سیدنا عمرؓ کو مسلمان سمجھ کر سیدہ شہر بانو کو طلب فرمایا.....؟



اعتراض (۶۲۸): کیا معاذ اللہ ان حضرات کو آپ جتنا علم بھی نہیں تھا.....؟

اعتراض (۶۲۹): لو لا علی لہلک عمر سے استدلال اس رنگ میں کیوں نہ کیا جائے کہ یہ جملہ ان کے باہمی تعلقات کی پیوستگی پر دلالت کرتا ہے نیز چند رائج سے اس واقع کی حقیقت سے حضرت علیؑ باخبر تھے اور حضرت عمرؓ کو خبر نہیں تھی اور ظاہر ہے کہ عالم الغیب خدا تعالیٰ کے بغیر کوئی نہیں ہے.....؟

اعتراض (۶۳۰): جب سیدنا عمرؓ خلیفہ وقت تھے اور سیدنا علیؑ ابھی خلیفہ نہیں بنے تھے اور اس حالت میں غیر خلیفہ کا خلیفہ وقت کو ایک امر سے باخبر کرنا اور خلیفہ وقت کا تسلیم کر لینا کیا اس کے کمال تقویٰ اور دیانت پر دلالت نہیں کرتا.....؟

÷ ÷ ÷ ÷ ÷ ÷ ÷ ÷ ÷ ÷

فضیلت فاروق اعظمؓ کے سلسلے میں سیدہ ام کلثومؓ بنت سیدنا علیؑ کے نکاح کی تحقیق

اعتراض (۶۳۱): فرمائیے آپ حضرات کے نزدیک سادات کرام امت محمدیہ میں داخل ہیں یا نہ.....؟

اعتراض (۶۳۲): اگر داخل نہیں تو کیا کنتم خیر امۃ اخرجت للناس کے خطاب سے سیدنا علیؑ کو

آپ خارج سمجھتے ہیں بریکیل خروج دلائل سے باخبر فرمائیے.....؟

اعتراض (۶۳۳): اور اگر امت میں داخل ہیں تو کیا آپ کے نزدیک سیدہ جو کہ امت میں داخل ہیں غیر سید

عالم متقی جو کہ وہ بھی امت میں داخل ہے سے نکاح جائز سمجھتے ہیں یا نہیں.....؟

اعتراض (۶۳۴): اگر جائز سمجھتے ہیں تو اشکال نہ رہا.....؟

اعتراض (۶۳۵): اگر ناجائز سمجھتے ہیں تو فروغ کافی ص ۱۴۱ ج ۲ کتاب النکاح کی اس عبارت کا کیا جواب

ہے "اذا جاء کم من تر ضون خلقه و دینہ فزوہ الا تفعلوا تکن فتنۃ فی

الارض و فساد کبیر" اگر آپ کے پاس ایسا شخص آئے جس کا خلق اور دین تم کو پسند ہو تو اس

کا نکاح کرو و اگر تم نے ایسا نہ کیا تو زمین میں فتنہ اور بڑا فساد ہوگا.....؟

اعتراض (۶۳۶): کیا آپ اس مسئلے کے حل کرنے کی زحمت گوارا فرمائیں گے کہ سیدنا عمرؓ کا یہ نکاح کس غرض

کے ماتحت ہوا تھا تحصیل برکت اور ازدیاد حسن تعلق کے لئے یا اور کوئی مقصد تھا ہر دو شتوں پر خاطر خواہ روشنی ڈالئے.....؟

اعتراض (۶۳۷): امام محمد باقر کے اس قول کا کیا مطلب ہے کہ الکفو ان یکون عقیفاً فروع کافی کفو یہ ہے کہ پاک دامن ہو کیا اس قول سے قومیت کی اہمیت کم ہوتی نظر نہیں آتی.....؟

اعتراض (۶۳۸): اگر آپ یہ مکر کریں کہ عرفاروق ”صرف قریشی تھے اور سیدہ تو سیدہ تھیں پھر نکاح کیسے جائز ہو سکتا ہے تو سوال یہ ہے کہ جناب فرماتے ہیں ”فقیریش یتزو جوامن بنی ہاشم“ (فروع کافی) کہ قریش بنی ہاشم سے شادی کر سکتا ہے۔ اگر قول امام سے انکار ہے تو پھر ایمان کی فکر کیجئے؟

اعتراض (۶۳۹): اگر یہ مکر کیا جائے کہ عرفاروق کی عمر زیادہ تھی اور سیدہ ام کلثوم کی کم تو سوال یہ ہے کہ جب سیدہ عائشہ کے ساتھ حضور ﷺ نے نکاح فرمایا تھا اس وقت سیدہ کی عمر کیا تھی اور حضور ﷺ کی کتنی؟

اعتراض (۶۴۰): کیا جناب بقول ائمہ کرام ثبوت کتب روافض عمر قلیل و کثیر در جائمین نکاح کے موانعات میں سے ہے دکھا سکتے ہیں.....؟

اعتراض (۶۴۱): اگر آپ اس قسم کے ثبوت سے عاجز ہیں تو کیا مسئلے کے اقرار کی جرأت کر سکتے ہیں ورنہ انکار پر دلائل قائم فرمائیے.....؟

اعتراض (۶۴۲): استبصار ص ۱۸۵ میں ہے لما توفی عمر اسی ام کلثوم فا نطلق بها الی بیتہ جب حضرت عمر کی وفات ہوئی تو حضرت علیؑ ام کلثوم کے پاس تشریف لائے اور اپنے گھر لے گئے۔ فرمائیے یہ ام کلثوم کس کی صاحبزادی تھی.....؟

اعتراض (۶۴۳): سیدنا علیؑ کی یا کسی اور کی اگر ان کی اپنی تھی تو نزاع ختم اور اگر کسی اور کی تھی تو براہ کرم کتب اہل تشیع کی صحیح عبارات سے سیدنا علی المرتضیٰ کا اپنا اقرار ثابت فرمائیے.....؟

اعتراض (۶۴۴): نیز جب کسی اور کی بنی کے متعلق سیدنا علی المرتضیٰ ”کو لے آنے کا کوئی حق نہ تھا تو آپ نے ایسی جرأت کیوں فرمائی کیا وہ سیدنا علیؑ کے محرمات میں سے تھی.....؟

اعتراض (۶۴۵): طراز الہد ہب مظہری معنفہ مرزا عباسی ص ۳۳ میں موجود ہے علیؑ ام کلثومؑ رابادی تزدوج

ممد عباس ابن عبدالمطلب باجائز امیر المومنین علی بن ابی طالب متولی امر ترویج شد۔ حضرت علیؑ نے ام کلثوم کا نکاح حضرت عمرؓ سے کیا اور حضرت عباسؑ ان کی اجازت سے اس امر کے متولی قرار پائے۔ اس سے واضح طور پر معلوم ہو رہا ہے کہ نکاح حضرت سیدنا علیؑ کی اجازت سے ہوا فرمائیے کیا جواب ہے.....؟

اعتراض (۶۳۶): اگر یہ مکر کیا جائے کہ سیدہ ام کلثوم بنت علی نہیں تھی تو سوال یہ ہے کہ مٹا خلیل قزوینی کی اس عبارت کا کیا جواب ہے۔ گفت امیر المومنین پس بغایت مضطرب شدم و فتنک فکر کردم و فہمیدم آن سخن از امین الہی جبرئیل کہ مراد فاسقین عہد نیست بلکہ مراد عصب و خمر من است کہ بزرخواہند گرفت (الصافی جز ۳ حصہ ۱) حضرت علیؑ نے فرمایا پس میں بہت ہی پریشان ہوا جب کہ میں نے فکر کیا اور میں نے اس سخن کو سمجھا جو کہ جبرئیل علیہ السلام نے کہا کہ نقض عہد مراد نہیں ہے بلکہ میری لڑکی کا (العیاذ باللہ) غضب ہو جاتا ہے جس کو زور کے ساتھ لے جائیں گے۔ کیا اس میں بنت علی کا تذکرہ نہیں کیا گیا.....؟

اعتراض (۶۳۷): نیز یہ بھی واضح کیا جائے کہ طراز المذہب کی عبارت سے پتہ چلتا ہے کہ یہ کام برضا و رغبت ہوا اور الصافی کی عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ غضب کی گئی فرمائیے رفع تعارض کی صورت علمی طور پر کیا ہے.....؟

اعتراض (۶۳۸): اگر معاذ اللہ یہی روایت تسلیم کر لی جائے تو کیا اس سے دو چیزیں ثابت نہیں ہوتیں (i) حضرت علی المرتضیٰ کا عاجز ہو کر اس کام کو قبول کرنا (ii) نکاح کا تسلیم کرنا.....؟

اعتراض (۶۳۹): اگر نمبر (i) تسلیم کر لیا جائے تو کیا عجز منصب امامت کے خلاف نہیں جبکہ بقول اہل تشیع سیدنا علیؑ کو مشکل کشا اور علیؑ کل شیء قدیر تسلیم کیا جاتا ہے.....؟

اعتراض (۶۵۰): اگر یہ مکر کیا جائے کہ منکوحہ عمر کا نام رقیہ تھا ام کلثوم نہ تھا تو سوال یہ ہے کہ طراز المذہب ص ۳۳ سطر نمبر ۱۱ کی اس عبارت کا کیا جواب ہے؟

حضرت علیؑ را دو دختر است یکہ رقیہ کبریٰ مکناۃ با ام کلثوم کہ در سرای عمر ابن الخطاب بود



حضرت علیؑ کی دو صاحبزادیاں تھیں ایک رقیہ کبریٰ جسکی کنیت ام کلثوم تھی جو کہ عمر بن الخطاب کے گھر میں تھی۔ کیا اس سے ثابت نہیں ہوتا کہ رقیہ کبریٰ اور ام کلثوم ایک بی بی صاحبہ کا ہی نام تھا۔؟  
اعتراض (۶۵۱): اگر آپ یہ مکر کریں کہ عمر ابن الخطاب اور حضرت علیؑ کے باہمی اختلافات اس قدر زیادہ ہو چکے تھے کہ ان کو جرأت ہی نہ تھی کہ بالواسطہ یا بلاواسطہ اس قسم کا مطالبہ کر سکیں تو براہ کرم طراز المذہب ص ۳۹ بحوالہ ناخ التوارخ جلد دوم کتاب دوم و چہارم کی روایت کو ذرا غور سے دیکھ کر جواب عنایت فرمائیں.....؟

در سال نہدہم ہجری عمر ابن الخطاب بحضرت امیر المومنین فرستاد و ام کلثوم را از بہر خواہشتن خواستگاری نمود۔ ہجرت کے انیسویں سال عمر بن الخطاب نے حضرت علیؑ کے پاس پیغام بھیجا اور ام کلثوم کی اپنے لیے خواستگاری کی۔

اعتراض (۶۵۲): عن ابی عبد اللہ علیہ السلام فی تزویج ام کلثوم ان ذالک فرج غضبہ (فروع کافی ج ۲ ص ۱۳۱ باب النکاح) امام محمد باقرؑ فرماتے ہیں کہ ام کلثوم یہ پہلا ہے جو ہم سے غصب کیا گیا ہے۔ حضرت امام محمد باقرؑ کا یہ ارشاد جناب کے نزدیک کس امر پر محمول ہے؟  
اعتراض (۶۵۳): اگر واقعی حقیقت پر محمول ہے تو فرمائیے سیدنا عباسؑ کی طرف تفویض امر اور غضب کے درمیان کیا نسبت ہے.....؟

اعتراض (۶۵۴): نیز غضب اور لفظ فرج کا اطلاق کیا ایک امام کے لیے معاذ اللہ تازیبا اور ان کی شان سے مستبعد نہیں کون سا امر مانع ہے کہ آپ اس روایت کی تردید کر کے امام معظمؑ کی عظمت کو برقرار رکھ لیں اور روایت کو ان کے وقار پر قربان کر دیں.....؟

اعتراض (۶۵۵): پھر اگر آپ کا ہمارے ساتھ اتفاق ہے تو کیا اس سے امام مہدیؑ کی توثیق کی تضعیف لازم نہیں آئے گی.....؟

اعتراض (۶۵۶): اگر تضعیف کو تسلیم کر لیا جائے تو ان کا قول غیر موثق قرار نہ پائے گا اور کیا عدم توثیق سے شان امامت پر حرف نہیں آئے گا.....؟



اعتراض (۶۵۷): بر تقدیر تسلیم روایت کیا غضب ملک کے انتفاء کو مستلزم نہیں.....؟

اعتراض (۶۵۸): اگر ہے تو انعقاد نکاح کے متعلق معاذ اللہ ہم اغیار کے سامنے کیا منہ دکھائیں گے.....؟

اعتراض (۶۵۹): مجالس المؤمنین میں ہے اگر نبی دختر خود با عثمان دادہم علی دختر خود با عمر فرستاد۔ اگر نبی کریم

نے اپنی صاحبزادی حضرت عثمانؓ کو دی تو حضرت علیؓ نے بھی اپنی لڑکی حضرت عمرؓ کو دی۔ یہ

عبارت تطبیق کے بیان کے طور پر تحریر کی گئی ہے پس جس طرح سیدنا عثمانؓ کے ساتھ حضرت کی

صاحزادیوں کا یکے بعد دیگرے نکاح کرنا غضب کے بغیر ہے اسی طرح تسلیم کرنا پڑے گا کہ سیدنا

علیؓ نے بھی غضب کے بغیر دختر نیک اختر کا نکاح کر دیا کیا آپ اس کے قائل ہیں یا نہ دونوں شقوں

کو بالذکر ثابت کیجئے.....؟

اعتراض (۶۶۰): فروغ کافی جلد ۲ ص ۳۱۱، ۳۱۲ مطبوعہ مکتبہ نعیمیہ ہے عن سلیمان بن خالد قال سالت

ابا عبد اللہ عن امرأة توفی عنها زوجها ابن تعد فی بیت زوجها او حیث شانت

قال بل حیث شانت ثم قال ان علیا لما مات عمر اتی ام کلثوم فأخذت بیدھا فا

نطلق بها الی بیته۔ سلیمان بن خالد سے روایت ہے فرمایا میں نے امام باقر سے سوال کیا اس

عورت کے متعلق جس کا خاوند فوت ہو جائے کہاں عدت گزارے اپنے خاوند کے گھر میں یا جہاں

چاہے فرمایا بلکہ جہاں چاہے اس کے بعد فرمایا بلاشبہ جب حضرت عمرؓ فوت ہوئے تو حضرت علیؓ ام

کلثوم کا ہاتھ پکڑ کر ان کو اپنے گھر میں لے آئے۔۔۔ یہ روایت سیدنا مہدیؑ کی بزرگمقام مصدقہ ہے اور

امام معصومؑ کی مرویہ ہے کیا اس سے سیدہ ام کلثوم کا نکاح اور حضرت عمرؓ کا شہید ہو جانا اور ان کے

بعد ان کی بیوہ ام کلثوم کا سیدنا علیؓ کے گھر میں جانا ثابت نہیں ہوتا.....؟

اعتراض (۶۶۱): اگر ثابت ہوتا ہے تو مسلک اہلسنت کی تائید میں کلام نہ رہا.....؟

اعتراض (۶۶۲): اور اگر ہمارا مسئلہ ثابت نہیں ہوتا تو اتنا ہی وجوہ بیان فرمائیے.....؟

اعتراض (۶۶۳): اگر سیدہ کے اس نکاح سے انکار ہے تو امام کے اس استنباط کو بغور پڑھئے اور براہ کرم مسئلہ

اور دلیل کے درمیان تطبیق ثابت کیجئے.....؟

اعتراض (۶۶۳): اگر یہ مکر کیا جائے کہ سیدہ کا نکاح حضرت عمرؓ سے تو بعید از عقل ہے البتہ ایک مادہ جن کو مشکل بشکل انسان بنا کر حضرت علیؓ نے بھیج دیا تھا اگر یہ واقعہ حقیقت پر مبنی ہے تو براہ کرم کسی مستند کتاب کا حوالہ دیجئے تاکہ ٹک رفع ہو اور بحث ختم ہو.....؟

اعتراض (۶۶۵): فرمائیے غیر جنس سے بھی دنیا میں شادی کی جاسکتی ہے.....؟

اعتراض (۶۶۶): کیا غیر جنس سے تو والد و تاسل کا سلسلہ جاری ہو سکتا ہے ثبوت درکار ہے.....؟

اعتراض (۶۶۷): اگر تسلیم کر لیا جائے تو کیا اس مشکل میں بنت علیؓ تو جین نہیں.....؟

اعتراض (۶۶۸): اگر مشکل مان لیا جائے تو علی سبیل الاستمرار والدوام یا وقتی طور پر اگر وقتی طور پر ہو تو تم میں سے کوئی اس کا مدعی نہیں اور اگر دھما ہو تو یہ خلاف عقل و نقل ہے جواب دیجئے.....؟

## کیا فاروق اعظمؓ نے سیدہ فاطمہؓ کا گھر جلایا تھا

اعتراض (۶۶۹): فاروق اعظمؓ کے متعلق شیعی حلقے میں یہ مشہور کیا جا رہا ہے کہ آپؓ نے (معاذ اللہ) سیدہ

فاطمہؓ کا گھر جلایا سیدہ کے مبارک پہلو پر تلوار ماری تو اسقاط حمل ہو گیا تو دریافت طلب امر یہ ہے

کہ ہے کوئی ماں کا لال جو اہلسنت کی کتب معتبرہ سے بسند صحیح اس روایت کو پیش کر سکے.....؟

اعتراض (۶۷۰): کیا اہلسنت کے علماء نے اس کی تردید نہیں کی۔ ان هذه القصة محض ہذیان و زور

من القول و بہتان (المحذ الالہیہ مصریہ ص نمبر ۲۵۲) بلاشبہ یہ واقعہ محض ہذیان اور جھوٹ ہے اور

سراسر بہتان ہے.....؟

اعتراض (۶۷۱): فلک التجاعہ ج اس ۲۴۰ باب انعقاد خلافت میں ہے و لقد احرق الخليفة الثاني

الثقلین یعنی حضرت عمرؓ نے دوسرے ثقل اہلبیت کو جلایا۔ والانکار انکار المتواترات لانہ

هذا روى بطرق كثيرة واسانيد شهيرة۔ اس واقعہ کا انکار متواترات کا انکار ہے کیونکہ

بہت طریقوں اور مشہور سندات کے ساتھ روایتیں موجود ہیں۔ نیچے حاشیہ پر لکھا ہے اگرچہ سند کے اعتبار سے ہم اتنا اعتبار نہیں کر سکتے کیونکہ اس روایت کے روات کا حال ہمیں معلوم نہیں کیا ان سب عبارتوں میں تعارض نہیں اور جملہ ضدی رافضیوں اور مولفین فلک النجاة کی اندرونی کیفیت طشت از بام نہیں ہوئی پہلی عبارت میں روایت کے تواتر کا دعویٰ آخر میں سند سے جہالت کیا اس بل بوتے پر اہلسنت کے مذہب پر طرح طرح کے اعتراضات کئے جاتے ہیں.....؟

اعترض (۶۷۲): کیا حقیقت میں واقعہ یوں نہیں ہے کہ بعد از انعقاد خلافت کچھ لوگ سیدنا علیؑ کے مکان میں امور خلافت کے متعلق مختلف تبادلہ خیال کرنے لگے جس پر حضرت عمرؓ کو اطلاع ہوئی تو آپ

تشریف لائے اور فرمایا ان کو نکال دو اور یہ بھی فرمایا۔ یا بنت رسول اللہ ما من الخلق احب الی من ابیک ومن احد احب الینا بعد ابیک منک (کنز العمال ج ۳ ص

۱۳۹) رسول خدا ﷺ کی صاحبزادی مخلوق میں سے کوئی مجھے تیرے باپ سے زیادہ محبوب نہیں اور ان کے بعد تجھ سے زیادہ میرے نزدیک صاحب توقیر نہیں۔ جب یہی روایت فلک النجاة میں نقل کی گئی ہے تو کیا اس سے قلب فاروقؓ میں حضرت سیدہؓ کی عزت مرکوز و مصنون نظر نہیں آئی اور مصنف فلک النجاة نے جو ہر اگلی ہے (i) عمرؓ نے اہلبیت کو جلا دیا (ii) گھر کو جلا دیا۔ سے توین کا پروپیگنڈہ نہیں ہے فرمائیے آپ کے ہاں کچھ ایمان کا مقام بھی ہے یا نہیں؟ کیا ایسی کتاب پر دنیا شیعت کو ناز ہے اف لکم و ما تعبدون.....؟

اعترض (۶۷۳): کیا ہے کوئی شیعی دھنگل کا پہلوان جو فاروق اعظمؓ کا قول بدیں الفاظ ثابت کر دے لا حرقن علیک بیتک یا بنت رسول اللہ یا لا حرقنک یا بنت رسول اللہ۔ اے رسول خدا ﷺ کی بیٹی میں تیرے اوپر تیرے گھر کو ضرور جلا دوں گا یا میں ضرور تجھے جلا دوں گا ثابت کیجئے اور منہ مانگا انعام لیجئے ورنہ اس ذات اقدس پر بہتان طرازیوں سے بچئے اور اپنا مقام جہنم میں نہ بنائیے.....؟

اعترض (۶۷۴): فلک النجاة میں جن کتابوں (الامامة والسياسة، مروج الذهب، رسالة الزهراء، النار الموقدة

والنار الخاطیہ۔ تشدید المطاعن) کی عبارتیں نقل کی گئی ہیں کیا یہ کتابیں شیعوں کی تصنیف شدہ نہیں اور جابلوں کو ورغلانے کے لئے یہ سارا سامان نہیں کیا گیا تاکہ ان کے سامنے جب کتابوں کا نام آجائے گا تو مرعوب ہو کر ہمارا مذہب قبول کریں گے کسی کو کیا خبر کہ یہ کتابیں اہلسنت کی ہیں یا شیعوں کی نیز یہ کہ معتبر ہیں یا غیر معتبر آخر دین کے پیش کرنے میں کچھ تو دیانت چاہئے.....؟

اعتراض (۶۷۵): آخر کیا وجہ ہے کہ اگر جنگ جمل میں سیدنا علیؑ بزعیم شامیہ عاکشہ اہلبیت نبی (اولا) کی بے حرمتی کریں ان کو بے پردہ اونٹ سے گرائیں ان کی فوج کو قتل کریں تو بجا اور حضرت عمرؓ اہلبیت علیؑ کے دروازے پر جا کر امور خلافت کے نظم و نسق کو بحال رکھنے اور اختلافات کو منانے اور دین اسلام کے رشتہ کو مضبوط بنانے کے لئے چھپ کر مخالفانہ مشورے کرنے والوں کو تنبیہ فرمائیں تو بے جا آخر اس قدر طوطا چٹشی اور اعراض من الحق کی کیا وجہ ہے.....؟

اعتراض (۶۷۶): شبثی کتاب مروج الذہب کے حوالے سے فلک النجاة حصہ اول ص نمبر ۲۳۱ میں یہ عبارت موجود ہے انما اراد بذلك هاهم يعني فاروق اعظم كاشا (گھر جلانا نہیں تھا) بلکہ مشورہ کرنے والوں کو ڈرانا تھا کیا اس سے مسئلے کی حقیقت کھل نہیں گئی.....؟

اعتراض (۶۷۷): فرمائیے آگ سے جلانا جائز تھا یا دھمکی دینا اگر جلانا جائز تھا تو وہ ثابت نہیں اور اگر دھمکی دینا جائز تھی تو نماز میں سستی کرنے والوں کے لئے حضور ﷺ نے بھی گھروں کے جلانے کی دھمکی دی تھی.....؟

اعتراض (۶۷۸): فرمائیے حضرت عمرؓ کو بدنام کرنے کیلئے نبیؐ کی شریعت کی شرح ابن ابی الحدید، روضۃ الناظر جیسی کتابوں کے حوالے بغیر تصریح مذہب مصنف کیوں دیے گئے ہیں۔ جبکہ یہ کتابیں شیعوں کی ہیں.....؟

اعتراض (۶۷۹): جب بنی النضیر خلافت اور استیصال کندگان فیصلہ شوریٰ نے بیت سیدنا علیؑ کو اپنے سر چھپانے کی جگہ بتالیا تو اس سے یقیناً عترت رسول ﷺ کے حصہ دار بننے کا شبہ گزرتا تھا۔ پس حضرت عمرؓ نے دھمکا کر سیدہؓ کے گھر کو ایسی سازشوں سے پاک بنانے کا قصد کیا۔ فرمائیے اس میں اظہار اخلاص



ہے یا اظہارِ عداوت.....؟

اعتراف (۶۸۰): فرمائیے جب سیاست ابو بکرؓ و عمرؓ کے ہاتھ میں تھی اور حضرت علیؓ کا وظیفہ تقیہ تھا ذرا بتائیے تو سبھی کہ عمر فاروقؓ کو آگ لگانے سے کس نے منع کیا اور وہاں کون تھا جو منع کر سکتا.....؟

اعتراف (۶۸۱): اگر یہ ارتکاب معصیت تھا تو سیدنا علیؓ نے ان کے دورِ خلافت میں ان کے متعلق پاکیزہ اور مصلحانہ خیالات کا اظہار کیوں فرمایا.....؟

اعتراف (۶۸۲): کیا سیدنا حسینؓ کو اس دشمنی کا پتہ نہ تھا جب کہ سیدہ شہر بانو کے ساتھ نکاح کرنے کے لیے اپنے باپ کو لیکر سیدنا عمرؓ کے دروازے پر آئے تھے.....؟

اعتراف (۶۸۳): امام دو قسم ہیں ایک امام نماز دوسرا امام رعیت جب امام صلوة کے پیچھے تساہل والوں کو حضور علیہ السلام گھر جلا دینے کی دھمکی دے سکتے ہیں جس میں صرف جماعتوں کا وقتی طور پر نظم و نسق قائم کیا جاتا ہے تو امام رعیت کے پیچھے اتباع نہ کرنے والے بلکہ مخالفت کرنے والے اور سستی کرنے والوں کو فاروق اعظمؓ اس قسم کی دھمکی کیوں نہیں دے سکتے جس پر مملکت اسلامیہ کے پورے نظم و نسق کا مدار ہے۔

## تراویح میں جماعت کی تحقیق

اعتراف (۶۸۴): کیا آپ لوگ اس سے انکار کر سکتے ہیں کہ اہل سنت کی کتابیں اس سے لبریز ہیں کہ حضور علیہ السلام نے تین دن تراویح کی جماعت فرمائی.....؟

اعتراف (۶۸۵): حضور علیہ السلام نے چوتھے روز تک ترک جماعت کی وجہ یہی بیان فرمائی تھی تاہم تم پر فرض نہ ہو جائے۔ کیا اس سے یہ معلوم نہیں ہوتا کہ ترک جماعت خوفِ فرض کی وجہ سے تھا ورنہ نقلی آرزو اور ذاتی تمنا یہی تھی کہ جماعت ہونی چاہیے.....؟

اعتراف (۶۸۶): بعد از وفات جب خوفِ فرضیت نہ رہا تو فاروق اعظمؓ نے جماعت پر عمل کرا کر کیا نبوی تمنا کو پورا نہ کیا.....؟

اعتراض (۶۸۷): ہم پر تو طرح طرح کے اعتراضات کیے جاتے ہیں اور کہا جاتا ہے کہ تراویح بالجماعت کا کوئی اصل نہیں لہذا بدعت ہے لیکن ذرا جناب تو ارشاد فرمائیں (i) جس تاریخ کو حضرت عمرؓ عہد ہوئے ہیں تم اسی دن صلوٰۃ تشکر پڑھتے ہو (ii) یوم نیر و زمنا تے ہو حالانکہ یہ مجوس کی عید کا دن ہے جن کی اصل بھی شریعت میں نہیں ہے ان کو بدعت کیوں نہیں کہتے ہیں.....؟

اعتراض (۶۸۸): اگر اہل سنت کے اس مسلک اور ادائے تراویح بالجماعت پر اعتراض ہے تو بروئے مسلک اہل سنت یا بروئے مسلک اہل تشیع.....؟

اعتراض (۶۸۹): اگر بروئے مسلک اہل سنت اعتراض ہے تو یہ سراسر نفو ہے کیونکہ حسب ذیل روایتیں صراحتاً مسلک اہل سنت کی تائید میں موجود ہیں۔ عن عبد الرحمن ابن القاری قال خرجت مع عمر ليلة في رمضان الى المسجد فاذا الناس اوزاع متفرقون يصلي الرجل بنفسه فقال عمر اني لا رى لو جمعت هؤلاء على قارى واحد لكان امثل ثم عزم فجمعهم على ابى ابن كعب ثم خرجت معه ليلة اخرى والناس يصلون بصلوٰۃ قارئهم فقال نعمت البدعة هذه۔ عبد الرحمن بن قارى کہتے ہیں کہ میں رمضان میں ایک دفعہ مسجد کو حضرت عمرؓ کے ساتھ چلا گیا۔ ناگہاں لوگ علیحدہ علیحدہ نمازیں پڑھ رہے تھے پس حضرت عمرؓ نے فرمایا میں چاہتا ہوں کہ ان کو ایک قاری پر جمع کر دوں تو بہتر رہے گا پھر ارادہ کیا پھر ان کو ابی ابن کعبؓ پر جمع کیا پھر دوسری رات ان کے ساتھ مسجد میں آیا تو لوگ جماعت کے ساتھ تراویح پڑھ رہے تھے۔ پس حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ یہ نیا طریقہ بہتر ہے (المثنیٰ ص ۵۳۲ مطبوعہ مصر) فرمائیے طبعیت مطمئن ہوئی یا نہیں.....؟

اعتراض (۶۹۰): جب حضرت علیؓ المرتضیٰ نے بھی بیس تراویح بالجماعت کی تردید نہیں فرمائی بلکہ ایسے کلمات استعمال فرمائے ہیں جن سے مدح و منقبت معلوم ہوتی ہے تو بتائیے آپ کو کیوں اعتراض ہے۔؟ (i) قال علی نور اللہ علی عمر قبرہ کما نور علینا مساجدنا۔ حضرت علیؓ نے فرمایا خدا تعالیٰ عمرؓ پر اسکی قبر کو منور فرمائے جیسا کہ اس نے (ادائے تراویح بالجماعت سے) ہماری

مکہوں کو منور فرمایا (ii) عن ابی عبدالرحمن السلمی ان علیا دعا القراء فی رمضان فامر منهم رجلا یصلی بالناس عشرين رکعة قال وکان علی یوتر بهم ابو عبد الرحمن سلمی سے روایت ہے کہ حضرت علیؑ نے رمضان میں قاریوں کو بلایا اور ان میں سے ایک قاری کو حکم دیا کہ لوگوں کو بیس رکعتیں پڑھاتا رہے اور حضرت علیؑ وتر پڑھا دیتے تھے (iii) وعن عرفة الشقی قال کان ابن ابی طالب یا مر بقیام رمضان ویجعل للرجال اماما وللنساء اماما فکنت انا امام النساء (المنتقى منهاج الاعتدال ص ۵۳۲) حضرت عرفہ فرماتے ہیں کہ حضرت علی مرتضیٰ رمضان کی تراویح کا حکم فرماتے اور مردوں اور عورتوں کیلئے امام کا اہتمام فرماتے تھے اور میں عورتوں کا امام بننا تھا۔ اس قدر دلائل کے باوجود انکار کے وجہ کیا ہیں.....؟

اعتراض (۶۹۱): اور اگر شیعی کتب سے ثبوت درکار ہے تو براہ کرم شیعی کتب سے ثابت فرمائیے کہ فاروقی دور میں سیدنا علیؑ نے اعتراض کیا ہو ثبوت مستند الی السند الصحیح درکار ہے.....؟

اعتراض (۶۹۲): آپ کی جماعت میں سنا ہے کہ سیدنا عمرؓ پر یہ اعتراض کیا جاتا ہے کہ انہوں نے حضرت عائشہؓ کی وفات کا انکار کیا تھا۔ پس دریافت طلب امر یہ ہے کہ ایک زبردست واقعہ ہائیکہ فاجعہ کی وجہ سے طبیعت کے متاثر ہو جانے سے کیا آپ انکار کر سکتے ہیں؟ کیا حضور علیہ السلام کا داغ مفارقت دے جانا اور ہمیشہ ہمیشہ کے لیے جدائی دل و دماغ پر صدے کا باعث نہیں تھا؟ اگر یہ سب واقع کے مطابق ہے تو اسے مدح و توصیف میں شمار کیا جانا چاہیے یا توہین و تذلیل میں.....؟

اعتراض (۶۹۳): بوجہ چند و چنداگر طبیعت کا متاثر ہو جانا قابل تردید ہے تو حضرت موسیٰ علیہ السلام کے متعلق جناب کا کیا خیال ہے۔ جبکہ انکو حضور علیہ السلام کے سامنے وعدہ صبر کے باوجود وعدے کا خیال نہ رہا.....؟

اعتراض (۶۹۴): حضرت آدم علیہ السلام کے متعلق جناب کا کیا فتویٰ ہے جبکہ اکل شجرہ کے خیال میں بزعیم شجر ذہن سے منع خداوندی کا تصور نہ رہا.....؟

## مسئلہ متعہ کے متعلق سیدنا عمروؓ پر حرمت کا الزام

اعتراض (۶۹۵): اہل تشیع میں یہ بات زبان زد خواص و عوام ہے کہ عمرؓ نے متعہ کو اپنے زمانہ میں حرام کر دیا تھا ورنہ حضور علیہ السلام سے اس کی کوئی ممانعت ثابت نہیں ہے۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس سے آپ کا مقصد کیا ہے ایجاد منع یا اظہار منع.....؟

اعتراض (۶۹۶): اگر ایجاد منع ہے تو ہم فاروق اعظمؓ کو خلیفہ و امام تو مانتے ہیں لیکن حلت و حرمت پر مختار نہیں مانتے لہذا فاروق اعظمؓ کے حکم سے کسی چیز کا حرام ہونا ہمارے مذہب کے خلاف ہے اگر طاعت ہے تو ثابت کیجئے؟

اعتراض (۶۹۷): اور اگر اظہار منع ہے تو یہ کس طرح قابل اعتراض ہے وضاحت کیجئے.....؟

اعتراض (۶۹۸): آپ کا اگر یہ خیال ہے کہ متعہ حضور علیہ السلام کے زمانہ میں جائز تھا تو اس پر دلائل قائم کیجئے جبکہ صحیح مسلم باب المحرمات کتاب الزکاح میں موجود ہے۔ ایاس بن سلحہ الاکوع عن ابیہ قال رخص رسول اللہ ﷺ عام او طاس فی المتعۃ ثلاثاً ثم نہی عنہا۔ ایاس بن سلمہ ابن اکوع کے باپ سے روایت ہے کہ حضور علیہ السلام نے او طاس کے سال متعہ کی تین مرتبہ رخصت دی تھی پھر منع فرما دیا تھا.....؟

اعتراض (۶۹۹): کیا مسلم شریف کی یہ حدیث آپ کی نظر سے نہیں گذری۔ عن الربیع بن سیرۃ الجہنی

عن ابیہ سیرۃ ابن معبد قال اذن لنا رسول اللہ ﷺ بالمتعۃ ثم ان رسول اللہ ﷺ قال من کان عنده شئ من هذه النساء التي يتمتع فليخل سبيلها۔ حضرت ربیع فرماتے ہیں کہ حضور علیہ السلام نے ہمیں متعہ کی اجازت دے دی تھی اس کے بعد حضور علیہ السلام نے فرمایا جس کے پاس حصے والی عورتیں ہوں وہ ان کا راستہ چھوڑ دے۔ جب تحریم مؤبد



اے یوم القیامہ کے متعلق حضور علیہ السلام کا ارشاد موجود ہے تو حلت متعہ پر اصرار کیا۔ جیسا کہ  
عن الربیع بن سیرہ الجہنی ان اباہ حدثہ انه کان مع رسول اللہ ﷺ فقال یا ایہا  
الناس انی قد اذنت لکم فی الاستمتاع من النساء وان اللہ قد حرم ذالک الی  
یوم القیامۃ فمن کان عنده منهن شیئی فلیخل سبیلہ ولا تاخذوا مما اتیتمو اھن  
شیئاً۔ حضرت ربیع کو ان کے باپ نے بتایا ہے کہ وہ حضور ﷺ کے ساتھ تھا تو آپ ﷺ نے فرمایا  
اے لوگو بلاشبہ میں نے تم کو مجھے کی اجازت دی تھی تو اب اللہ تعالیٰ نے قیامت تک مجھے کو حرام کر دیا  
ہے جس کے پاس مجھے والی عورتیں ہوں وہ ان سے علیحدہ ہو جائے اور جو کچھ تم نے ان کو دیا ہے وہ  
واپس نہ کرو۔ فرمائیے فاروق اعظمؓ نے متعہ کو حرام کیا ہے یا بلسان مصطفیٰ ﷺ خداوند تعالیٰ نے۔؟

اعراض (۷۰۰): حضرت علی مرتضیٰ کا فرمان الخیر الالہیہ ص ۲۵۷ میں ہے۔ حضرت علیؓ نے فرمایا اے رسول  
اللہ ان اتادی بتحریم المتعہ۔ حضور علیہ السلام نے مجھے حکم فرمایا تھا کہ میں حرمت  
متعہ کا اعلان کر دوں۔ فرمائیے اب بھی فاروق اعظمؓ کے فرمان پر اعتراض ہو سکتا ہے.....؟  
اعراض (۷۰۱): اگر متعہ آپ حضرات کے نزدیک مستحسن امر ہے تو ان حضرات کے اسماء گرامی کی نشاندہی  
فرمائیے جن کی ولادت باسعادت ابوین کے اس مستحسن فعل سے ہوئی ہو.....؟

اعراض (۷۰۲): کیا آئمہ کرام اور ان کے پسماندگان سے یہ فعل ثابت ہے اور ان کا اپنا اقرار اور یہ تصریح  
کہ میری فلاں اولوالعزم اولاد اس مستحسن فعل سے ہے۔ کہیں یہ معتبر کتاب میں موجود ہے.....؟  
اعراض (۷۰۳): اس امام کا اسم گرامی بیان فرمائیے جس کے سامنے متعہ کا ذکر کیا گیا اور جب مطالبہ کیا گیا  
کہ کیا عترت سے بھی یہ فعل ثابت ہے تو آپ نے از روئے کرامت منہ پھیر لیا۔ کیا یہ واقعہ اصول  
کافی میں موجود ہے.....؟

## فاروقی فتوحات

اعراض (۷۰۴): کیا یہ سچ ہے کہ سیدنا فاروق اعظمؓ کے مساعی جیلہ سے دو لاکھ پچیس ہزار ایک سو تین مرتب

میل رقبہ اسلام اور مسلمانوں کے قبضے میں آیا.....؟

اعتراض (۷۰۵): فرمائیے قادیسہ، جلولاء، طحان۔ نکریت۔ خوزستان، ایران، اصفہان، طبرستان

، آذربائیجان، آرمینیا، فارس، سیستان، مکران، خراسان، اردن، حمص، یرموک، بیت

المقدس، اسکندریہ، طرابلس کو فتح کر کے اسلام کے قبضے میں کس نے دیا؟

اعتراض (۷۰۶): فرمائیے مسلمانوں کو خوشحال بنانے کے لئے ننانوے میل نہر پہاڑوں میں سے کھدوا کر

دریائے نیل کو بحیرہ قلزم سے کس نے ملایا.....؟

اعتراض (۷۰۷): مکہ اور مدینہ کے درمیان مسافروں کے لئے سرائیں چوکیاں حوض کس نے تعمیر کرائے۔؟

اعتراض (۷۰۸): کس کے دور خلافت میں احکام الہی کے یاد کرنے کے لئے یہ قانون بنادیا گیا کہ ہر شخص

سورت بقرہ سورت نساء مائدہ حج اور سورت نور کو یاد کر لے.....؟

اعتراض (۷۰۹): مسلمانوں کے اس بادشاہ کا نام بتائیے جنہوں نے ملکی سیاست کو قائم رکھنے کے لئے فوج کا

اسٹاف افرخزاندہ ترجمان طیب و جراح مقرر کئے ہوں.....؟

اعتراض (۷۱۰): کس کو غیرت کے اظہار کی برکت سے بے پردہ عورتوں کو پردہ ملا.....؟

اعتراض (۷۱۱): خلفاء اربعہ میں سے کس نے بیت المقدس فتح کرتے وقت پیدل چلنا منظور کیا.....؟

اعتراض (۷۱۲): اس خلیفہ کا نام بتائیے جو راتوں کو رعیت پر پہرہ دیا کرتا تھا.....؟

اعتراض (۷۱۳): کعبہ کے غلاف کو اعلیٰ درجہ کے حسین غلاف سے کس نے بدل دیا تھا.....؟

اعتراض (۷۱۴): اس خلیفہ رسول کے نام کی تصریح فرمائیے جس نے متعدد ممالک فتح کر کے ان میں چار

ہزار مسجدیں تعمیر کروائیں.....؟

اعتراض (۷۱۵): سب سے پہلے کس مسلمان بادشاہ نے رعیت میں مردم شماری کی رسم ڈالی تھی.....؟



## ملا باقر مجلسی کے وہ مطاعن جو اس نے فاروق اعظمؓ کی نسبت حق یقین میں پیش کئے ہیں

اعتراض (۷۱۶): ملایا قرمبلی نے حق یقین ص نمبر ۲۵۸ مطبوعہ تہران میں فاروق اعظمؓ کے متعلق لکھا ہے کہ  
”عمر گفت کہ تو گفتی کہ ما داخل مکہ خاتم شد و طواف خواہیم کرد چراغ حضرت فرمود کہ من نگفتم  
اسال خواہد شد بعد ازین خواہد شد پس غضبناک برخواست و گفت اگر باورے سے یا فتم بالسنہا  
جنگ میگردم و زدا بوبکر آمد و شکایت آنحضرت کرد ابو بکر اور منع کرد چون روز فتح مکہ شد رسول خدا  
کلید را گرفت حضرت فرمود عمر را طلبید چون آمد حضرت فرمود این است آنچه خدا مرا وعده داده بود  
“عمر نے کہا کیا تو نے نہ کہا تھا کہ ہم مکہ میں داخل ہوں گے اور طواف کریں گے کیوں نہ ہوا  
حضرت نے فرمایا میں نے نہیں کہا تھا کہ اس سال ہوگا اس کے بعد ہوگا پس حضرت عمر غضبناک ہو  
کراٹھ کھڑا ہوا اور کہا اگر کوئی میرا امدادی ہوتا تو میں کفار سے ضرور لڑتا جنگ کرتا ابو بکرؓ کے پاس آیا  
اور حضرت کی شکایت کی ابو بکرؓ نے اسے منع کیا جب فتح مکہ کا دن ہوا اور رسول خدا نے کعبے کی  
چابیاں ہاتھ میں لے کر عمرؓ کو طلب کیا اور فرمایا یہ ہے وہ وعدہ جو کہ خدا نے میرے ساتھ کیا ہوا تھا۔  
یہ واقعہ لکھ کر یہ آیت چسپاں کی ہے فَلَا وَرَبِّکَ لَا یُؤْمِنُونَ حَتّٰی یُخْرِجُوْکَ فِیْمَا شَجَرَ  
بَیْنَهُمْ ثُمَّ لَا یَجِدُوْا فِیْ اَنْفُسِهِمْ حَرَجًا مِّمَّا قَضٰیْتَ وَ یُسَلِّمُوْا تَسْلِیْمًا۔ اہل سنت کی  
کسی معتبر کتاب میں اگر طاق ہے تو یہ پہلا مضمون باایں الفاظ ثابت کیجئے اور منہ مانگا انعام  
حاصل کیجئے.....؟

اعتراض (۷۱۷): اہلسنت کی معتبر کتاب سیرۃ النبیؐ یہ ابن ہشام جلد نمبر ۳ ص نمبر ۳۳۱ مطبوعہ مصر میں متفقہ طور  
پر یہ واقعہ نقل کیا گیا ہے مگر اس بناؤنی جسارت کا کہیں بھی ذکر نہیں وہاں تو صاف لفظ موجود ہیں  
انا اشہد انہ رسول اللہ ﷺ ثم یتى رسول اللہ ﷺ فقال یا رسول اللہ الس

رسول اللہ قال بلی قال او لسانہا لمسلمین قال بلی قال او لیسوا بالمشرکین قال بلی قال فعلی ما نعطى الدنیا فی دیننا . (بحوالہ تفسیر ابن کثیر ج ۳ ص ۱۹۶، ۱۹۹) میں گواہی دیتا ہوں اس بات کی کہ واقعی حضور علیہ السلام اللہ تعالیٰ کے برگزیدہ رسول ہیں پس عرض کیا کیا آپ خدا کے رسول نہیں فرمایا ہاں رسول ہوں عرض کیا کیا ہم مسلمان نہیں ہیں فرمایا بلاشبہ تم مسلمان ہو عرض کیا کیا وہ مشرک نہیں فرمایا ہاں وہ مشرک ہیں پس عرض کیا کہ کس لئے ہم دین میں نقصان برداشت کریں۔ کیا اس سے اظہار تاسف اور فراطحساس کا جذبہ معلوم نہیں ہوتا جیسا کہ سوال و جواب سے واضح ہے.....؟

اعتراض (۷۱۸): کیا آپ کو اس کا علم نہیں کہ جب دستخط ہونے لگے تو حضور علیہ السلام نے بطور شہادت حضرت عمرؓ کا نام بھی لکھوا دیا تھا کیا منکر کو بھی کبھی اپنی تائید میں گواہ کے طور پر لیا جاتا ہے.....؟

اعتراض (۷۱۹): احتجاج طبری ص ۲۵ میں ان السکینۃ تنطق علی لسان عمر (یعنی اللہ کی رحمت فاروق اعظمؓ کی زبان پر بولتی ہے) فرمائیے اگر یہ قول مبنی پر صدق ہے تو تمہارے نزدیک وہ روایت کیوں قابل اعتبار ہے اور اگر وہ روایت قابل اعتبار ہے تو اس روایت کا کیا جواب ہے.....؟

اعتراض (۷۲۰): کیا آپ ثابت کر سکتے ہیں کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فاروق اعظمؓ کے اس قول کے بعد ان کو مہموضانہ لگا ہوں سے دیکھا ہو تصریح کی عبادت درکار ہے.....؟

اعتراض (۷۲۱): لقد رضی اللہ عن المومنین میں فاروق اعظمؓ بھی شامل تھے یا نہ۔ اگر شامل تھے تو یہ روایت قرآن مجید کی نص کے خلاف ہے جواب درکار ہے.....؟

اعتراض (۷۲۲): جب اہل سنت کی تمام تفسیروں میں یہ بات موجود ہے کہ فاروق اعظمؓ نے یہ ساری کلام تحقیق کے طور پر کہی تھی معاذ اللہ آپ کو نہ نبوت پر شک تھا اور نہ اخبار غیب پر ورنہ آپ احمدا نہ رسول اللہ نہ فرماتے تو خواہ مخواہ آپ لوگ ان کی کلام کو انکار پر کیوں محمول کرتے ہیں.....؟

اعتراض (۷۲۳): شبہی دارالاستفتاء سے حضرت ابراہیم علیہ السلام پر کیسا فتوے عائد ہوتا ہے جب انہوں نے بھی اس قسم کے سوالات یا راہ روایت میں کیے تھے اور خدا تعالیٰ کی طرف سے حکم ہوا



تھا (یعنی ابراہیم علیہ السلام کیا آپ ایمان نہیں لائے؟) تو آپ نے جواب دیا بلاشبہ ایمان تو لایا ہوں لیکن یہ ساری تحقیق اطمینان قلب کے لئے کر رہا ہوں.....؟

اعتراض (۷۳): فرمائیے ابراہیم علیہ السلام خدا تعالیٰ کے سامنے برائے تحقیق سوال کریں تو جائز اور فاروق اعظمؓ نبوی دربار میں سوال کریں تو قابل گرفت.....؟

## کیا عمر فاروق نے وفات رسالت مآب ﷺ کا انکار کیا؟

اعتراض (۷۴): سنا ہے کہ فاروق اعظمؓ کے اس قول پر بھی آپ لوگ اعتراض کرتے ہیں کہ فاروق اعظمؓ نے حضور ﷺ کی وفات پر فرمایا کہ آپؐ نے وفات نہیں پائی گویا کہ حضرت عمرؓ نے آنحضرت ﷺ اللہ علیہ وسلم کی وفات کا انکار کیا دریافت امر یہ ہے کیا کوئی شخص دیدہ و دانستہ بھی وفات کا انکار کر سکتا ہے کیا یہ حقیقت نہیں کہ فاروق اعظمؓ نے یہ کلمات قرط مجتہد صدہ جدائی اور انقلاب طبیعت کی وجہ سے کہے تھے.....؟

اعتراض (۷۵): بزرگم شاہدات حسینؓ پر اگر سیدہ زینت نوحہ ماتم وادیا اور گریان چاک کر سکتی ہیں جن کے متعلق صراحتاً حضور ﷺ سے منع ثابت ہے تو اس واقعہ جانکاہ کی وجہ سے فاروق اعظمؓ سے اس قسم کے الفاظ سرزد کیوں نہیں ہو سکتے.....؟

اعتراض (۷۶): فرمائیے حضرت عمرؓ پر یہ کیفیت ہمیشہ تک کے لیے رہی یا وقتی طور پر اگر وقتی طور پر یہ کیفیت رہی تو کیوں قابل اعتراض ہے؟ کیا وقتی طور پر کیفیات کا ظہور فطرت انسانی میں داخل نہیں؟

اعتراض (۷۷): اور اگر ہمیشہ تک فاروق اعظمؓ پر یہ اثر رہا اور وہ اس کے قائل رہے تو کیا یہ قول روایات



اعتراض (۷۳۲): فروغ کافی کی مذکورہ عبارت میں جہاں سیدنا علیؑ اور ان کی جماعت کو کامیاب کہا گیا ہے وہاں سیدنا عثمانؓ اور ان کی جماعت کو بھی کامیاب کہا گیا ہے فرق صرف اتنا ہے کہ سیدنا علیؑ اور ان کی پارٹی کی کامیابی کا اعلان ہر صبح کو ہوتا ہے اور سید عثمانؓ اور ان کی پارٹی کی کامیابی کا اعلان دن کے آخری حصے میں تو فرمایئے ایک پارٹی کے ایمان کا اقرار کیوں اور دوسری پارٹی کا انکار کیوں

اعتراض (۷۳۳): شیعہ جماعت قبیین اور مطیعین کو کہتے ہیں اور ظاہر ہے کہ قبیین کی تصریح سے متبوع کی

امامت اور انکے مقتدا ہونے کا اعلان ہوتا ہے پس اس روایت سے آپ کو تسلیم کرنا پڑے گا کہ جس طرح سیدنا علیؑ امام مقتدا رہبر اور پیشوا تھے اسی طرح سیدنا عثمانؓ بھی ہادی مرشد اور رہنما تھے.....؟

اعتراض (۷۳۴): بعض عالم نما جاہل یہ تاویل کرتے ہیں کہ سیدنا علیؑ اور انکی جماعت کی کامیابی کا اعلان فرشتہ کرتا ہے اور سیدنا عثمانؓ اور انکی جماعت کے فائز المرام ہونے کا اعلان شیطان کرتا ہے۔ پس اگر یہ تاویل مبنی پر صدق ہے تو میرا چیخ ہے کہ فروغ کافی کی اسی روایت میں بقول امام معصوم ثابت کیا جائے اور منہ مانگا انعام لیا جائے.....؟

اعتراض (۷۳۵): بر تقدیر تسلیم کیا اس سے یہ ثابت نہ ہوا کہ شیطان بھی سیدنا عثمانؓ اور انکی پارٹی کی کامیابی کے اعلان پر مجبور ہو گیا اور اس کا انکے ورغلانے کے متعلق کوئی داؤ نہ چل سکا۔ جیسا کہ جنگ کے موقع پر جب شیطان نے ملائکہ کی فوجوں کو آسمان سے اترتا ہوا دیکھا تھا تو فوراً اس امر کا اعلان کر دیا کہ اے میرے قبیین ”انی اری ما لا ترون انی اخاف اللہ واللہ شدید العقاب بلاشبہ میں وہ چیز دیکھ رہا ہوں جسے تم نہیں دیکھ رہے میں خدا تعالیٰ سے ڈرتا ہوں اور اللہ تعالیٰ سخت گیر ہے.....؟“

اعتراض (۷۳۶): کیا آپ شیطان کے اس اعلان کو مبنی پر صدق سمجھتے ہیں یا مبنی پر کذب ہے۔ اگر یہ اعلان مبنی پر صدق ہے تو وہ اعلان مبنی پر صدق کیوں نہیں جبکہ حدیث شریف میں سیدنا عثمانؓ کے فائز ہونے پر پورے قرآن موجود ہیں.....؟

اعتراض (۷۳۷): کیا یہ ٹھیک ہے کہ سیدنا عثمانؓ کو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اپنی طرف سے وکیل اور

ترجمان بنا کر بھیجا تھا یا نہ.....؟

اعتراض (۷۳۸): اگر جواب نفی میں ہے تو اعلام الوری باعلام الہدی، غزوات حیدری، تفسیر کبیر کی روایات کا کیا جواب ہے.....؟

اعتراض (۷۳۹): اور اگر جواب اثبات میں ہے تو فرمائیے حضور علیہ السلام نے حضرت عثمان کو منتخب کس مصلحت کے پیش نظر فرمایا.....؟

اعتراض (۷۴۰): فرمائیے کہ کیا سیدنا عثمانؓ نے حضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام کے پیغام کو پوری دیانت داری سے پہنچایا یا ملامت سے کام لیا.....؟

اعتراض (۷۴۱): بریکیل شق ثانی ثبوت درکار ہے بریکیل شق اول آپ کے نزدیک وہ غیر معتد علیہ کیوں ہیں؟

اعتراض (۷۴۲): بروئے کتب روافض مشرکین کہنے کیا جواب دیا اور حضرت عثمانؓ نے کیا کہا.....؟

اعتراض (۷۴۳): کیا یہ سچ ہے کہ حضرت عثمانؓ نے حضور علیہ السلام کی عدم موجودگی کے باعث طواف نہ کیا؟

اعتراض (۷۴۴): کیا یہ صحیح ہے کہ قتل عثمانؓ کی خبر کی بناء پر حضور علیہ السلام نے چودہ سو صحابہؓ کو بیعت کے لیے جمع فرمایا تاکہ قصاص عثمانؓ کے لیے اپنی جانوں کو قربان کرنے کے لیے تیار ہو جائیں.....؟

اعتراض (۷۴۵): سیدنا علی مرتضیٰؓ نے سیدنا عثمانؓ کے متعلق فرمایا ہے۔ واللہ ما اقول ما اقول لک ما

اعرف شینا تہ جہلہ ولا ادلک علی شی لا تعرفہ (نہج البلاغہ جز ۲ ص ۸۴ مطبوعہ انتقامیہ

مصریہ) خدا کی قسم میں نہیں جانتا کہ میں آپ سے کیا کہوں میں نہیں جانتا کوئی ایسی چیز جس کو آپ

نہ جانتے ہوں اور نہ ایسی چیز کی رہنمائی کر سکتا ہوں جس کا آپ کو علم نہ ہو۔ کیا اس سے مساوات

فی العلم والمعرفت ثابت نہیں ہوتی اگر ہمارا یہ استدلال واقع کے مطابق ہے تو سیدنا علیؓ کے اس

ارشاد کا جواب دیجئے یا تو ان کی تکذیب کیجئے اور یا شان عثمانؓ کو تسلیم کیجئے.....؟

الجواب ہے پاؤں یا رکاز لطف دراز میں لو آپ اپنے دام میں صیاد آگیا

اعتراض (۷۴۶): اگر آپ اسی کا یہ جواب دیں کہ سیدنا علیؓ کو حضور علیہ السلام نے الگ جا کر ایسے علوم کی تعلیم

دی تھی جس سے وہ سیدنا عثمانؓ سے سبقت نے گئے تو سوال یہ ہے کہ سیدنا علی مرتضیٰؓ کے اس ارشاد



کا کیا جواب ہے۔ انک لتعلم ما نعلم ما سبقناک الی شیء فنخبرک عنه ولا  
خلونا بشیء فنبلغه (شیخ البلاغہ ج ۲ ص ۸۴) بلاشبہ آپ وہی جانتے ہیں جو ہم جانتے ہیں ہم  
آپ سے کسی چیز کی طرف سبقت نہیں لے گئے جس کی ہم آپ کو خبر دیں اور نہ علیحدگی میں حضور  
علیہ السلام سے ہم نے کوئی ایسی چیز حاصل کی ہے کہ ہم آپ تک پہنچائیں.....؟

اعتراض (۷۷): اگر یہ مکر کیا جائے کہ سیدنا علیؑ کی نظر اور تھی اور حضرت عثمانؓ کی اور ان دونوں کے درمیان تو  
زمین و آسمان کا فرق ہے تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ سیدنا علیؑ کے اس ارشاد کا کیا مطلب  
ہے۔ وقد رایت کما رایتنا وسمعت کما سمعنا وصحبت رسول اللہ کما  
صحبتنا (شیخ البلاغہ ص ۸۴) بے شک آپ نے ویسا دیکھا ہے جیسا ہم نے دیکھا اور ویسا سنا ہے  
جیسا ہم نے سنا اور حضور علیہ السلام کی ویسی صحبت حاصل کی جیسی کہ ہم نے کی ہے.....؟

اعتراض (۷۸): کیا اس سے زیادہ فضیلت کی کوئی بات بھی ہو سکتی ہے کہ حضور علیہ السلام اپنی دو  
صاحبزادیاں یکے بعد دیگرے سیدنا عثمانؓ کے نکاح میں عنایت فرمائیں.....؟  
اعتراض (۷۹): اگر آپ اس کے منکر ہیں تو فرمائیے حضور علیہ السلام کی ایک سے زیادہ صاحبزادیوں کے  
منکر ہیں یا تو توج سیدنا عثمانؓ کے.....؟

اعتراض (۸۰): اگر بنات ار بعد کا انکار ہے تو قرآن مجید کی اس آیت کا کیا جواب ہے جب کہ اس میں  
بنات بصیغہ جمع وارد ہے۔ قُلْ لَا زَوْجَکَ وَبَنَاتِکَ وَنِسَاءَ الْمُؤْمِنِیْنَ یُذِیْنَنَّ عَلَیْھِنَّ  
مِنْ جَلَابِیْھِھِ (پارہ ۲۲) اے محمد مصطفیٰ ﷺ اپنی بیویوں اور بیٹیوں اور مومنین کی بیویوں سے فرما  
دیجئے کہ اپنے اوپر اپنے دو پٹے اوڑھ لیں.....؟

اعتراض (۸۱): اگر یہ مکر کیا جائے کہ یہاں تو ایمانداروں کی بیویوں پر بنات کا اطلاق کیا گیا ہے ورنہ  
بنات سے حضور علیہ السلام کی بنات مراد نہیں تو سوال یہ ہے کہ اگر طاق ہے تو یہ تفسیر بلسان حبیب  
کبریاء اہل سنت یا اہل تشیع کی کسی معتبر کتاب سے ثابت کیجئے اور منہ مانگا انعام حاصل کیجئے.....؟  
اعتراض (۸۲): اگر بزرگ شایعات سے مراد امت کی بیویاں تھیں تو نساء المؤمنین لانے کا کیا فائدہ جب کہ

از و یاد عزت و توقیر جملہ مومنات کے لیے حضرت کی طرف نسبت سے حاصل ہو چکی تھی.....؟

اعتراض (۷۵۳): حضور علیہ السلام کے فرمان کا کیا جواب ہے کہ آپ نے فرمایا خدیجہؓ را خدا رحمت کند از من

طاہر و مطہر بہم رسانید کہ او عبد اللہ بود و قاسم را آور و رقیہ و فاطمہ و زینب و ام کلثوم از اں بہم رسیدند۔

(حیات القلوب ج ۲ ص ۸۲) خدیجہؓ پر خدا رحمت کرے کہ مجھ سے اس نے طاہر و مطہر جنے ہیں

کہ وہ عبد اللہ و قاسم ہیں اور رقیہ اور فاطمہ اور زینب اور ام کلثوم اس سے پیدا ہوئیں.....؟

اعتراض (۷۵۴): خدا را قول خدا اور قول رسولؐ کا یا تو اقرار کیجئے اور یا ان کے مقابلے میں آیت اور حدیث صحیح

پیش کیجئے اور اگر ترویج عثمان کا انکار ہے تو سیدنا علیؓ مرتضیٰ کے اس اعلان کا کیا مطلب ہے جب

کہ جناب امیر نے جناب عثمانؓ کے سامنے ان کی فوقیت اور برتری جتلاتے ہوئے یوں مدح

سرا کی فرمائی۔ انت اقرب الی رسول اللہ و شیعة رحمہما وقد نلت من صہرہ

عالم بنالہ (نہج البلاغہ ص ۸۵) آپ حضور علیہ السلام کے ساتھ رحمی حیثیت کے پیش نظر ابو بکرؓ و عمرؓ

سے زیادہ قریب ہیں آپ کو حضور علیہ السلام کی دامادی کا وہ شرف حاصل ہوا ہے کہ ان دونوں کو نہیں

ہوا.....؟

اعتراض (۷۵۵): اگر یہ مکر کیا جائے کہ جن دو صاحبزادیوں سے سیدنا عثمانؓ کا نکاح ہوا تھا وہ حضور صلی اللہ

علیہ وسلم کی صاحبزادیاں نہیں تھیں تو نہج البلاغہ کی مذکورہ عبارت کے حاشیہ ذیل کی تصریح کا جواب

دیتے۔ فلانہ تزوج بنتی رسول اللہ ﷺ و ام کلثوم تو فیت الاولیٰ فزوجہ

النبی بالثانیۃ (حاشیہ نہج البلاغہ نمبر ص ۸۵) پس اس لیے عثمانؓ نے حضور ﷺ کی دونوں

صاحبزادیوں رقیہ اور ام کلثوم کے ساتھ نکاح کیا جب پہلی وفات پا گئی تو حضور علیہ السلام نے ان

کے ساتھ دوسری صاحبزادی کا نکاح کر دیا.....؟

اعتراض (۷۵۶): اگر سیدنا علی مرتضیٰ کے قول پر اعتبار نہیں ہے تو سیدنا جعفر صادقؑ کے فرمان کو یا تو تسلیم کیجئے

اور یا جواب دیتے۔ سند معتبر از حضرت صادقؑ روایت کردہ است کہ از برائے رسول خدا از خدیجہ

متولد شدند طاہر و قاسم و فاطمہ و ام کلثوم و رقیہ و زینب (حیات القلوب ج ۲ ص ۱۸ مطبوعہ نولشور

کلمہ) سند معتبر کے ساتھ امام جعفر صادقؑ سے روایت ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو حضرت خدیجہؓ سے طاہر وقاسم فاطمہ اور ام کلثوم اور رقیہ اور زینب پیدا ہوئیں.....؟

اعتراف (۷۷): فرمائیے سید مرتضیٰ اور شیخ طوسی کی تصریحات کا کیا جواب ہے۔ چار دختر برائے حضرت آذر زینب و رقیہ و ام کلثوم و فاطمہ (حیات القلوب ج ۲ ص ۷۲۸) چار صاحبزادیاں حضور علیہ السلام کو خدیجہ سے اللہ تعالیٰ نے عنایت فرمائیں زینب، رقیہ، ام کلثوم اور فاطمہ.....؟

اعتراف (۷۸): ابی علی طبری کی اس تصریح کا جواب دیجیے۔ امارقیہ بنت رسول اللہ صلی اللہ

علیہ وسلم فتز وجہا عتبہ ابن ابی لہب فطلقها قبل ان یدخل بها ولحقها منہ اذی فقال النبی ﷺ اللہم سلط علی عتبہ کلہا من کلابک فتاولہ الا مد من

اصحابہ وتزوجہا بعدہ بالمدينة عثمان بن عفان فولدت لہ عبد اللہ ومات صغیرا واما ام کلثوم فتز وجہا ایضاً عثمان بعد اختہا رقیہ توفیت عنده (اعلام

الوری ص ۱۳۸) بہر حال رقیہ حضور علیہ السلام کی صاحبزادی پس اس کے ساتھ شادی کی عتبہ

ابولہب کے بیٹے نے پس اس نے دخول سے پہلے طلاق دے دی اور عتبہ سے حضرت رقیہ کو کچھ

تکلیف بھی پہنچی جس کی بنا پر حضور علیہ السلام نے ان کے حق میں بددعا کی کہ یا اللہ عتبہ پر اپنے

کتوں میں سے کوئی کتا مسلط کر دے پس اس کو شیر کھا گیا اس کے بعد سیدنا عثمانؓ سے ان کا عقد ہوا

ان سے عبد اللہ پیدا ہوا جو کہ طفولیت کے وقت وفات پا گیا بہر حال ام کلثوم ان کے ساتھ سیدنا

عثمانؓ کا عقد ہوا انکی بہن رقیہ کے بعد جنہوں نے سیدنا عثمانؓ کے ہاں وفات پائی.....؟

اعتراف (۷۹): ملا خلیل قزوینی شارح اصول کافی کی عبارت کا جواب دیجیے۔ پس زادہ شد برائے اواز

خدیجہ پیش از رسالت او قاسم و رقیہ و زینب و ام کلثوم و زادہ شد برائے او بعد از رسالت طیب و طاہر و

فاطمہ (صافی شرح اصول کافی ص ۱۴، کتاب الحجہ ج ۳ حصہ ۲ باب مولد النبی و وفاتہ) پس دعویٰ رسالت

سے پہلے حضور علیہ السلام کو سیدہ خدیجہ سے قاسم، رقیہ، زینب اور ام کلثوم پیدا ہوئے اور دعویٰ

رسالت کے بعد طیب، طاہر اور فاطمہ پیدا ہوئے

اعتراض (۷۰): صحاح اربعہ کی معتبر کتاب تہذیب الاحکام ج ۱ ص ۱۵۴ کی عبارت کا جواب دیجئے۔ اللہم

صل علی القاسم والظاهر ابنی لبیک اللہم صلی علی رقیہ بنت نبیک اللہم

صل علی ام کلثوم بنت نبیک۔ اے اللہ قاسم اور طاہر پر رحمت کر جو کہ تیرے نبی کے بیٹے

ہیں اے اللہ اپنے نبی کی بیٹی رقیہ اور اپنے نبی کی بیٹی ام کلثوم پر رحمت فرما.....؟

اعتراض (۷۱): فرمائیے صاحب اعلام الوزی کے محشی علی اکبر غفاری شیعہ نے اعلام الوزی کے حاشیہ

ص ۱۷۷ میں جو تصریح کی ہے آپ کے پاس اس کا کیا جواب ہے۔ زینب اکبر بناتہ فلما

اکرم اللہ رسولہ بنبوہ امت خدیجہ و بناتہ۔ سیدہ زینب حضور علیہ السلام کی

صاحبزادیوں میں سے بڑی صاحبزادی ہے پس جب حضور علیہ السلام کو اللہ تعالیٰ نے شرف نبوت

سے نوازا تو خدیجہ بھی ایمان لائی اور حضور علیہ السلام کی بیٹیاں بھی.....؟

اعتراض (۷۲): نیز یہ بھی بتائیے کہ حضور ﷺ (بنابر تصریح علی اکبر غفاری شیعہ) چالیس برس کی عمر کے بعد

شرف نبوت سے نوازے گئے یا حضرت کریم ﷺ روز اول سے نبی تھے.....؟

اعتراض (۷۳): اگر روز اول سے نبی تھے تو اکرم اللہ نبوہ کا کیا مطلب ہے ذرا سوچ کر جواب دیجئے؟

اعتراض (۷۴): اور اگر پہلے سے نبی نہیں تھے تو کیا تھے انکا مقام متعین کر کے دلائل مرحمت فرمائیے.....؟

اعتراض (۷۵): سیدہ خدیجہ کے متعلق آپ حضرات کا کیا خیال ہے کہ حضرت علیہ السلام کا جب ان کے

ساتھ عقد ہوا تو وہ بیوہ تھیں یا کنواری.....؟

اعتراض (۷۶): اگر کنواری تھیں جیسا کہ آپ کے بعض جہلاء کا خیال ہے تو اس پر کوئی صریح دلیل ازائند

کرام پیش کیجئے.....؟

اعتراض (۷۷): نیز اعلام الوزی صفحہ ۱۴۶ کی اس عبارت کا بھی جواب عنایت فرمائیے۔ کانت قبلہ عند

عتیق بن عائد المحزومی فولدت له جاریة ثم تزوجها ابو هالة الاسدی فولدت

له هند ابن ابی هالة۔ خدیجہ حضور علیہ السلام سے پہلے عتیق بن عائد محزومی کے پاس تھیں

وہیں سے ان کو لڑکی پیدا ہوئی پھر ان کے بعد ان کا نکاح ابو ہالہ اسدی سے ہوا اس سے ہند بن



الہی حالہ پیدا ہوا.....؟

اعتراض (۷۱۸): اور اگر یہ وہ تھیں جیسا کہ مطابق تحقیق ہے تو کیا ایسی بیوی سے آپ کے نزدیک ایسی

صاحبزادی پیدا ہو سکتی ہے جو انبیاء کی طرح معصوم ہو یا نہ.....؟

اعتراض (۷۱۹): اگر پیدا ہو سکتی ہے جیسا کہ سیدہ کا ظہور ان سے ہوا ہے جس کا کوئی فریق بھی انکار کرنے کی

جرات نہیں کر سکتا تو کیا غیر معصوم سے معصوم کا ظہور جائز ہے.....؟

اعتراض (۷۲۰): اگر جائز نہیں تو مسئلہ نسب انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے سلسلے اس قدر تعویق کیوں؟

اعتراض (۷۲۱): اور اگر جائز نہیں تو یہ کیوں تسلیم ہے.....؟

اعتراض (۷۲۲): پھر تصریح فرمائیے معصوم کے دونوں والدین کا ایمان آپ کے نزدیک ضروری ہے اور

ساتھ ساتھ معصومیت بھی یا کسی ایک کا اگر دونوں کا ہے کہ یہاں اس شرط کا فقدان ہے جواب

درکار ہے.....؟

اعتراض (۷۲۳): اور اگر دونوں میں سے ایک فرد کا ایمان دار یا معصوم ہونا ضروری ہے تو ترجیح بلا مرجح

کیوں.....؟

اعتراض (۷۲۴): پھر یہ بھی تصریح کیجئے کہ مولود کی معصومیت کے لیے والد کا معصوم ہونا ضروری ہے یا والدہ

کا.....؟

اعتراض (۷۲۵): اگر والد کا معصوم ہونا ضروری ہے تو ابوطالب کا ایمان از ابتداء نیز معصومیت ثابت کیجئے؟

اعتراض (۷۲۶): اور اگر والدہ کا معصوم ہونا ضروری ہے تو پھر سید زین العابدین کی والدہ حضرت شہربانو کا

معصوم ہونا نیز ابتداء سے ایمان دار ہونا ثابت کیجئے.....؟

اعتراض (۷۲۷): سیدہ کا معصوم ہونا آپ کے نزدیک لغوی معنی کے ساتھ ہے یا اصطلاح شرعی کے لحاظ

سے.....؟

اعتراض (۷۲۸): اگر لغوی طور پر ہے تو دلائل سے فیض یا بفرمائیے.....؟

اعتراض (۷۷۹): اور اگر اصطلاح شرعی کے لحاظ سے ہے تو پھر بتائیے کہ آپ کے نزدیک معصومین کی تعداد کیا رہے گی اور نیز غیر امام پر تو آپ معصومیت کا لقب استعمال نہیں کر رہے.....؟

اعتراض (۷۸۰): اگر آپ یہ مکر کریں کہ اگر حضور علیہ السلام کی چار صاحبزادیاں ہوتیں تو مباہلہ کے دن ضرور ان کو ساتھ لاتے تو پھر ذیل کی عبارت کا جواب دیجئے۔ زینب در سال ہفتم ہجرت و بروایت در سال ہشتم برحمت ایزدی واصل شد و دوم رقیہ در مدینہ برحمت ایزدی واصل شد در ہنگامے کہ جنگ بدر و داد سوم ام کلثوم کہ در سال ہفتم ہجرت برحمت ایزدی واصل شد (حیات اقطاب ص ۱۹) حضرت زینب ہجرت کے ساتویں سال ایک روایت میں ہے کہ آٹھویں سال فوت ہوئیں اور دوسری حضرت رقیہ مدینہ میں جنگ بدر کے موقع پر فوت ہوئیں تیسری ام کلثوم ہجرت کے ساتویں سال فوت ہوئیں کیا اس سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ مباہلہ سے پہلے باقی تین صاحبزادیاں وفات پا چکی تھیں.....؟

اعتراض (۷۸۱): کیا غزوات حیدری ترجمہ حملہ حیدری مطبوعہ لکھنؤ میں یہ تصریح موجود نہیں کہ مباہلہ دس ہجری میں ہونے لگا تھا.....؟

اعتراض (۷۸۲): اور اگر یہ مکر کیا جائے کہ بنات رسول مقبول ﷺ تو سادات میں سے تھیں اور حضرت عثمان امت میں سے تھے تو یہ نکاح کیسے ہو سکتا ہے تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ کیا سید القوم قریش میں سیدنا عثمان جب شامل ہیں تو مکر کیا.....؟

اعتراض (۷۸۳): نیز بنات رسول نے جب اپنے والد مکرم کا کلمہ پڑھ لیا تو بتائیے آپ کے نزدیک وہ امت میں داخل ہوئیں یا نہ.....؟

اعتراض (۷۸۴): اگر نہیں ہوئیں تو نفی پر دلائل دیجئے.....؟

اعتراض (۷۸۵): اگر ہو گئیں تو کیا یہ ٹھیک ہے کہ امتی کا نکاح امتی سے ہوا.....؟

اعتراض (۷۸۶): فرمائیے میدان کربلا میں جو مستورات مقدسات بیوہ ہوئیں تھیں ان کا نکاح کن حضرات سے ہوا.....؟

اعتراض (۷۸۷): اگر آپ کے پاس حضور علیہ السلام کی کوئی ایسی حدیث صحیح ہو جس سے یہ ثابت ہوتا ہو کہ آپ کی صاحبزادی ایک تھیں تو پیش کیجئے.....؟

اعتراض (۷۸۸): از میں قسم سیدنا علی مرتضیٰ سے تصریح دکھائیے اور منہ مانگا انعام لیجئے.....؟

اعتراض (۷۸۹): از میں قسم کوئی ارشاد سیدہ فاطمہؓ ہر اے سے ثابت کیجئے ان کا فرمان ہو کہ میں اپنے والد مکرم کی اکلوتی بیٹی ہوں میری بسبی بہن کوئی نہیں ہے.....؟

اعتراض (۷۹۰): اگر آپ اس قسم کی تصریحات سے عاجز ہیں تو آپ اپنی کتب معتبرہ میں سے کسی امام کی تصریح اپنے حق میں دکھا دیجئے.....؟

اعتراض (۷۹۱): کیا ہمارا یہ اندازہ صحیح نہیں کہ آپ محض عداوت عثمانؓ کے سلسلے میں بیانات النبی کا انکار کر رہے ہیں.....؟

اعتراض (۷۹۲): کیا آپ میں یہ جرأت ہے کہ آپ شیعی کتب سے سیدہ خدیجہؓ لکبری کا یہ قول ثابت کر دیں کہ یہ دونوں میری بیٹیاں حضور علیہ السلام سے نہیں ہیں بلکہ حضور علیہ السلام سے پہلے خاندانوں سے ہوئیں ہیں.....؟

اعتراض (۷۹۳): آخر کیا وجہ ہے کہ موجودہ دور کے اہل تشیع تعدد بیانات کے انکار پر مصر ہیں اور سابق شیعی مجتہدین محققین مؤلفین اقرار پر کمالاً متکلی علیٰ ارباب البصیرۃ التامۃ.....؟

اعتراض (۷۹۴): کیا یہ صحیح ہے کہ سیدنا عثمانؓ جب محصور تھے تو دروازے پر بتصریح حاشیہ نچ البلاغۃ پہرہ سیدنا حسن اور سیدنا حسین نے دیا تھا.....؟

اعتراض (۷۹۵): اگر یہ بات مطابق واقعہ ہے تو فرمائیے حسین مکرمین پہرہ داری کے لیے خود بخود گئے تھے یا اپنے والد مکرم کے امر سے.....؟

اعتراض (۷۹۶): اگر خود بخود تشریف لے گئے تو امر الحسن و الحسين ان ید با الناس عنہ کا کیا جواب ہے.....؟

اعتراض (۷۹۷): سیدنا علی المرتضیٰ کا انکوائٹی بڑی قربانی کے لیے بھیجنا کیا اس امر پر دلالت نہیں کرتا کہ سیدنا عثمانؓ کا وجود انکوائٹی اس اولاد سے بھی زیادہ عزیز تھا جو با تفاق مسلمان حضرت علیہ السلام کے بعد جسمانی طور پر شہید رسول مقبول تھے.....؟

اعتراض (۷۹۸): کیا اس سے یہ معلوم نہیں ہوتا کہ سیدنا حسنؓ اور سیدنا حسینؓ اپنے والدؓ سمیت دین کے بقاء اور احیاء کے لیے اپنے نورانی وجودوں سے سیدنا عثمانؓ کا وجود ضروری سمجھتے تھے.....؟

اعتراض (۷۹۹): اگر ارثکاب معصیب ہے تو معصومیت نہ رہی معصومیت کے فقدان سے امامت کا فقدان لازم آئے گا اور یہ سراسر آپ کے مسلمات کے خلاف ہے سوچ کر جواب دیجئے.....؟

اعتراض (۸۰۰): اگر یہ فعل حسن ہے تو حسن لعینہ ہے یا نفیرہ۔ ہر دو شقوں کو مفصل بیان فرما کر دلائل سے بہرہ ور فرمائیے.....؟

اعتراض (۸۰۱): سنا ہے کہ آپ حضرت سیدنا عثمانؓ کے جنازہ کے متعلق بھی طرح طرح کی بہتان تراشیاں کرتے ہیں کہ ان کا جنازہ نہ پڑھا گیا کیا اہل سنت کی معتبر مسطور تاریخوں میں یہ مسطور نہیں کہ ان کا جنازہ حضرت عبداللہ بن زبیرؓ نے پڑھایا۔ جیسا کہ تاریخ اسلام مصنفہ معین الدین ندوی میں موجود ہے.....؟

اعتراض (۸۰۲): فرمائیے انسان کا بس اپنی زندگی تک چلتا ہے یا موت کے بعد بھی۔ اگر موت کے بعد کی ذمہ داری بھی اسی پر پڑتی ہے تو کیا معاذ اللہ کسی ایمان دار کی زبان سیدنا حسینؓ کے متعلق کچھ کہہ سکتی ہے کہ شہادت کے بعد ان کے اور ان کے عزیزوں کے ساتھ ظالموں نے کیا کیا اور سر مبارک کو کہاں کہاں تک لے جایا گیا.....؟

اعتراض (۸۰۳): اگر کہہ سکتی ہے تو کیا یہ ایمان کے تقاضے کے مطابق ہے.....؟

اعتراض (۸۰۴): اور اگر نہیں کہہ سکتی تو پھر سیدنا عثمانؓ کے جنازہ اور ان کے وجود کے حصص کے متعلق بے جا

کلمات کا استعمال کیوں.....؟

+++++



## ☆☆☆ مروان کو کیوں بلایا ☆☆☆

اعتراض (۸۰۵): فرمائیے مدینہ سے اخراج کا حکم حضور علیہ السلام نے مروان کے لیے کیا تھا یا حکم کیلئے جو کہ

مروان کا باپ تھا.....؟

اعتراض (۸۰۶): اگر مروان کے لیے اخراج کا حکم فرمایا تھا تو بتائیے مروان سے کون سا جرم سرزد ہوا تھا اور

مروان کی عمر اس وقت کیا تھی.....؟

اعتراض (۸۰۷): اہل سنت والجماعت کی کس معتبر کتاب میں یہ لکھا ہے کہ مروان کو صدیق و فاروقؓ نے اپنے

عہد خلافت میں پہلے سے کئی میل آگے دھکیل دیا تھا.....؟

اعتراض (۸۰۸): اہل سنت کی اس معتبر کتاب کی نشاندہی فرمائیے جس میں علی سبیل التصریح حضور ﷺ کا

فرمان مسطور ہو کہ مروان کو مدینہ میں قدم نہ رکھنے دیا.....؟

اعتراض (۸۰۹): جب سیدنا عثمانؓ نے مروان کو بلایا تو صحابہ کرامؓ اور عترت رسول مقبولؐ میں سے کس کس

نے انکار و اعتراض کیا.....؟

اعتراض (۸۱۰): کیا یہ سچ ہے کہ مروان نے آتے ہی سیدنا علیؓ کے ہاتھ پر بیعت ارشاد کر لی تھی.....؟

اعتراض (۸۱۱): اگر مطابق واقع ہے تو بیعت کی وجہ سے آگاہ فرمائیے کہ آپؐ نے ایسے شخص کو اپنے حلقہ

ارادت میں کیوں داخل فرمایا جو حضور ﷺ کی نگاہ میں مطعون تھا.....؟

اعتراض (۸۱۲): اور اگر سیدنا علیؓ نے مروان کو اپنے سلسلہ طریقت میں داخل نہیں فرمایا تو بیخ البلانہ کی

عبارت ذیل کا کیا جواب ہے.....؟

اعتراض (۸۱۳): مروان جنگ جمل کے بعد جب سیدہ عائشہؓ کے لشکر سے گرفتار ہو کر سیدنا علیؓ مرتضیٰ کے پاس

لایا گیا تو مروان نے رہائی کے لیے سیدنا حسنؓ اور سیدنا حسینؓ کی سفارش کے لیے کن تعلقات کی بنا

پر عرض کیا تھا.....؟

اعتراض (۸۱۴): تعلقات کی تفصیل کے بعد یہ بھی واضح فرمائیے کہ حسنین مکرین نے ایسے مطعون شخص کی سفارش اپنے والد بزرگوار کے دربار میں کیوں فرمائی.....؟

اعتراض (۸۱۵): اگر وہ مطعون اور قابل سزا تھا تو سفارش کنندگان کی معصومیت کے متعلق کیا رائے ہے.....؟

اعتراض (۸۱۶): اگر آپکوان باتوں سے انکار ہے تو بیچ البلاغہ ج ۱ ص ۱۲۰ مطبوعہ الاستقامہ مصریہ کی عبارت ذیل کا کیا جواب ہے۔ قالوا اخذ مروان ابن الحكم اسير ايوام الجمل فاستفزع

الحسن والحسين عليهما السلام الى امير المؤمنين عليه السلام فكلما فيه  
فدخل مبيله فقالا له بيا يعك يا امير المؤمنين فقال عليه السلام اولم بيا يعني  
قبل قتل عثمان (رضي الله عنه) معتبرا ديون نے کہا ہے کہ جمل کے دن مروان بن حکم گرفتار کر  
کے سیدنا علیؑ کے سامنے لایا گیا تو مروان نے حسنین کو رہائی کے لیے سفارش پر آمادہ کیا کہ وہ اپنے  
باپ کو کہہ کر اس کو چھڑالیں پس انہوں نے سفارش کی اور حضرت علیؑ نے مروان کو چھوڑ دیا حسنین  
نے حضرت علیؑ کی خدمت میں عرض کیا کہ اے امیر المؤمنین آپ کے ہاتھ پر مروان بیعت کرے گا  
تو آپ نے فرمایا کیا اس نے قتل عثمان سے پہلے میری بیعت نہ کی تھی.....؟

## فضائل سیدنا معاویہ

رضی اللہ تعالیٰ عنہ

اعتراض (۸۱۷): آپ کے نزدیک حضرت معاویہؓ صحابہ رسول مقبول ﷺ میں داخل ہیں یا نہ.....؟

اعتراض (۸۱۸): اگر داخل نہیں تو کیوں؟ کیا انہوں نے حضور ﷺ کی خدمت میں کفر سے توبہ اور ایمان کا  
اظہار نہیں کیا.....؟

اعتراض (۸۱۹): اگر آپ یہ کہیں کہ نہیں کیا تو سراسر خلاف واقع ہے کیونکہ سیدنا علیؑ نے ان سے مطالبہ بیعت  
ایمان دار سمجھ کر ہی کیا تھا سیدنا حسنؑ نے عالم اسلام کی پوری باگ ڈور ایمان دار جان کر ہی تو سپرد  
کی تھی.....؟

اعتراض (۸۲۰): اور اگر آپ کو اقرار ہے تو ان کے سالم الایمان ہونے پر بھی ایمان ہے یا نہ؟

اعتراض (۸۲۱): اگر نہیں ہے تو اعتراض سابق پورے کا پورا غائد ہوگا سوچ سمجھ کر جواب دیجئے.....؟

اعتراض (۸۲۲): اور اگر اعتراض ہے تو وجوہ اعتراض کیا ہیں حوالہ کے لیے اہل سنت کی معتبر کتابیں قابل تسلیم ہوں گی.....؟

اعتراض (۸۲۳): کیا یہ حقیقت نہیں کہ حضرت معاویہؓ حضرت علیؓ کی طرح کاتب وحی تھے.....؟

اعتراض (۸۲۴): اگر حضرت رسول مقبول ﷺ کے نزدیک معاذ اللہ کامل الایمان نہیں تھے تو آپ نے قرآن مجید کے لکھنے والوں کی صف میں انہیں بیٹھنے کا موقع کیوں دیا اور معاذ اللہ نص قرآن لا یمسہ الا المطہرون کے خلاف کیوں فرمایا.....؟

اعتراض (۸۲۵): اگر خاکم بدہن بر تقدیر مذہب شمس تسلیم کر لیا جائے کہ حضور علیہ السلام نے قرآن مجید برائے کتابت ایک ایسے شخص کے سپرد کیا جو کامل الایمان نہیں تھا اور قرآنی نص کے خلاف کیا تو کیا اس سے حضور علیہ السلام کے مقام پر حرف نہیں آتا.....؟

اعتراض (۸۲۶): جب تاریخ الخلفاء میں مصرح ہے کہ حضرت معاویہؓ حضور علیہ السلام کے کاتب تھے تو کیا اس سے یہ معلوم نہیں ہوتا کہ حضرت معاویہؓ کو کامل الایمان ہونے کے علاوہ حضور علیہ السلام دیانت دار اور متقی سمجھتے تھے ورنہ آپ نے غیر ذمہ دار انسان کو قرآن پاک کی کتابت کیوں سپرد فرمائی.....؟

اعتراض (۸۲۷): جب قرآن مجید کی حفاظت کی ذمہ داری پروردگار عالم نے لے لی ہے تو بتائیے بر تقدیر تاہم الہیت خدا تعالیٰ نے حضور ﷺ کی وساطت سے امر کتابت سیدنا معاویہؓ کے سپرد کیوں ہونے دیا کیا یہ خلاف حفاظت نہیں.....؟

اعتراض (۸۲۸): اگر آپ لوگوں کا زیادہ اعتراض اس پر ہے کہ سیدنا معاویہؓ نے سیدنا علیؓ کے ہاتھ پر بیعت کیوں نہ کی تو فرمائیے یہ مسئلہ سیدنا حسنؓ کے سامنے بھی واضح تھا یا نہ.....؟

اعتراض (۸۲۹): اگر نہیں تھا تو معاذ اللہ امامت اپنے پورے معنی میں سیدنا حسنؑ پر صادق نہ آئی جب کہ شیعی مسلمات سے ہے کہ امام عالم ماکان وما یکون ہوتا ہے.....؟

اعتراض (۸۳۰): اور اگر واضح تھا تو آپ نے سیدنا علیؑ کی وفات کے بعد عالم اسلام کی تفویض فرما کر سیدنا معاویہؓ گیا ساتھ مصالحت اور بیعت کیوں فرمائی۔ دیکھئے رجال کشی ص ۲ مطبوعہ بمبئی.....؟

اعتراض (۸۳۱): اور اگر آپ کو بیعت سے انکار ہے تو ذیل کی عبارت کا جواب خوش ہو کر دیجئے۔

قال سمعت ابا عبد الله ان معاوية كتب الى الحسن بن علي ان اقدم انت والحسين و اصحاب علي فخرج معهم قيس بن مسور بنعبادة الانصاري فقدموا الشام فاذن لهم معاوية واعد لهم الخطباء فقال يا حسن قم فبايع فقام فبايع۔ راوی کہتا ہے کہ میں نے حضرت ابو عبد اللہ علیہ السلام سے سنا ہے کہ حضرت معاویہؓ نے حضرت حسنؓ کو خط لکھا کہ آپ بمع حسینؓ اور حضرت علیؓ کے ساتھیوں کے تشریف لائیے پس ان کے ساتھ قیس بن مسور بھی چلے گئے اور ملک شام میں پہنچ گئے پس حضرت معاویہؓ نے ان کو آنے کی اجازت دی اور ان کے تعارف نیز مدح و توصیف کے لیے خطیب مقرر فرمائے پس امیر معاویہؓ نے فرمایا اٹھیے اے حسن بیعت کیجئے پس اٹھے اور بیعت کی اسی طرح حسینؓ نے بھی بیعت کی۔؟

اعتراض (۸۳۲): اگر اس عبارت اور کتاب کے ثبوت پر اعتراض ہے تو اس کی تردید اسی کتاب یا اس سے معتبر کتابوں میں دکھائیے اور جواب مرحمت فرمائیے.....؟

اعتراض (۸۳۳): نیز سیدنا حسینؓ نے سیدنا امیر معاویہؓ کے اس حکم کی تعمیل کیوں فرمائی جب کہ ان کے لیے بحیثیت امامت ایسے حکم کا ماننا ضروری نہ تھا.....؟

اعتراض (۸۳۴): اور اگر تشریف بھی لے گئے تھے تو وہاں جا کر انکار کیوں نہ کر دیا تا کہ حق و باطل واضح ہو جاتا اور لوگ قیامت تک اس مغالطے سے بچ جاتے.....؟

اعتراض (۸۳۵): اگر ان کے ایمان میں اس لئے آپ حضرات کو شبہ ہے کہ انہوں نے سیدنا علیؑ سے جنگ کی تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ پہلا حملہ سیدنا علیؑ نے امیر معاویہؓ پر کیا یا سیدنا امیر معاویہؓ نے سیدنا



علیؑ پر.....؟

اعتراض (۸۳۶): اگر سیدنا امیر معاویہؓ نے آکر کوفہ پر چڑھائی کی تو یقیناً زیادتی حضرت معاویہؓ سے متصور ہو

گی مگر اس کا ثبوت آپ پر ہوگا.....؟

اعتراض (۸۳۷): اور اگر سیدنا علیؑ نے سیدنا امیر معاویہؓ پر چڑھائی فرمائی تو کیا یہ صحیح ہے کہ وہ انکو کامل الایمان

نہیں سمجھتے تھے.....؟

اعتراض (۸۳۸): اگر یہی بات آپ کے نزدیک واقع کے مطابق ہے تو ذیل کے خطبہ کا جواب دیجئے۔

”وكان بدء امرنا انا والتقينا والقوم من اهل الشام والظاهر ان ربنا واحد

ودعونا في الاسلام واحدة ولا نستزیدهم في الايمان بالله والتصدق

برسوله ولا يستزیدونا“ بلاشبہ ہماری جنگ ہوئی اور مقابلے میں قوم شامی تھی اور ظاہر یہ

ہے کہ ہمارا رب ایک ہے اور ہمارا نبی ایک ہے اور اسلام کی طرف دعوت بھی ایک ہے ہم ایمان

باللہ اور تصدیق بالرسول میں ان سے زیادہ نہیں اور وہ ہم سے زیادہ نہیں۔ کیا اس سے سیدنا علیؑ اور

ان کی فوج، سیدنا معاویہؓ اور ان کی فوج کے ایمان میں برابری معلوم نہیں ہوتی.....؟

اعتراض (۸۳۹): اگر یہ شبہ کیا جائے کہ معاذ اللہ سیدنا علیؑ نے یہ بیان تقیہ دیا تھا تو فرمائیے اظہار حق کے طور پر

جو بیان دیا ہے اس کی نشان دہی کیجیے.....؟

اعتراض (۸۴۰): اگر تقیہ تسلیم کر لیا جائے تو ایسے صاحب کے متعلق بھی تقیہ کا شبہ برحق ہے جس کے ہاتھ

میں پورے اسلامی ممالک کی باگ ڈور ہو اور مہمراہ امت پر فائز ہو.....؟

اعتراض (۸۴۱): کیا آپ کے علم میں نہیں ہے کہ اسی خطبے کی ابتداء میں مسطور ہے ”كتبه الى اهل الا

مصار يقص فيه ما جرى بينه وبين اهل صفين“ (نسخ البلاغ ص ۱۲۵ ج ۳) سیدنا علیؑ نے

متعدد شہریوں کی طرف یہ خط لکھ کر بھیجا تھا اور اس خطبہ میں وہ حالات بیان فرمائے جو ان کے اور

حضرت معاویہؓ کے درمیان واقع ہوئے تھے.....؟

اعتراض (۸۴۲): اگر آپ حضرات کی بات کو تسلیم کر لیا جائے تو اس سے رفع فساد اور ازالہ غیض متصور ہوگا یا

اخفاء نسا.....؟

اعتراض (۸۴۳): اور اگر اہل سنت والجماعت کے مسلک کو تسلیم کر لیا جائے تو فرمائے اس میں کیا حرج ہے جب کہ رحماء بینہم کے خلاف بھی نہ ہو اور بات بھی اپنے موقع پر ٹھیک بیٹھ جائے.....؟

اعتراض (۸۴۴): سیدنا علیؑ کے اسی خطبہ کے اس جملے کا کیا جواب ہے الامر واحد الا ما اختلفنا فی دم عثمان و نحن منه براء (نسخ ابلاغ ص ۱۲۶) معاملہ ایک ہی ہے صرف فرق سیدنا عثمانؓ کے قصاص کے متعلق تھا اور ہم اس سے بری ہیں۔ کیا اس سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ اختلاف محض سیدنا عثمانؓ کے قصاص کے جلدی لینے اور تاخیر کے سلسلے میں تھا جبکہ قتل سے آپؐ نے برأت کا اظہار فرمایا ہے.....؟

اعتراض (۸۴۵): اگر خدا نخواستہ آپؐ حضرات کو اس پر اعتبار نہیں ہے تو اہل سنت کی کسی معتبر کتاب سے سیدنا علیؑ کا تصریحی بیان ثابت کیجئے کہ قتل میں ان کا ہاتھ تھا.....؟

اعتراض (۸۴۶): فرمائیے سیدنا علیؑ کی شہادت کے بعد سیدنا حسنؓ نے سیدنا امیر معاویہؓ کے ہاتھ پر بیعت کیوں کی اور مملکت اسلامیہ کو ان کے سپرد کیوں فرمایا.....؟

اعتراض (۸۴۷): اگر انکار ہے تو حسب ذیل عبارت کا جواب دیجئے ”لما صالح الحسن ابن علی ابن ابی طالب ابن ابی سفیان دخل علیہ الناس فلامہ بعضهم علی بیعتہ فقال و یحکم ما قدرون ما عملت خیر لشیعتی مما طلعت علیہ الشمس“ (احتجاج طبری ص ۱۶۳) جب سیدنا حسنؓ نے سیدنا امیر معاویہؓ سے صلح کی لوگ ان کے پاس آئے اور بعض نے ان کو بیعت معاویہؓ پر ملامت کی تو آپؐ نے فرمایا تم پر مجھے سخت افسوس ہے تمہیں خبر ہی نہیں جو کچھ میں نے کیا ہے وہ بہتر ہے میرے شیعوں کیلئے اس سے جس پر سورج طلوع ہوتا ہے۔

اعتراض (۸۴۸): اگر سیدنا حسنؓ کی مصالحت اور اسلامی مملکت کی تفویض نیز بیعت بقول شام خلاف قتل و نقل ہے تو یا اس کی وجہ بیان کیجئے جو کہ مستند الی السند الصحیح ہو اور کسی امام کے قول سے ثابت ہو اور یا امام معصوم کی تقلید و تکذیب کر کے آپؐ مسلک کو خیر باد کہہ دیجئے.....؟

اعتراض (۸۴۹): اگر شہادت حسینؑ کے سلسلہ میں آپ کا یہ کہنا بجا ہے کہ اگر زید تخت پر نہ بیٹھتا تو شہادت حسینؑ معرض وجود میں نہ آتی اسی طرح اگر معاویہؓ ان کو تخت پر نہ بیٹھاتے تو زید حاکم نہ بنتا تو کیا یہ کہنا بھی بجا ہے یا نہ کہ اگر سیدنا حسنؑ سیدنا امیر معاویہؓ کو مملکت اسلامیہ پر نہ فرماتے تو یہ نہ ہوتا اگر حضرت علیؑ حضرت حسنؑ کو تفویض نہ فرماتے تو حضرت حسنؑ پر نہ کرتے ایجابی اور سلبی میں جو بھی اختیار کیا جائے اسے مدلل اور مبرہن بیان کیا جائے.....؟

اعتراض (۸۵۰): احتجاج طبرسی ص ۱۶۳ میں ہے ”عن زید بن وہب الجہنی قال لما طعننا الحسن بالمدائن اثبتہ وهو متوجع فقلت ما ترى يا ابن رسول الله فان الناس متحIRON ن فقال ارئى والله ان معويه خیر لی من هو لا یرى عمرو انهم لی شیعہ“ زید بن وہب جہنی سے روایت ہے فرمایا جب حضرت حسنؑ کو مدائن میں نیز مارا گیا تو میں آپ کے پاس ایسے وقت میں آیا کہ آپ درو رسیدہ تھے میں نے عرض کیا اے بیٹے رسول کہ لوگ حیران ہیں جو کہ آپ نے کیا ہے پس فرمایا مجھے خبر ہے خدا کی قسم بلاشبہ حضرت امیر معاویہؓ میرے لیے ان لوگوں سے بہتر ہے جو کہ میرے شیعہ ہونے کا دعویٰ کرتے ہیں فرمائیے یہ روایت آپ کے نزدیک قابل قبول ہے یہ نہ.....؟

اعتراض (۸۵۱): اگر قابل قبول نہیں تو عدم قبولیت پر دلائل پیش کیجئے.....؟

اعتراض (۸۵۲): اگر قابل قبولیت نہیں تو احتجاج طبرسی کے مقدمہ ص ۳ میں صاحب احتجاج کی اس عبارت کا کیا جواب ہے ”اما لو جود الا جماع علیہ او موافقتہ لما دلت العقول الیہ او لا شتہارہ فی السیر“ یعنی صاحب احتجاج نے یہ تصریح کی ہے کہ میں نے اس کتاب میں وہ روایتیں پیش کی ہیں جن پر اجماع معقول و اذہان کے موافق ہے اور یا کتب سیر میں مشہور ہیں.....؟

اعتراض (۸۵۳): اور اگر قابل قبول ہے تو فرمائیے سیدنا حسنؑ کو نیز مارنے والے کون تھے ان کی نشان دہی کیجئے.....؟

اعتراض (۸۵۴): زید بن وہب کا کیا مذہب تھا اور وہ طبع پرسی کے لئے فی الواقع آیا تھا یا طبع سازی کے طور پر؟

اعتراض (۸۵۵): فرمائیے وہ حیران ہونے والے لوگ کون تھے.....؟

اعتراض (۸۵۶): سیدنا حسنؓ نے جواب میں سیدنا معاویہؓ کے ساتھ مصالحت اور بیعت کی تحسین تھیض کی یا

اظہار حقیقت کے طور پر.....؟

اعتراض (۸۵۷): اگر اظہار حقیقت کے طور پر کی تو آپ اپنی رائے سے مطلع فرمائیے اور نیز یہ بھی فرمائیے کہ تم

لوگوں کو عظمت معاویہؓ سے انکار کیوں ہے.....؟

اعتراض (۸۵۸): اور اگر تھیض کی تو آپ کی قسم کس مقصد پر محمول ہے.....؟

اعتراض (۸۵۹): جب مملکت اسلامیہ نیز ممبر اور مصلیٰ بھی حضرت حسنؓ نے حضرت معاویہؓ کے سپرد کر دیا جو

نمازیں لوگوں نے حضرت معاویہؓ کے پیچھے ادا کیں یا کرتے رہے نزد شاوہ نمازیں صحیح رہیں یا نا

جائز.....؟

اعتراض (۸۶۰): اگر صحیح ہیں تو کیوں اور کیسے.....؟

اعتراض (۸۶۱): اور اگر نا جائز ہیں تو ان کا سبب کون ٹھہرا سوچ کر جواب دیجئے.....؟

اعتراض (۸۶۲): امارت معاویہؓ کے دور میں جو فتوحات ہوئیں ان کو آپ کے نزدیک اسلامی فتوحات سے

تعبیر کرنا جائز ہے یا نہ.....؟

اعتراض (۸۶۳): اگر جائز ہے تو فساد نہ رہا.....؟

اعتراض (۸۶۴): اور اگر اسلامی فتوحات سے تعبیر کرنا نا جائز ہے تو معصومیت امام صاحب مقام کے متعلق

اظہار خیال فرمائیے.....؟

XXXXXXXXXXXX

## عقیدہ تحریف قرآن پر نظر ثانی کرنے کی دعوت

اعتراض (۸۶۵): کیا یہ سچ ہے کہ مذہب کا ثبوت قرآن وحدیث سے ہوتا ہے اور دلائل میں سے پہلا درجہ



قرآن مجید کا ہے اگر قرآن مجید پر ایمان نہ ہو تو انسان ایمان دار کہلانے کا حق دار نہیں رہتا.....؟

اعتراض (۸۶۶): اگر جواب اثبات میں ہے تو فرمائیے جو لوگ تحریف قرآن کے قائل ہیں وہ آپ کے

نزدیک مسلمان ہیں یا نہ.....؟

اعتراض (۸۶۷): اگر مسلمان ہیں تو کیوں مدلل جواب درکار ہے.....؟

اعتراض (۸۶۸): اور اگر مسلمان نہیں تو آپ کی معتبر کتابوں میں ایسی روایتیں موجود کیوں ہیں.....؟

اعتراض (۸۶۹): تفسیر صافی معصفہ اخوند فیض کے ص ۱۰ میں ہے کہ حضرت علیؓ نے صحابہ کرام کے سامنے

ترتیب نزولی والا قرآن پیش کیا تو لوگوں نے قبول نہ کیا تو آپ نے فرمایا اما واللہ ما تر و نہ

بعد یو مکم هذا ابدا۔ خدا کی قسم اس کو قیامت تک آج کے بعد ہمیشہ تک تم نہ دیکھو گے پس

جس پر آپ کا ایمان ہے وہ دنیا میں ناپید ہو گیا اور جو موجود ہے اس پر آپ کا ایمان نہیں جواب

مطلوب ہے.....؟

اعتراض (۸۷۰): امام محمد باقر کا فرمان ہے (معاذ اللہ) و فی تفسیر العیاشی عن ابی جعفر قال لو

لا انہ زید فی کتاب اللہ ونقص ما خفی حقنا (تفسیر صافی ص ۱۰) تفسیر عیاشی میں ہے امام

محمد باقر نے فرمایا اگر قرآن مجید میں کمی بیشی نہ کیجاتی تو عقل والوں پر ہمارا حق مخفی نہ رہتا۔

اعتراض (۸۷۱): کیا اس سے یہ ثابت نہیں ہوا کہ آپ لوگوں کے نزدیک موجودہ قرآن مجید مشکوک ہے

کیونکہ یہ کمی بیشی سے پاک نہیں ہے۔ اسی تفسیر صافی ص ۱۰ میں ہے امام صاحب نے فرمایا۔ ان

القرآن قد طرح منه آی كثيرة۔ بلاشبہ قرآن مجید سے بہت سی آیتیں ڈال دی گئی ہیں۔

جب آپ لوگ نقص قرآن مجید کے قائل ہوئے تو آپ کا ایمان موجودہ قرآن پر کیسے رہا.....؟

اعتراض (۸۷۲): تفسیر صافی ص ۱۰ میں ہے ان فی القرآن ما مضی وما یحدث وما ہو کائن

کانت فیہ اسماء الرجال فالقیث۔ بلاشبہ قرآن میں ہے جو کچھ گزر چکا اور جو کچھ پیدا ہوا اور

جو ہونے والا ہے اور اسی قرآن میں لوگوں کے نام تھے پس ان کو گرا دیا گیا۔ جب آپ کے مسلک

میں موجودہ قرآن ناقص ٹھہرا کیونکہ اس میں لوگوں کے نام نہیں ہیں تو کیا اس کے باوجود آپ کا

ایمان موجودہ قرآن کے ساتھ وابستہ رہا کیا آپ لوگ سالیقہ قرآن کے منکر نہ ٹھہرے.....؟  
 اعتراض (۸۷۳): تفسیر صافی ص ۱۰ میں ہے کہ حضرت عمرؓ نے حضرت علیؓ سے کہا کہ کیا اصلی قرآن کے ظہور کا وقت بھی معلوم ہے حضرت علیؓ نے فرمایا نعم اذا قام القائم من ولد یٰ یٰ ظہرہ (تفسیر صافی ص ۱۰ سطر ۳۳) ہاں جب میری اولاد میں سے امام مہدی انھیں گے تو اس قرآن کو ظاہر کریں گے معلوم ہوا کہ حضرت امام مہدی والہ قرآن اور ہے اور موجودہ قرآن اور ہے پس جس پر تمہارا ایمان ہے وہ موجود نہیں اور جو موجود ہے اس پر آپ حضرات کا ایمان نہیں تفصیلی جواب عنایت فرمائیں؟

اعتراض (۸۷۴): الصافی ص ۱۱ میں ہے انھم اثبتو ا فی الکتاب ما لم یقلہ اللہ لیلبسوا علی الخلیفۃ انہوں نے قرآن مجید میں وہ چیزیں ثابت کر دیں جو کہ خدا تعالیٰ نے نہیں کہی تھیں تاکہ مخلوقات پر کلام الٰہی کو رلاملا دیں۔ پس جب موجودہ قرآن کلام خالق اور کلام مخلوق کا مجموعہ ہوا تو اس پر آپ کا ایمان کیسے رہا.....؟

اعتراض (۸۷۵): الصافی ص ۱۱ میں ہے۔ اثبتو ہ من تلقا نہم فی الکتاب بما فی ذالک من تقویۃ اہل التعطیل والکفر والملل المنحرفۃ عن قبلتنا انہوں نے اپنی طرف سے قرآن میں ایسی عبارتیں داخل کر دیں جن سے معطلہ اور کافروں اور قبلے سے منحرف شدہ لوگوں کو تقویت ہوتی ہے۔ تو کیا واقعی ایسی عبارتیں موجودہ قرآن مجید میں موجود ہیں جن سے کفر کو تقویت پہنچتی ہے اگر آپ کا عقیدہ یہی ہے تو پھر آپ کو منکر قرآن کیوں نہ کہا جائے.....؟

اعتراض (۸۷۶): ہم دفعہم الاضطراب وروا المسائل علیہم عما لا یعلمون تاویلہ الی جمعہ و تاویلہ و تضمینہ من تلقا نہم ما یقیمون بہ دعائم کفر ہم فصرخ منا دیہم من کان عندہ شی من القرآن فلیاتنا بہ و وکلوا تاویلہ و نظمہ الی بعض من وافقہم الی معادۃ اولیاء اللہ فاللہ علی اختیار ہم و ترکوا امنہ ما قدروا و زادوا فیہ ما ظہر تناکرہ و تناکرہ الذی بدء فی الکتاب من الازراء علی النبی فریۃ الملحدین (تفسیر صافی ص ۱۱) اس کے بعد جب ان سے ایسے مسائل پوچھے

گئے جن کی تاویل نہ جانتے تھے تو قرآن کے جمع کرنے اور تالیف کرنے اور اپنی طرف سے اس میں ایسے کلمات ملانے پر مجبور ہو گئے جن سے انھوں نے اپنے کفر کے ستون کھڑے کیے پس ان کے منادی نے آواز دی جس کے پاس قرآن سے کچھ ہو تو ہمارے پاس لے آئے اور قرآن کا بنانا انہوں نے ایسوں کے سپرد کیا جو ان کے اولیاء اللہ کی دشمنی میں موافق تھے پس انھوں نے اپنے اختیار پر قرآن کی تالیف کی اور جس قدر ان کو قدرت ہوئی چھوڑ دیا اور ایسی چیزیں زائد کر دیں جن کا تکرار اور تکرار ظاہر تھا اور جو کچھ قرآن میں سے حضور ﷺ کی بے عزتی ظاہر ہوتی ہے یہ ٹھنڈے کا افتراء ہے۔ فرمائیے یہ روایت تفسیر صافی میں موجود ہے یا نہ.....؟

اعتراض (۸۷۷): اگر نہیں ہے تو خلاف واقع ہے اور اگر موجود ہے تو آپ کے نزدیک یہ روایت صحیح ہے یا غلط.....؟

اعتراض (۸۷۸): اگر غلط ہے تو وجہ تغلیط بیان کیجئے۔ اور آئمہ کے اقوال سے اس کی تردید نقل کیجئے.....؟  
اعتراض (۸۷۹): اور اگر صحیح ہے تو فرمائیے کیا آپ کے نزدیک موجودہ قرآن کلام الہی کا مجموعہ نہیں بلکہ لوگوں کے من گھڑت افسانوں کا مرقع ہے (العیاذ باللہ)

اعتراض (۸۸۰): جب آپ نے تصریح کر دی کہ اس قرآن میں ایسی روایتیں بھی موجود ہیں جن سے کفر کے ستون کھڑے ہوتے ہیں تو بتائیے آپ کا اس پر ایمان کیسے رہا.....؟

اعتراض (۸۸۱): بقول شما کیا واقعی اس قرآن کے جمع کرنے والے اولیاء اللہ کے دشمن تھے اگر ایسے تھا تو یقیناً انھوں نے قرآن میں تصرف کیا ہوگا (معاذ اللہ).....؟

اعتراض (۸۸۲): مذکورہ بالا عبارت سے پتہ چلتا ہے کہ صحابہ کرام کا جتنا بس چل سکتا تھا اتنا قرآن سے کم کر دیا فرمائیے ایسا عقیدہ رکھنے والے پر آپ کا کیا فتویٰ ہے.....؟

اعتراض (۸۸۳): کیا موجودہ قرآن آپ حضرات کے نزدیک غیر فصیح نہ ہو جب کہ کلام اللہ کی بہت سی آیتیں آپ کے نزدیک متناکر الحروف اور متناکر الحروف ٹھہریں.....؟

اعتراض (۸۸۴): براہ کرم ان آیات کی نشاندہی کیجئے جن کو صحابہ کرام نے قرآن میں اپنی طرف سے داخل کیا

ہے.....؟

اعتراض (۸۸۵): مذکورہ بالا عبارت کے مطابق وہ کون سی آیتیں ہیں جن میں حضرت ﷺ کی توہین کی گئی ہے؟  
 اعتراض (۸۸۶): تفصیل صافی ص ۱۲ میں ہے کہ ان دو آیتوں کے درمیان تیسرے حصے قرآن سے زیادہ گرا دیا گیا ہے کیا ان روایات کے پیش نظر موجودہ قرآن ناقص اور انقص نہ ٹھہرا ایسے عقیدے والے پر آپ کا کیا حکم کی ہے.....؟

اعتراض (۸۸۷): تفسیر صافی ص ۱۲ میں ہے حضرت علیؓ فرماتے ہیں۔ ولو شرح لک کل ما اسقط و حرف و بدل مما یجری هذا المجری لطلال و ظہر ما تخطرہ التقیۃ اظہارہ۔ مجھے قیہ مانع ہے ورنہ میں بتا دیتا کہ قرآن مجید میں جو کچھ قرآن سے ساقط کیا گیا ہے اور تحریف و تبدیل کی گئی ہے۔ ذرہ برابر بھی خنادر ہا اس مسئلے میں کہ آپ حضرات قیہ کی وجہ سے اپنے مسلک تحریف سے ہمیں آگاہ نہیں فرماتے ورنہ آپ قرآنی آیات کے اسقاط کے قائل بھی ہیں تحریف کے بھی اور تبدیل کے بھی پس ایک آیت کے قائم مقام جب دوسری عبارت رکھ دی گئی تو قرآن پر اعتبار نہ رہا صحیح جواب عنایت فرمائیے.....؟

اعتراض (۸۸۸): تفسیر صافی ص ۱۲ میں ہے۔ المستفاد من مجموع هذه الاخبار و غیرها من الروایات من طریق اهل البيت ان القرآن الذی بینا اظهرنا لیس بتمامہ کما انزل علی محمد بل منه ما هو خلاف ما انزل الله و منه ما هو مغیر محرف و انه قد حذف عنه اشياء کثیرة۔ ان حدیثوں ان کے علاوہ اہل بیت کی روایات سے جو کچھ حاصل ہوتا ہے وہ یہ ہے کہ یہ قرآن پورا وہی نہیں ہے جو کہ حضرت نبی کریم ﷺ پر نازل ہوا تھا بلکہ بعض تو اصلی نازل شدہ قرآن کے خلاف ہیں اور بعض مغیر ہیں اور اس سے بہت سی چیزیں حذف کر دی گئی ہیں۔ کیا اس سے یہ ثابت نہ ہوا کہ موجودہ قرآن محرف بھی ہے مبدل بھی ہے اور کلام الہی کے خلاف ہے کیا اب بھی ایسے اعتقاد رکھنے والے کے متعلق ہم ایمان بالقرآن کا دعویٰ کر سکتے ہیں.....؟



اعتراض (۸۸۹): جب اس میں تصریح کر دی گئی ہے کہ اہل بیت کی روایات سے قرآنی تحریف مستفاد ہوتی ہے پس محبت اہل بیت کے مدعیان کیا اس کا انکار کر سکتے ہیں.....؟

اعتراض (۸۹۰): اگر یہ مکر کیا جائے کہ اس پوری کی پوری عبارت کو نقل کر کے صاحب تفسیر نے اس کی ترویج کر دی ہے تو دریافت طلب امر یہ ہے ان صحت هذه الاخبار لعل التغيير انما وقع فيما لا اخل به المقصود كثيرا۔ اگر حدیثیں صحیح ثابت ہو جائیں تو شاید تغیر واقع ہوئی ہے تو اس میں سے جن سے مقصود میں زیادہ خلل واقع نہ ہو۔ فرمائیے اس عبارت میں صاحب تفسیر نے تغیر کا انکار کیا ہے یا اقرار.....؟

اعتراض (۸۹۱): صاحب تفسیر صافی کا عذر کب مسموع ہو سکتا ہے جب کہ ملایا قرمچلی نے مرآة العقول شرح الفروع والاصول ص ۱۷۱ میں تصریح کر دی ہے والاخبار من طريق الخاصة والعامة في النقص والتغيير متواتره۔ قرآن مجید کے نقص اور تغیر کے سلسلہ میں حدیثیں متواتر ہیں۔ فرمائیے کیسی ہے طہیث.....؟

اعتراض (۸۹۲): فرمائیے کیا فصل الخطاب میں تصریح نہیں کی گئی ان الاصحاب قد اطبقوا على صحة الاخبار المستفيضة۔ بلاشبہ علماء کا اس مسئلہ پر اتفاق ہے کہ تحریف قرآن کے سلسلہ میں حدیثیں صحیح ہیں اور کثیر ہیں.....؟

اعتراض (۸۹۳): کیا مرآة العقول ص ۵۳۶ میں یہ عبارت موجود نہیں ہے ولا يخفى ان هذا الخبر و كثير من الاخبار الصحيحة دالة على التغيير. مخفی نہ رہے یہ بات کہ یہ حدیث اور بہت سی صحیح حدیثیں بتاتی ہیں کہ قرآن میں تبدیل و تغیر واقع ہو چکا ہے.....؟

اعتراض (۸۹۴): کیا مرآة العقول ص ۱۷۱ میں یہ تصریح نہیں ہے کہ ذہب الكليني والشيخ المفيد وجماعة الى ان جميع القرآن عند الائمة۔ محمد بن يعقوب الكليني مصنف اصول کافی اور شيخ مفيد اور شيعة کی بڑی جماعت اس طرف ہے کہ پورا قرآن اماموں کے پاس ہے۔ اب جو قرآن غیر ائمہ کے پاس ہے وہ ناقص ثابت ہو یا نہ اور جو قرآن آئمہ کے پاس تھا اسے انھوں نے چھپایا یا نہ.....؟

اعتراض (۸۹۵): کیا مرآۃ العقول ص ۷۱ میں فیصلے کے طور پر اس مسئلہ کو بیان نہیں کیا گیا و العقل بحکم

بانہ اذا كان متفرقا منتشر عند الناس الخ۔ عقل حکم کرتا ہے کہ جب قرآن لوگوں کے پاس متفرق اور منتشر تھا الخ کہ صحیح عقل کا یہ فیصلہ ہے کہ جب قرآنی آیات منتشر ہوں متفرق ہوں غیر معصوم لوگوں کے پاس ہوں جمع کرنے والے بھی غیر معصوم تو لامحالہ غلطی کا وقوع یقینی ہے.....؟

اعتراض (۸۹۶): ملاحظہ فرمائیے مجلسی اصغہانی میاں رحویں صدی کے مجتہد کے اس فیصلے سے آپ کو اتفاق ہے یا

اختلاف اگر اتفاق ہے تو فہم المقصود اور اگر اختلاف ہے تو وجوہ اختلاف پر روشنی ڈالیے.....؟

اعتراض (۸۹۷): تفسیر صافی ص ۱۲ میں مشائخ اہل تشیع کا قول ملاحظہ فرمائیے یا اظہار برأت اہل

اعتقاد مشائخنا فی ذالک فالظاهر من ثقة الاسلام محمد بن یعقوب الكلینی

طاب ثراہ انہ کان يعتقد التحریف والنقصان۔ ہمارے مشائخ کا عقیدہ تحریف قرآن

کے سلسلے میں پس ظاہر مٹھ الاسلام محمد بن یعقوب الكلینی سے یہ ہے کہ وہ تحریف ونقصان قرآن کا

عقیدہ رکھتا ہے.....؟

اعتراض (۸۹۸): یہ تسلیم کرنے کے باوجود کہ وہ تحریف کا قائل ہے جب آپ نے محمد بن یعقوب کو مشائخ

میں سے تسلیم کر لیا نیز مٹھ الاسلام بھی کہہ دیا تو کیا ہم حق بجانب نہیں کہ ہم آپ کو بھی اسی قائلین

تحریف کی قطار میں شمار کر لیں.....؟

اعتراض (۸۹۹): اگر آپ یہ مکر کریں کہ تفسیر صافی کے ص ۱۲ سطر ۲۵ میں مندرج ہے "ان القرآن علی عہد

رسول اللہ ﷺ کان معجمو عامنولفا علی ما هو الان" بلاشبہ قرآن حضور ﷺ کے

زمانہ میں مجموعہ مؤلف اسی طرح تھا جیسا کہ آج ہے تو ذرا سطر ۳۲ پر نظر ڈال کر بتائیے کہ کیا اس میں

آپ کے نظریے کی نقاب کشائی نہیں کی گئی "واما کو نہ معجمو عامنولفا علی عہد النبی علیہ ما

ہو علیہ الان فلم یثبت" بہر حال قرآن کا حضور ﷺ کے زمانہ میں جمع ہونا جیسا کہ آج ہے

یہ ثابت نہیں ہے.....؟

اعتراض (۹۰۰): صاحب تفسیر صافی نے ص ۱۲ میں تصریح کی ہے قد حذف عنه اشياء کثیرہ منها اسم

علی فی کثیر من المواضع و منها لفظ آل محمد غیر مرة و منها الفاظ

المنافقین فی مواضعها و غیر ذالک۔ بے شک قرآن سے بہت سی چیزیں حذف کی گئی ہیں حضرت علی کا نام بہت سے مقامات سے، اسی طرح لفظ آل محمد بہت مرتبہ اور بعض جگہ منافقین کے نام سے وہ بھی گرا دیے گئے ہیں.....؟

اعتراض (۹۰۱): قرآن مجید کی موجودہ ترتیب آپ کے نزدیک قابل قبول ہے یا نہ.....؟

اعتراض (۹۰۲): اگر قابل قبول نہیں ہے تو کیا آیات کی ترتیب یا سورتوں کی ایسی ترتیب جس سے دین کے اثبات پر حرف آتا ہو۔۔۔ اور اگر قابل قبول ہے تو ذیل کی عبارت کا کیا جواب ہے لیس ہو علی الترتیب علی المرضی عند اللہ و عند رسولہ۔ قرآن کی ترتیب خدا کی رضا کے مطابق نہیں اور نہ رسول اللہ ﷺ کی رضا کے موافق ہے.....؟

اعتراض (۹۰۳): اگر آپ قائل تحریف نہیں ہیں تو ذیل کی عبارت کا جواب دیجئے۔ جب کہ خیر ائمتہ موجودہ قرآن میں نہیں ہے۔ واما کان خلاف ما انزل اللہ فهو قوله تعالیٰ کنتم خیر امة اخرجت للناس فقال ابو عبد اللہ القاری هذا الایة خیر امة یقتلون امیر المومنین و الحسین بن علی فقیل له کیف نزلت یا ابن رسول اللہ فقال انما نزلت خیر امة اخرجت للناس (تفسیر صافی ص ۱۲) بہر حال جو کلام الہی کے خلاف ہے وہ کلمہ خیر ائمتہ ہے الی قولہ راوی نے عرض کیا اے بیٹے رسول اللہ کے کیسے نازل ہوئی فرمایا خیر ائمتہ اخرجت للناس نازل ہوئی ہے.....؟

اعتراض (۹۰۴): اگر آپ تحریف کا عقیدہ نہیں رکھتے تو ذیل کی عبارت کا جواب دیجئے۔ جب کہ من المتقین موجودہ قرآن میں نہیں ہے فقیل له ابن رسول اللہ کیف نزلت فقال انما نزلت واجعل لنا من المتقین اماما (تفسیر صافی ص ۱۲) پس کہا گیا اے ابن رسول اللہ کیسے نازل ہوئی ہے فرمایا واجعل لنا من المتقین اماما نازل ہوئی ہے.....؟

اعتراض (۹۰۵): ذیل کی عبارت کا مطلب ضرور سمجھائیے اگر آپ خدا نخواستہ قائل تحریف نہیں ہیں جب کہ

موجودہ قرآن میں من خلفہ و رقیب کا لفظ نہیں ہے۔ فقال انما انزلت له معقبات من خلفہ و رقیب من بین یدیه یحفظونہ بامر اللہ (تیسرے ص ۱۲) فرمایا آیت یوں نازل ہوئی ہے کہ معقبات من خلفہ و رقیب من بین یدیه یحفظونہ بامر اللہ .....؟

اعتراض (۹۰۶): تفسیر قمی ص ۱۲۱ میں ہے فان تنازعتم فی شئی فارجعوا الی اللہ والی الرسول والی اولی الامر منکم۔ فرمائیے آپ کا اس عبارت پر ایمان ہے یا قرآن مجید کی اصلی آیت پر اگر موجودہ قرآن مجید کی اصلی آیت پر ایمان ہے تو مہربانی فرما کر اس سے مطلع فرمائیے اور صاحب تفسیر قمی پر جناب کا کیا فتویٰ ہے جب کہ اس نے پوری آیت کو بدل ڈالا ہے.....؟

اعتراض (۹۰۷): الصانی شرح اصول کافی مصنفہ ملا خلیل قزوینی ص ۹ ج ۳ حصہ دوم، ترجمہ مقبول ص ۸۵۲ ج ۳ میں آیت کو یوں درج کیا گیا ہے و من یطع اللہ و رسولہ فی ولایۃ علی من بعدہ فقد فاز فوزاً عظیماً۔ آپ کا اگر آیت کے ان الفاظ پر ایمان ہے تو موجودہ قرآن مجید کی آیت آپ کے نزدیک ناقص ٹھہری فرمائیے کیا جواب ہے.....؟

اعتراض (۹۰۸): ترجمہ مقبول ص ۴۰۴ کے حاشیہ پر وہ المؤمنون کی تردید کی گئی ہے الما المؤمنون کو صحیح بتایا گیا کیا اس طریقہ سے موجودہ قرآن مجید غلط نہ ٹھہرا.....؟

اعتراض (۹۰۹): الصانی ص ۹۳ میں یسما اشتروا بالنفسھم ان یکفروا کی جس قدر تغلیط کی گئی ہے آپ اس کے حق میں ہیں یا نہ اگر حق میں ہیں تو آپ کیا منکر قرآن ٹھہرے.....؟

اعتراض (۹۱۰): اور اگر اس کے حق میں نہیں ہیں تو ملا خلیل پر فتویٰ صادر فرمائیے.....؟ (ویدہ باند)

اعتراض (۹۱۱): الصانی ص ۹۳ میں ہے وان کنتم فی ریب مما نزلنا علی عبدنا فی علی فرمائیے فی علی کی زیادتی آپ کے نزدیک آیت میں داخل ہے یا تفسیر میں.....؟

اعتراض (۹۱۲): اگر آیت میں داخل ہے تو موجودہ قرآن ناقص رہا اور اگر داخل نہیں بلکہ تفسیری کلمہ ہے تو کسی امام کے قول مستند الی السند الصحیح سے ثابت کیجئے.....؟

اعتراض (۹۱۳): حاشیہ ترجمہ مقبول ص ۴۰۷ میں الثانیون العابدون الحامدون کے قائم مقام الثانیین



العابدین لکھا گیا ہے آپ کی اس سلسلے میں کیا رائے ہے موجودہ قرآن کا انکار ہے یا زائد کلمات  
تشریحی تفصیلی جواب درکار ہے.....؟

اعتراض (۹۱۳): ترجمہ مقبول ص ۵۷۹ کے حاشیہ میں ولا یزید الظلمین ال محمد الاخسار لکھا گیا  
ہے آپ شیعوں کے آگاہ فرمائیے.....؟

اعتراض (۹۱۵): ترجمہ مقبول ص ۳۱۲ کے حاشیہ میں ہے لقد جاء نار سول من انفسنا عزیز علیہ ما  
علینا حریص علینا حالانکہ موجودہ قرآن میں یہ آیت اس طرح ہے لقد جاء کم ..... من  
الفسکم ..... من انفسکم ..... ما عنکم ..... حریص علیکم۔ فرمائیے آپ آیت مذکورہ کے کرا  
الفاظ کی تائید میں ہیں.....؟

اعتراض (۹۱۶): تفسیر صافی ص ۱۲ میں ہے اما ما هو محد و ف عنه فهو قول لكن الله يشهد بما  
انزل اليك في علي اس سے صاحب کتاب نے ثابت کیا ہے کہ فی علی کا لفظ صحابہ نے گرا دیا  
ہے اب یہ آیت کامل نہیں ہے جواب دیجئے.....؟

اعتراض (۹۱۷): اسی طرح بابھا الرسول بلغ ما انزل اليك من ربك في علي کے متعلق بھی  
تفسیر صافی ص ۱۲ میں منقول ہے کہ فی علی کو اس آیت میں گرا دیا ہے.....؟

اعتراض (۹۱۸): تفسیر صافی ص ۱۲ میں وسیعلم الذی ظلموا ال محمد حقهم ای منقلب  
یقلبون لکھا ہے حالانکہ موجودہ قرآن میں ال محمد حقهم موجود نہیں ہے.....؟

اعتراض (۹۱۹): تفسیر صافی ص ۱۲ میں وسیعلم الذین ظلموا ال محمد حقهم ای منقلب  
یقلبون لکھا ہے حالانکہ موجودہ قرآن اس زیادتی سے پاک ہے فرمائیے آپ کے نزدیک  
موجودہ قرآن ناقص رہا کہ نہ.....؟

اعتراض (۹۲۰): تفسیر صافی ص ۱۲ میں ہے ونرى الذين ظلموا ال محمد حقهم في عورات  
الموت مسطور ہے حالانکہ موجودہ قرآن میں اس زیادتی کا کہیں نام و نشان تک نہیں ہے.....؟

اعتراض (۹۲۱): اگر آپ یہ مکر کریں کہ ہم تحریف کے قائل نہیں ہیں تو براہ کرم ذیل کی عبارت کا جواب دیجئے

ثواب الاعمال میں امام جعفر صادق سے منقول ہے کہ سورۃ احزاب سورۃ بقرہ سے زیادہ طویل تھی مگر چونکہ اس میں عرب کے مردوں اور عورتوں کی عموماً اور قریش کی خصوصاً بد اعمالیاں ظاہر کی گئی تھیں اس لیے اسے کم کر دیا گیا اور اس میں تحریف کر دی گئی (زہر مقبول ص ۸۵۳).....؟

اعتراض (۹۲۲): حاشیہ ترجمہ مقبول ص ۸۳۰ میں ہے آیت قر جی من تشاء منہن الخ آیت یا بیہا النبی قل لا زواجک الخ کے ساتھ تھی مگر قرآن مجید جمع کرنے کے وقت پیچھے ڈال دی گئی۔ فرمائیے آپ اس تقدیم و تاخیر فی القرآن کے قائل ہے یا نہ اور اس کا کیا جواب ہے جب کہ یہ بروایت امام جعفر صادق نقل کیا گیا ہے.....؟

اعتراض (۹۲۳): حاشیہ ترجمہ ص ۱۰۵ ح ۱ میں ہے تفسیر قمی میں وارد ہے کہ یہ آیت اس طرح تھی ان اللہ اصطفیٰ ادم وال ابراہیم وال عمران وال محمد علیہ العلمین۔ تو لوگوں نے اصل کتاب سے لفظ ال محمد کو گرا دیا بتائیے اب بھی آپ کا ایمان قرآن پر رہا.....؟

اعتراض (۹۲۴): ایک اور روایت میں ہے کہ اصل آیت یوں تھی ال ابراہیم وال محمد بجائے لفظ محمد کے عمران بنادیا جواب دیجئے اور مذکورہ دور روایتوں میں ایک روایت کو ترجیح دیجئے.....؟

اعتراض (۹۲۵): جب آپ کے نزدیک موجودہ قرآن محرف مبدل مغیر متاخر الحروف متاخر الحروف مدخل فیہ محذوف الآیات محذوف الکلمات محذوف السور ناقص قرار پایا اور اصلی قرآن آپ حضرات کے نزدیک وہی ہے جو حضرت امام مہدی صاحب کے پاس غار سرمن رائی میں موجود ہے تو کیا آپ اس مسئلے پر روشنی ڈال سکتے ہیں کہ اس اصلی قرآن کا تعارف کیا ہے.....؟

اعتراض (۹۲۶): کیا اس قرآن اور موجودہ قرآن میں عینیت یا غیریت اگر عینیت ہے تو چھپانے کا کیا مطلب وہ تو ظاہر ہو چکا.....؟

اعتراض (۹۲۷): اور اگر غیریت ہے تو من کل الوجوہ یا من بعض الوجوہ.....؟

اعتراض (۹۲۸): اگر من کل الوجوہ غیریت ہے تو فرمائیے آئمہ کرام کا عمل زمانہ ماضی میں کس درجہ کار ہا مقبول یا غیر مقبول.....؟

اعتراض (۹۲۹): اگر مقبول رہا تو کیسے۔ کیا غیر قرآن پر عمل بھی مستوجب جنت بن سکتا ہے.....؟

اعتراض (۹۳۰): اور اگر غیر مقبول رہا تو معصومیت کے بقا کا ابھی سے انتظام فرما لیجئے.....؟

اعتراض (۹۳۱): فرمائیے جامعہ جس کا ذکر اصول کافی میں وارد ہے اس سے مراد قرآن ہے یا کچھ اور.....؟

اعتراض (۹۳۲): اگر کچھ اور ہے تو اس کا ثبوت چاہیے اور اگر عین قرآن ہے تو اس عبارت کا جواب مرحمت

فرمائیے۔ فیہا کل حلال و حرام و کل شئی یحتاج الناس الیہ (اسول کافی ص ۱۱۵)

ایہاں اس میں سب حلال اور حرام ہے اور ہر وہ چیز ہے جس کی طرف لوگ محتاج ہوں۔ کیا یہی

عبارت ولا رطب ولا یابس الا فی کتاب مبین کا ترجمہ نہیں.....؟

اعتراض (۹۳۳): اور اگر اس سے مراد قرآن ہے تو کیا آپ کا قرآن ستر گز کا ہے اگر اقرار ہے تو فہو المقصود

اور اگر انکار ہے تو ذیل کی عبارت کا جواب مرحمت فرمائیے۔ ما الجامعة قال صحیفۃ طولھا

سبعون ذراعاً۔ یہ جامعہ کیا ہے فرمایا جامعہ قرآن ہے جس کی لمبائی ستر گز ہے (اسول کافی ص ۱۱۵ ایرانی)

اعتراض (۹۳۴): فرمائیے سیدہ فاطمہؑ کے مصحف پر آپ کا ایمان ہے یا نہ اگر جواب نفی میں ہے تو بلا دلیل ہے

اور اگر اثبات میں ہے تو کیا یہ سچ ہے کہ مصحف فاطمہؑ میں موجودہ قرآن مجید کا ایک لفظ بھی نہیں تھا؟

اعتراض (۹۳۵): اگر جواب اثبات میں ہے تو فہو المقصود کہ آپ موجودہ قرآن کے منکر قرار پائے اور اگر

جواب نفی میں ہے تو ذیل کی عبارت کا جواب دیجئے وان عندنا لمصحف وما یدرہم ما

مصحف فاطمہ قال قلت وما مصحف فاطمہ قال مصحف فیہ مثل قرانکم

ثلاث مرات واللہ ما فیہ من قرانکم حرف واحد (اسول کافی ایرانی ص ۱۱۵) بلاشبہ ہمارے

پاس سیدہ فاطمہؑ والا قرآن ہے اور ان کو کیا خبر کہ مصحف سیدہ فاطمہؑ کیا ہے۔ مصحف سیدہ فاطمہؑ کا

تمہارے قرآن سے سہ گنا زیادہ ہے۔ خدا کی قسم اس میں تمہارے قرآن میں سے ایک حرف بھی

نہیں ہے.....؟

اعتراض (۹۳۶): جب آپ کے قرآن کی حقیقت معلوم ہو چکی ہے کہ اس قرآن میں موجودہ قرآن کے

حروف ہجائیں سے ایک حرف بھی نہیں ہے تو براہ کرم آگاہ فرمائیے کہ آخر وہ کون سے حروف ہیں

جن سے ان آیات کا ترکیب ہے.....؟

اعتراض (۹۳۷): اصول کافی ص ۱۱۶ مطبوعہ ایران میں ہے کہ وہ قرآن اونٹ کی ران جتنا موٹا ہے کیا آپ اس کی تشریح آسان لفظوں فرما سکتے ہیں جس سے قلب مطمئن ہو جائے.....؟

اعتراض (۹۳۸): اگر آپ یہ مکر کریں کہ قرآن مجید میں انا لحن نزلنا الذکر وانا له لحفظون واروہ معلوم ہوا کہ قرآن محفوظ ہے لہذا سب روایتیں مردود ہیں تو سوال یہ ہے کہ ملا خلیل قزوینی کی عبارت مندرجہ الصانی شرح اصول کافی ص ۶۷ سطر ۲ باب النوادر جز ششم کا کیا جواب ہے جب اس نے کھلے لفظوں میں اعلان کر دیا ہے ”ایں آیت دلالت نمیکند بر محفوظ بودن جمع قرآن“ یہ آیت دلالت نہیں کرتی کہ جمع قرآن محفوظ ہے کیونکہ اس کے نسخ پر اور آیتیں نازل ہو چکی ہیں یا یہ مراد ہے کہ صرف ایک نسخہ امام مہدی کے پاس محفوظ ہے.....؟

اعتراض (۹۳۹): اگر یہ مکر کیا جائے کہ صاحب تفسیر صافی نے یہ تصریح کی ہے کہ حافظون عن التحریف والتفسیر والتقصان۔ تو سوال یہ ہے کہ کیا آپ نے مذکورہ بالا عبارتوں سے صاحب تفسیر صافی کا عقیدہ معلوم نہیں کر لیا کیا اب بھی اس کی تفسیری عبارتوں سے استدلال درست ہو سکتا ہے.....؟

اعتراض (۹۴۰): جب ائمہ معصومین (عندکم) کا عقیدہ مطابق تصریحات مذکورہ اس تفسیر کے خلاف ہے تو پھر استدلال کیسا.....؟

اعتراض (۹۴۱): کیا آپ کے مذہب میں امام کے قول پر کسی غیر امام کے قول کو ترجیح دی جاسکتی ہے اگر جواب ثبوت میں ہے تو دلائل پیش کیجئے ورنہ مکر واپس لیجئے.....؟

اعتراض (۹۴۲): اگر یہ مکر کیا جائے کہ صفین میں حضرت علی کا امیر معاویہ کے سامنے موجودہ قرآن پیش کرتا اس امر پر دلالت کرتا ہے کہ شیعہ کا اس قرآن پر ایمان ہے تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ یہ تب تصور ہوتا جب اہل سنت حضرت علی کی عظمت و منزلت کے منکر ہوتے اور ان کو اہل سنت و الجماعت میں تسلیم نہ کرتے پس جب ایسا نہیں تو مکر قابل تسلیم کریں.....؟

اعتراض (۹۴۳): اور اگر یہ مکر کیا جائے کہ قرآن مجید اور بھی کہیں نہ ہو لیکن لوح محفوظ میں تو ہم محفوظ ہونے



کے قائل ہیں تو سوال یہ ہے کہ پھر قرآن اور توریت و انجیل میں کیا فرق رہا جب کہ وہ کتابیں بھی لوح محفوظ میں ہیں اگرچہ دنیا میں محرف ہو چکی ہیں.....؟

اعتراض (۹۳۳): کیا اسی نظریے کے پیش نظر آپ انا لہ لحاظون کا مفہوم مسلم طور پر پیش کر سکتے ہیں۔

اعتراض (۹۳۵): اگر یہ مکر کیا جائے کہ صحیفہ علویہ ص ۲۰۳ میں قرآن مجید کے فضائل موجود ہیں کیا پھر بھی تحریف

کے قائل ہونے کی ملامت ہم پر باقی ہے تو سوال یہ ہے کہ بحث فضیلت میں ہے یا ایمان بالقرآن

میں پھر کیا آپ فضیلت کے باب میں موجودہ قرآن کی قید دکھا سکتے ہیں.....؟

اعتراض (۹۳۶): اگر تحریف قرآن کو بقول شائسہ تسلیم کر لیا جائے تو کیا شہادت حسینؑ کی کوئی وقعت رہتی ہے؟

کہ آپ حضرات کا اعلان ہے کہ قرآن کی خاطر جان کو قربان کیا تھا.....؟

اعتراض (۹۳۷): اگر یہ مکر کیا جائے کہ اہل سنت بھی تو نسخ کے قائل ہے کیا وہ تحریف میں شمار نہیں ہوتا تو

دریافت طلب امر یہ ہے کہ نسخ اور تحریف کے درمیان ماہہ الامتياز لغوی اور اصطلاحی فرق بتائیے۔

اعتراض (۹۳۸): کیا مانسوخ من ابدہ اور محفوظون الکلم عن مواضعہ میں پروردگار عالم نے یہ وا

نہیں کر دیا کہ نسخ فعل اللہ ہوتا ہے اور تحریف فعل العباد.....؟

اعتراض (۹۳۹): اگر آپ یہ مکر کریں کہ حضرت عثمانؓ نے قرآن جلوادے تھے لہذا اہل سنت کا ایمان بھی

قرآن پر نہ رہا تو سوال یہ ہے یہ کہاں لکھا ہے کہ قرآن جلوادے تھے کیا بخاری شریف میں یہ عبا

موجود نہیں امر ان بحرق بما سواہ من القرآن۔ کیا تفسیری نوٹوں کا جلوادینا بھی قابل عیر

ہے.....؟

اعتراض (۹۵۰): اگر کوئی شخص کہنے مسجد کو گرا دے اور اس کے قائم مقام نئی تعمیر کر دے تو کیا یہ بھی قابل اعتراض

ہے.....؟

اعتراض (۹۵۱): جس روایت میں خرق آیا ہے اگر اسے تسلیم کر لیا جائے تو کیا پھر بھی تحریف کا مفہوم باقی

گا.....؟

اعتراض (۹۵۲): خرق بعد الغسل تو آپ کے نزدیک قابل عمل ہے پھر اعتراض کیا.....؟

اعتراض (۹۵۳): اگر تسلیم کر لیا جائے تو سوال یہ ہے کہ جس قرآن مجید کی اشاعت کی تھی وہی قرآن موجودہ تھا یا کوئی اور اگر کوئی اور تھا تو ثابت کیجئے.....؟

اعتراض (۹۵۴): اگر موجودہ قرآن تھا تو آپ کا یہ استدلال پیش کرنا تحریف کے قائل ہونے کے سلسلے میں غلط ٹھہرا کیونکہ جس کا ایمان نہ ہو کیا وہ بھی اس پر عمل اور اس کی مذہبی طور پر اشاعت کر سکتا ہے.....؟

اعتراض (۹۵۵): اگر یہ مکر کیا جائے کہ اہل سنت کے قرآن کی فلاں سورت کو بکری کھا گئی تھی تو سوال یہ ہے کہ اس سے ایمان بالقرآن کیسے ثابت ہو سورت کھا جائے بکری اور ثابت ہو آپ کا ایمان بالقرآن؟

اعتراض (۹۵۶): قرآن کا مقام کاغذ کی سطح ہے یا مسلمانوں کا دل ہے براہ کرم قرآنی آیات سے ثابت کیجئے؟

**عقیدہ توحید نیز عظمت رسالت اور مقامِ عترت اور عقیدہ رجعت پر نظر ثانی کرنے کی دعوت**

اعتراض (۹۵۷): جب قرآن مجید کے متعلق آپ حضرات کا عقیدہ واضح ہو چکا کہ اس میں تحریف بھی ہو چکی ہے اور تغیر و تبدل بھی۔ تو ذرا توحید کے متعلق بھی ارشاد فرمائیے کہ تاریخ الائمہ معتبر شیعہ کتاب میں سیدنا علیؑ کے متعلق لکھا گیا ہے کہ۔

علی کا معجزہ ہے اک اک نادار      علی کی ذات ہے ہر شے پر قادر  
کیا جناب کا اس پر اتفاق ہے یا نہ.....؟

اعتراض (۹۵۸): اگر اتفاق ہے تو کیا آیت ان اللہ علی کل شئی قدير اس امر پر دلالت نہیں کرتی کہ یہ صفت خدا تعالیٰ کے لیے خاص ہے اور جو شخص اس صفت میں کسی مخلوق کو شریک کرتا ہے وہ شرک کا ارتکاب کرتا ہے.....؟

اعتراض (۹۵۹): اور اگر اتفاق نہیں ہے تو ایسے عقیدے رکھنے والے پر جناب کا کیا کھلوی ہے نیز یہ بھی فرمائیے کہ جب آپ سیدنا علیؑ کے متعلق ہر شے پر قادر ہونے کے منکر ٹھہرے تو کیا قضائے



ابن زیاد اور شمر اور ان کی افواج کے مقابلہ میں تقیہ پر عمل فرمایا یا نہ.....؟

اعتراض (۹۶۷): اگر عمل فرمایا تو لڑائی کیوں ظہور میں آئی اور اگر عمل نہیں فرمایا تو کیوں.....؟

اعتراض (۹۶۸): کیا اس لیے کہ یہ خلیفہ ان کے نزدیک ناحق نہ تھا یا تقیہ ان پر فرض نہ تھا ہر دو جہتوں پر تفصیل سے روشنی ڈال کر ہمارے قلوب کو مطمئن فرمائیے.....؟

اعتراض (۹۶۹): سیدنا حسنؑ کے متعلق جناب کا کیا خیال ہے جبکہ انہوں نے حضرت معاویہؓ کو پوری مملکت

اسلامیہ (جس کو سیدنا علیؑ نے بامر اللہ ان کے سپرد فرمایا) سپرد فرمادیا.....؟

اعتراض (۹۷۰): فرمائیے آپؐ اور اہل سنت والجماعت کا کلمہ ایک ہے یا مختلف.....؟

اعتراض (۹۷۱): فرمائیے آپؐ کا اور اہل سنت والجماعت کا درود ایک ہے یا مختلف.....؟

اعتراض (۹۷۲): فرمائیے آپؐ کا اہل سنت کی صحاح ستہ سے اتفاق ہے یا اختلاف.....؟

اعتراض (۹۷۳): اگر اتفاق ہے تو من کل الوجوہ یا من بعض الوجوہ.....؟

اعتراض (۹۷۴): کیا یہ صحیح ہے کہ آپؐ حضرات کا اس مذہب سے دور کا بھی تعلق نہیں ہے جس مذہب کی ترویج

زمانہ حال میں بیت اللہ اور مدینہ رسولؐ میں ہے.....؟

اعتراض (۹۷۵): کیا آپؐ اپنی ذمہ داری پر یہ ثابت فرما سکتے ہیں کہ آپؐ کے مذہب اور اصول مذہب کا

رواج فتح مکہ سے لیکر اس دور تک کیوں نہ ہو سکا.....؟

اعتراض (۹۷۶): فرمائیے اس مذہب کو دنیا میں کس طرح پیش کر سکتے ہیں

(۱) جس کا قرآن محرف، مغیر، مبدل اور ناقص ہو۔

(۲) جس کا نبی دوسرے کے ہاتھ پر بیعت کرے۔

(۳) جس میں علیٰ کل شیء قد یورخدا تعالیٰ کے بغیر کسی اور کو بھی تسلیم کیا جائے۔

(۴) جس کا صحیح خلیفہ تقیہ کر کے دین کو چھپا جائے۔

(۵) جس کے باطل خلفاء معاذ اللہ اپنی من مانی کارروائیاں کر کے دین میں فساد برپا کریں۔



(۶) جس کے صحیح خلیفہ کا معصوم بیٹا مملکت اسلامیہ کو ایسے شخص کے سپرد کر دے جو اس کے باپ کا

معاذ اللہ مخالف ہو اور بارہا ان کے ساتھ لڑ چکا ہو۔

(۷) جس کا نہ نکلہ طیبہ پر اتفاق ہو نہ درود پر اور نہ مذہب رائج فی الکعبہ پر۔

## بحث صبر و رد فزع

اعتراض (۹۷۷): جو لوگ جزع فزع کرتے ہیں آپ کے نزدیک صابرین کے گروہ میں داخل ہے یا نہ۔ اگر

داخل ہیں تو دلائل سے واضح کیجئے نیز وَ الصَّابِرِينَ الَّذِينَ إِذَا أَصَابَتْهُمُ مُصِيبَةٌ قَالُوا إِنَّا لِلَّهِ وَأَنَا إِلَيْهِ رَاجِعُونَ (۱۱) اصول کافی

مطبوعہ ایران کا کیا جواب ہے جب کہ صاحب کتاب نے صبر کو جزع اور فزع کی ضد قرار دیا

ہے.....؟

اعتراض (۹۷۸): اور اگر داخل نہیں تو بے صبر گروہ کی سزا کے متعلق تصریح فرمائیے.....؟

اعتراض (۹۷۹): اگر آپ جزع و فزع کے قائل ہیں تو یقیناً صبر کے خلاف ہیں پس قرآن مجید کی اس آیت کا

جواب عنایت فرمائیے إِنَّ اللَّهَ مَعَ الصَّابِرِينَ جب کہ خدا تعالیٰ کی تائید و حمایت صبر کرنے

والوں کے ساتھ ہے.....؟

اعتراض (۹۸۰): کیا جزع فزع کرنے والے تارکین صبر آیت ذیل میں درج شدہ بشارت سے محروم نہیں

وَيَسِّرُ الصَّبْرَ لِلَّذِينَ إِذَا أَصَابَتْهُمْ مُصِيبَةٌ قَالُوا إِنَّا لِلَّهِ وَأَنَا إِلَيْهِ رَاجِعُونَ

اور خوشخبری دیجئے ان صبر کرنے والوں کو جب کہ ان کو مصیبت پہنچتی ہے تو کہتے ہیں انا لله وانا اليه

راجعون.....؟

اعتراض (۹۸۱): قرآن مجید میں حضور علیہ السلام کو حکم دیا گیا ہے صبر کیجئے جس طرح پیغمبروں نے صبر کیا تھا

کیا۔ اس سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ تمام پیغمبروں کا دستور العمل صبر ہے اور جو لوگ جزع فزع

کرتے ہیں وہ پیغمبروں کے دستور کے خلاف کرتے ہیں.....؟

اعتراض (۹۸۲): اصول کافی مطبوعہ ایران ص ۳۳۰ میں ہے ”الصبر من الايمان بمنزلة الرأس من

الجسد فاذا ذهب الرأس ذهب الجسد كذا لك اذا ذهب الصبر ذهب

الایمان“ مبرایمان سے بمنزلہ سر کے ہے جسم سے پس جب سر چلا جائے تو جسم نہیں رہتا اسی

طرح جب مبر چلا جائے تو ایمان نہیں رہتا براہ کرم جواب مرحمت فرمائیے.....؟

اعتراض (۹۸۳): اصول کافی ص ۳۴۱ مطبوعہ ایران میں ہے ”فمن صبر علی المصیبة كتب الله له

ثلثمائة درجة ما بین الدرجین الی درجة کما بین السماء الی الارض“ حضرت

زین العابدین سے روایت ہے فرمایا مبرایمان سے بمنزلہ سر کے ہے جسم سے اس کا ایمان نہ رہا

جس کا مبر نہ رہا.....؟

اعتراض (۹۸۴): جواب دیجئے کہ کیا ترک مبر ترک ایمان کو مستلزم ہے یا نہ اگر ہے تو ادعاء ایمان کیسا اور اگر

نہیں تو زین العابدین کے فرمان کا مطلب بیان کیجئے.....؟

اعتراض (۹۸۵): اصول کافی ص ۳۴۲ مطبوعہ ایران میں ہے صبر عند المصیبة حسن جمیل مبر

مصیبت کے وقت بہت بہتر ہے ان لوگوں کے متعلق جناب کا کیا خیال ہے جو مبر ترک کر کے

جزع فزع کو صرف اپناتے ہیں بلکہ اتراتے ہیں.....؟

اعتراض (۹۸۶): اصول کافی ص ۳۴۲ مطبوعہ ایران میں ہے فمن صبر علی المصیبة كتب الله

ثلثمائة درجة ما بین درجتین کما بین السماء الی الارض۔ پس جس نے مصیبت پر

صبر کیا اللہ تعالیٰ اس کے لیے تین سو درجے لکھ دیں گے دو درجوں کے درمیان اتنی مسافت ہوگی

جتنی آسمان اور زمین کے درمیان ہے.....؟

اعتراض (۹۸۷): جب واضح ہو گیا کہ جزع فزع خلاف مبر ہے تو فرمائیے موجودہ طرز پر عزاداری حضور علیہ

السلام سے ثابت ہے یعنی کیا حضور علیہ السلام نے سابقہ انبیاء کے سوگ میں اس قسم کا عمل فرمایا

اگر جواب اثبات میں ہے تو دلائل سے نوازیے.....؟

اعتراض (۹۸۸): نیز حسب ذیل ارشاد نبوی کا بھی جواب عنایت فرمائیے۔ جب کہ بروایت جعفر صادق

حضور علیہ السلام کا ارشاد ہے (بحوالہ حیات القلوب ص ۵۳۸ ج ۲) حضرت فرمود کہ در مصیبت

طمانچہ بروئی خود مریند روئے خود را خراشید و موئی خود را مکنید و گریبان خود را چاک مکنید و جامہ خود را سیاہ مکنید و وادیاہ مکنید۔ حضور علیہ السلام نے فرمایا کہ مصیبتوں میں طمانچہ منہ پر نہ مارو اپنے منہ کو نہ نوچو اپنے بال نہ گھسٹو اپنے گریبان چاک نہ کرو اپنے کپڑے کا لے نہ رگڑو اور ہائے ہائے نہ کرو.....؟

اعتراض (۹۸۹): جب حضور علیہ السلام کی وفات ہوئی تو حضور علیہ السلام نے فرمایا حضرت فرمود صبر کنید یعنی میری وفات کے بعد جزع فزع نہ کرتا یہ امر کیا اس پر دلالت نہیں کرتا کہ حضرت نے جزع فزع سے منع فرمایا اور صبر کا حکم فرمایا.....؟

اعتراض (۹۹۰): ترجمہ مقبول ص ۱۰۹۹ کے حاشیہ نمبر ۱ میں ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا وہ یہ ہے کہ تم اپنے رخساروں پر طمانچہ نہ مارو اپنے منہ نہ نوچو اپنے بال نہ گھسٹو اپنے گریبان نہ چاک نہ کرو اپنے کپڑے کا لے نہ رگڑو اور ہائے نہ کر کے روؤ۔ پس یا تو اس فرمان کا جواب دیجئے اور یا ان افعال سے توبہ کیجئے.....؟

اعتراض (۹۹۱): منہج البلاغہ ج ۳ ص ۱۸۰ مطبوعہ الاستقامہ میں سیدنا علی کا قول ہے ینزل الصبر علی قدر المصیبة و من ضرب یدہ علی فخذہ عند مصیبة حبط عمله۔ صبر مصیبت کے انداز پر ہوتا ہے جس نے اپنا ہاتھ ران پر مارا مصیبت کے وقت اس کے عمل ضائع ہو گئے جب چٹھا حبط اعمال کا باعث ہے تو اس فعل سے اظہار برأت کیوں نہیں کرتے.....؟

اعتراض (۹۹۲): اشعث بن قیس کا بیئافوت ہوا سیدنا علی المرتضیٰ نے ان کو تعزیت میں فرمایا ان صبرت جری علیک القدر و انت ماجور و ان جزعت جری علیک القدر و انت مازور (منہج البلاغہ ص ۲۲۲)۔ اگر تو صبر کرے گا تقدیر تیرے اوپر جاری ہو چکی اور تو اجر دیا جائے گا اور اگر تو جزع فزع کرے گا تقدیر تیرے اوپر جاری ہو چکی ہے اور تو عذاب دیا جائے گا۔ آپ حضرات کے نزدیک حضور علیہ السلام کے بعد یقیناً سیدنا علی کا درجہ ہے جب حضور علیہ السلام اور سیدنا علی دونوں جزع فزع کے خلاف ہیں تو آپ کا عمل ان کے احکام کے برعکس کس مصیبت اور

کون سی نص پر مبنی ہے.....؟

اعتراض (۹۹۳): من لا تحضرہ الفقہ ص ۳۵۹ ج ۳ میں ہے من ضرب یدہ علی فخذہ عند مصیبتہ حبط عملہ۔ جس نے اپنا ہاتھ ران پر مصیبت کے وقت مارا اس کے عمل برباد ہو گئے۔

فرمائیے کیا جواب ہے.....؟

اعتراض (۹۹۴): من لا تحضرہ الفقہ ص ۸۱ ج ۱ میں ذیل کے الفاظ کے معنی بیان کیجئے قال امیر المومنین فیما علم اصحابہ لا تلبسوا السواد فانہ لباس فرعون.....؟

اعتراض (۹۹۵): جب مدینہ سے سیدنا حسینؑ محرم کو فہ تشریف لے جانے لگے تو یہ لفظ فرمائیے بخدا سو گند مے دم کہ صبر پیش آورید دست از جرع فروغ و بیتابی (جلال العیون ص ۳۵۳) تمہیں خدا کی قسم دیتا ہوں کہ صبر کرنا اور جرع فروغ و بیتابی سے ہاتھ کواٹھا لینا.....؟

اعتراض (۹۹۶): جلال العیون ص ۳۸۷ کی اس عبارت کا کیا جواب ہے چوں من از تیغ اہل جفا بعالم بقا رحلت نمایم گریبان چاک می کند و رخنہ خراشید و او بیاموئید جب میں اہل جفا کی تلوار سے شہید کیا جاؤں تو تم گریبان کو چاک نہ کرنا منہ نہ پھیلانا اور ہائے ہائے نہ کرنا.....؟

اعتراض (۹۹۷): بہت کدائیہ طریقہ ماتم و سوغاری جب جملہ انبیاء و رسل اور ائمہ کرام سے ثابت نہیں تو اس کا موجد آپ کی تحقیق میں کون ہے.....؟

اعتراض (۹۹۸): سیدنا حسینؑ کا تعزیہ بنانا اور باقی حضرات کا نہ بنانا اس کی کیا وجہ ہے.....؟

اعتراض (۹۹۹): بہت لائیہ مراسم عزاداری کے تارکین پر آپ کا کیا فتویٰ ہے.....؟

اعتراض (۱۰۰۰): مراسم عزاداری کے درجہ کی تصریح کیجئے کہ فرض ہے یا واجب.....؟

اعتراض (۱۰۰۱): مسلم ممالک میں سے اس سلسلہ میں آپ کے ساتھ کونسا ملک متفق ہے.....؟

آپ کا دوست

فقیر دوست محمد قریشی نقشبندی عفا اللہ عنہ